

УТВЕРЖДАЮ  
Директор  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
«Институт философии и права  
Сибирского отделения РАН»  
Доктор филос. наук, профессор



В. В. Целищев

« 4 сентября 2014 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБУН «Институт философии и права СО РАН» на диссертационную работу Ивановой Людмилы Александровны «Гражданин и формы реализации гражданства в глобальном мире: социально-философский анализ» по специальности 09.00.11 – Социальная философия на соискание ученой степени кандидата философских наук

Актуальность темы настоящего диссертационного исследования определяется необходимостью социально-философского анализа последствий глобализационного давления на личность как гражданина, без понимания чего невозможно в полной мере оценить особенности взаимоотношений между человеком и государством в глобальном мироустройстве. Реалии нашего времени таковы, что личности и обществу в целом приходится сталкиваться с рядом острейших проблем, тесно связанных с гражданством, таких как миграция населения, урбанизация, «утечка мозгов», различных проявлений межконфессиональных столкновений (конфликтов), терроризм, информационные войны, что негативным образом сказывается на дальнейшем развитии тех или иных государств. Данный аспект актуальности довольно убедительно показан диссертантом. Кроме того, в обосновании актуальности справедливо указывается, что в настоящее время рост количества иммигрантов в национальных государствах представляет угрозу культурным ценностям коренных народов в виде привнесения «чуждых» религиозных, культурных традиций, что идет вразрез со сложившимся исторически жизненным укладом народов испокон веков, населяющих ту или иную территорию.

Диссертация Ивановой Л.А. вызывает интерес как попытка осмысления сложных социальных процессов в глобализирующемся мире, где не только нивелируется идентичность во всех ее проявлениях, но и образуются новые уровни социализации и коммуникации. Объект и предмет диссертационного исследования

сформулирован вполне корректно.

Не вызывает возражений большинство пунктов новизны, позиционирующих различные теории гражданства через призму основных исследовательских подходов.

Исследование данной темы составляет определенную трудность, поскольку она находится на стыке нескольких наук и предполагает интегрированный подход, а также использование различной методологии. В целом, диссертант справляется с решением непростых задач и достигает поставленной цели.

Можно согласиться с выводом автора диссертации по поводу степени разработанности проблемы гражданства, что исследования проблемы гражданства проводятся в рамках соответствующего методологического подхода, и в результате становления современного информационного общества происходит деформация многих гносеологических механизмов, что не позволяет адекватно использовать имеющийся опыт, связанный с формированием гражданского общества.

В первой главе «Проблема исследования понятия «гражданин» в глобальном мире» анализируется содержание понятия «гражданин», его место и роль в совокупности социальных норм, в том числе в системе норм права в условиях глобализационных тенденций, приводящих к трансформации традиционных представлений о гражданине.

В параграфе 1.1. «Философско-методологические подходы к изучению понятия «гражданин» рассмотрено содержание понятия «гражданин» в соответствии с различными исследовательскими методологическими подходами. Диссертант показывает, что в науке понятие «гражданин» раскрывается как социальная роль правоспособной личности, в связи с чем, содержание этого понятия тесно связано с понятием личности.

Диссертант показывает, что представление о гражданине сформировалось и в русской философии, согласно которой положение гражданина в общественно-политической жизни общества актуализировалось всей совокупностью социальных норм – правовых, религиозных, норм морали и т.д. Автор диссертационной работы приходит к выводу о том, что некоторые современные российские исследователи продолжают традицию, заложенную в концепции русского космизма. Диссертант подчеркивает, что соборная личность в своих проявлениях выступает как путь совершенствования личностного, государственного и общественного устройства, учитывающего естественность общественного развития. То есть гражданин в русской философии — это совершенная личность.

Проблема трактовки понятия «гражданин» также усиливается и в связи с

попыткой поиска критериев самоидентификации индивида в современном глобализирующемся мире. Диссертант последовательно развивает тезис, согласно которому содержание понятия «гражданин» зависит от особенностей актуальной системы теоретизирования на основе определенного исследовательского методологического подхода.

В параграфе 1.2. «Гражданин в совокупности социальных норм» исследуются особенности формирования и становления гражданина в совокупности социальных норм. Особо подчеркивается, что разворачивание функциональной модели гражданина в социальных формах представляет модель, с помощью которой можно реконструировать и общество, к которому относится гражданин, и его самого в контексте и материале конкретного общества.

В диссертации доказано, что особенности трактовки социальных качеств гражданина в совокупности социальных норм зависят от принимаемого исследователем методологического подхода. Особо акцентируется тот факт, что в традициях русской философии и в основанных в ее рамках исследовательских подходах предполагается раскрытие правового явления гражданина в плане принципов единства мира и всеобщей связи явлений, в первую очередь, в отношениях с внеправовыми социальными нормами. Многообразие социальных норм и соответствующих социальных институтов призвано всесторонне гарантировать деятельность гражданина и общества.

Детальный анализ соотношения правовых и внеправовых норм, совершенный диссертантом, представляет определенный интерес, хотя и несколько выходит за пределы заявленной темы диссертационного исследования. В определенный момент времени, как показано в работе, возникает необходимость преодоления нарушения существующего социального порядка, что реализуется посредством разнообразных социальных норм. Условием решения данной проблемы является то, что правовые нормы согласно принципу всеобщей связи явлений находят свое завершение во внеправовых социальных нормах. В свою очередь, внеправовые социальные нормы находят свое завершение в нормах права. Насколько совершенны правовые нормы, можно судить, в частности по их гармонии с внеправовыми социальными нормами.

В диссертации качества личности как гражданина рассматриваются исследователем в гармонии с иными качествами личности, обусловленными внеправовыми социальными нормами. Особо акцентируется внимание на подходах, актуальных для западной науки. Диссертант неоднократно подчеркивает, что либеральный подход предполагает ведущую роль правовых норм по сравнению с

внеправовыми социальными нормами в становлении и формировании гражданина, ориентированного на определенную нормативность. Консервативный подход рассматривает становление и формирование гражданина в совокупности социальных норм, как в своего рода, общественном договоре членов сообщества между собой, по которому для гражданина ведущую роль играют внеправовые социальные нормы.

Автор неоднократно подчеркивает, что статус гражданина обусловлен как правовыми, так и внеправовыми социальными нормами, поскольку гражданин — это не только субъект права, но и участник разнообразных внеправовых социальных отношений, регулируемых нормами морали, религии, обычаев и т. д.

В параграфе 1.3. «Гражданин в системе норм права» раскрываются особенности формирования и становления гражданина в системе норм права. Ведущим тезисом данной части диссертационной работы является обоснование положения о том, что либеральный и консервативный методологические подходы предполагают раскрытие правового явления гражданина в плане принципов дуализма и антропоцентризма. При этом в большинстве случаев среди всех социальных норм доминирующими предстают нормы права. Многообразие социальных норм призвано всесторонне гарантировать степени свободы человека и общества, а также необходимые ограничения, зафиксированные в нормах права.

Серьезным направлением в данной части диссертации является освещение важного тезиса: гражданином является более или менее свободная личность, вследствие чего гражданин способен регулировать степени свободы в процессе правотворчества и реализации права. В свою очередь, свобода личности обуславливает индивидуализм, который влечет за собой потребительское отношение к различным явлениям общественной жизни, вызванное стремлением каждого индивида удовлетворить свои потребности. В связи с этим, должна быть найдена та грань способности индивида, выражающаяся в степенях его свободы, которая обеспечивает в той или иной мере удовлетворение его потребностей и, одновременно, обеспечивает воспроизводство общества.

Диссертант доказывает, что в рамках российских исследовательских методологических подходов гражданином считается более или менее совершенная личность, вследствие чего его правовой статус предполагает гармонию норм права и других социальных норм, в том числе, в процессе правотворчества и реализации права. В данном случае гражданин выступает в одно и то же время и как участник правоотношений, и как участник внеправовых социальных отношений.



Правотворчество и реализация правовых норм осуществляется с учетом внеправовых социальных норм. Внеправовые социальные нормы формируются и реализуются с учетом правовых норм. Уровень гармонии правовых и внеправовых норм является критерием необходимости их совершенствования.

Во второй главе «Формы реализации гражданства в глобальном мироустройстве» рассматриваются различные теоретические подходы к философскому осмыслению государственно-правового института гражданства, его форм реализации, включая исследование концепта гражданственности.

В частности, в параграфе 2.1. «Проблема трактовки понятия «гражданство» в условиях господства глобальных тенденций» анализируется содержание понятия гражданства в зависимости от соответствующего исследовательского методологического подхода. Иванова Л.А. доказывает, что в русле традиции русских философских воззрений, базирующихся на самобытности, основанной на духовности, гражданин находится в определенной системе отношений. Определенность гражданства – социального отношения отображается в действующем праве и в других специфицирующих его социальных нормах. В соответствии с этими правовыми и внеправовыми социальными нормами разворачиваются как внешние, так и внутренние отношения и связи гражданства как социального явления.

Автор диссертационной работы доказывает, что в западной науке преобладают либеральный и консервативный подходы к разрешению проблемы гражданства. При этом в рамках консервативной традиции гражданство представляет собой общественный идеал. В то же время в соответствии с либеральной традицией разрешение проблемы гражданства предполагает представление о гражданстве как о строго очерченном законом отношении между государством и гражданином.

Глобальный мир представляет теорию гражданства, разработанную в соответствии с либеральной версией западного исследовательского методологического подхода, которая ставит главную цель, как объединить права человека, на которых строится гражданство в либеральном обществе, с правами национальных, религиозных, сексуальных и других меньшинств, каждое из которых выступает как отдельная коммуна.

В параграфе 2.2. «Формы реализации гражданства в соответствии с консервативным и либеральным подходами» диссертант устанавливает, что одной из задач любого общества является задача воспроизведения тех общественных отношений, которые обеспечивают существование и развитие этого общества. Наличные общественные отношения, опосредствованные рядом объективных и

субъективных факторов, обуславливают ту или иную социальную идентичность, в том числе идентичность личности. Естественно, что автор диссертационного исследования основное внимание акцентирует на гражданстве как одном из свойств правовой связи личности с государством.

Диссертант приходит к выводу, что согласно теоретическим подходам, принятым в западной науке, теория гражданства выступает как реализация принципа свободы. Тем самым, гражданство мыслится в таком аспекте идентичности личности как ее правовая роль, означающая исключительно правовую связь личности с определенной территорией. При этом содержание формы реализации гражданства зависит и от выбранного исследователем методологического подхода.

В настоящее время в государственно-правовой сфере сложились два подхода к содержанию правовой связи личности с государством: консервативный и либеральный.

Первый подход основан на абсолютной правовой связи личности с государством, когда государством провозглашается принцип единственного гражданства, который состоит в запрете множественного гражданства. В этом случае гражданин является участником всех правовых связей данного государства. Единственное гражданство выступает как оформленная социальная практика, направленная на создание порядка, гармонии личности и общества, гражданина и государства, связанных всей совокупностью социальных норм, сформировавшихся исторически. Понятие «Гражданин мира» предполагает исключительно правовую связь с другими личностями, обществом, государством. В данном контексте особую значимость приобретает космополитизм как мировоззрение, основанное на феномене свободы как базовом понятии, определяющем суть ценностного подхода, когда пропагандируется преобладание общечеловеческих интересов над интересами нации.

Второй подход основан на относительной правовой связи личности с государством, когда государством провозглашается принцип множественности гражданства. В этом случае гражданин имеет свободу выбора фактических правовых связей с тем или иным государством, гражданином которых он является. Множественность гражданства выступает как технологически оформленная социальная практика, как деятельность, направленная на согласование разнородных потребностей личностей, связанных исключительно правом, которое закрепляет определенные степени свободы.

Диссертант констатирует, что такая либеральная идеология порождает ряд проблем, таких как: «утечка мозгов»; стирание границ идентичности, столкновение различных культурных ценностей и взглядов, сложности в коммуникации.

В параграфе 2.3. «Формы реализации гражданства в соответствии с традициями русской философии» ставится задача исследовать содержание понятия «гражданство» в традициях русской философии. Русская философская традиция, сформировавшаяся к концу XIX - началу XX вв., раскрывает содержание мира как мира, охваченного всеобщей связью явлений, что нашло отражение в принятом в российском обществе указанного периода принципа соборности. К идеологии соборности восходят такие понятия, как «коллективизм» и «коллективное общество».

Диссертант показывает, что принципиальным для представления о формах реализации гражданства в соответствии с традицией русской философии является представление о гражданственности. При этом в соответствии с принципами единства мира и всеобщей связи явлений, осознание личностью своей правовой связи с государством неразрывно связано с ее отношением ко всей совокупности социальных норм, существующих в данном обществе. Примером такого подхода к содержанию понятия гражданственности являются философско-правовые концепции русских исследователей, обосновывающих гармоничность, соборность и духовность публично-правовой организации общества. Гражданственность в данном случае означает интегративное качество личности, которое определяется его нравственной и правовой культурой, выражающейся в чувстве собственного достоинства, дисциплинированности, гармоничном сочетании патриотических, национальных и интернациональных чувств.

В диссертации обосновано, что Россия в силу своего месторасположения, многоэтничности и многоконфессиональности часто переживала драматические изменения и приспособилась к существованию противоречий в идентичности, выработав диалектический подход к ее осознанию, что по-разному проявляется в формах реализации гражданства на всех исторических этапах развития нашего государства. Диссертант показывает, что диалектика русского коллективизма имеет в своей глубокой основе становящееся и разрешающееся противоречие личности и общества, обуславливающее вектор совершенствования российского общества. Изучение диалектического смысла данного противоречия имело место в русской философии конца XIX- начала XX вв. и продолжается в настоящее время.

Можно утверждать, что цель настоящей диссертации – социально-философский

анализ понятия гражданин и форм реализации гражданства в глобальном мире – достигнута, поскольку в основном решены задачи, заявленные во введении.

Диссертация Ивановой Людмилы Александровны вызывает определенный научный интерес как нетрадиционным подходом к отдельным социальным феноменам, так и вполне конкретными предложениями, представляющими практическую ценность не только для философов, но также правоведов, политологов, социальных работников.

Вместе с тем, необходимо отметить ряд вопросов, замечаний и пожеланий.

1. Диссертант установил, что в зависимости от актуального сочетания правовых и внеправовых социальных норм в западном мире исторически сформировались два основных подхода к определению содержания понятия «гражданин»: либеральный и консервативный. Тем не менее, автором не всегда последовательно аргументируется гносеологические истоки подобного деления, поскольку в основе наблюдается особые взаимоотношения общества с государства на базе гипертрофированного представления о свободе.

2. На протяжении всего исследования последовательно проводится тезис о том, что в соответствии с либеральным подходом имеет место произвольное завышение значимости норм права по сравнению с внеправовыми социальными нормами. В данной связи требует уточнения следующий фрагмент работы: «либеральный — как обозначение свободного субъекта, который руководствуется в обязательном порядке только принятыми нормами права, а придерживается и изобретает для себя другие социальные нормы».

3. «Современному западному обществу грозит опасность, которая в большей мере исходит не от тоталитарных режимов, а от недостатка общественных ценностей, нестабильности гражданских институтов» (с. 55). Данное утверждение является довольно принципиальным и предполагает более основательную аргументацию.

4. Между двумя следующими утверждениями, по нашему мнению, существует определенное противоречие:

1) «...в соответствии с консервативным подходом, гражданин – это трансцендентальный субъект...»;

2) «Можно констатировать, что западные исследователи предпочитают консервативный подход и в его системе рассуждают совершенно правильно: здесь теории гражданства выступают как продуктивные теории, отвечающие требованиям соответствующей исторической эпохи, когда актуализируется



консервативная система правления» (с. 87).

5. «Понимание европейского гражданства также принимается с большим вниманием и продвигается в Европейском Союзе, который быстрыми темпами расширяет свои границы» (с. 108) – это несколько упрощенный подход к современной европейской интеграции; подобные тенденции имеют более сложный алгоритм, что и показала, к примеру, политика санкций против России.

6. Следующее утверждение диссертанта требует определенной корректировки, учитывая неоднозначность протекания глобализационных процессов современности, а также их субъект-объектную специфику. «Гражданственность является внутренним императивом, ограничивающим эгоистические проявления индивида, а также ориентирует на единую общественно-значимую цель и дает чувство сопричастности к корпорации граждан отдельной страны» (с. 117).

7. Мы разделяем точку зрения диссертанта, согласно которой содержание понятия «гражданин» зависит от положения устанавливающей нормы права государства в жизни общества, хотя по нашему мнению, аргументация здесь должна быть более основательной. Кроме того, большое значение имеют традиции и менталитет на конкретном историческом фоне, что не всегда и не в полной мере проявляется в диссертационном исследовании.

Данные замечания, однако, не умаляют очевидных достоинств диссертации и производимого ею благоприятного впечатления. Они свидетельствуют об актуальности работы и перспективах дальнейшего исследования, обозначенных диссертантом.

Общий уровень работы отвечает требованиям, предъявленным к кандидатским диссертациям и паспорту специальности 09.00.11 – социальная философия, а полученные в ходе исследования результаты и выводы – необходимой научной новизной и значимостью. Опубликованные автором труды отражают проблемы, поднятые в рецензируемой диссертации, а автореферат отражает ее основные положения.

Соискатель показала глубокое знание предмета и аналитические способности. Результаты диссертационного исследования, содержащие значимую научную новизну, могут найти применение в проведении исследований соответствующих версий философии права, а также философии политологии в рамках проблематики социальной философии.

Практическая значимость результатов состоит в возможности использования результатов исследования в педагогической практике для чтения таких учебных

курсов, как «Социальная философия», «Философия права» и т.д.

По своей актуальности, объему, выполнению исследований, научного содержанию и практической значимости исследования, работа соответствует критериям, установленным п. 4 «Положения в порядке присуждения научных степеней», а ее автор Иванова Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности философия 09.00.11 – социальная философия.

Текст автореферата и публикации соответствуют содержанию диссертации. Основные научные результаты Ивановой Л.А. отражены в 15 публикациях, в том числе, в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК.

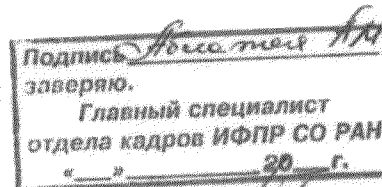
Отзыв подготовлен и утвержден на заседании сектора социологии науки и образования  
ФГБУН ИФПР СО РАН

Протокол № 5 от «1» сентября 2014 г.

Заведующий сектором социологии  
науки и образования ФГБУН ИФПР СО РАН  
Аблажей Анатолий Михайлович  
(полностью Ф.И.О.)



Почтовый адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8  
Телефон: 8 383 330 09 75  
E-mail: ablazhey@philosophe.nsc.ru



*А. М. Блажей*