

Отзыв

**официального оппонента, доктора философских наук,
профессора Автономной некоммерческой образовательной высшего
образования «Алтайская академия экономики и права» Кряклиной
Тамары Федоровны на диссертационную работу Куратченко Марины
Анатольевны «Социокультурные основания модернизации китайского
общества Нового и Новейшего времени», представленной на соискание
ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия**

Актуальность темы диссертационного исследования бесспорна. Как справедливо отмечает диссертантка, современное общество характеризуется быстротой и масштабностью социальных изменений. Эти изменения происходят на фоне мировой интеграции и связанных с ней явлений этнокультурного ренессанса, роста национализма и этницизма, общей политизации межкультурного взаимодействия народов, регионов, цивилизаций. Модернизационные тенденции и сопровождающие их социокультурные процессы противоречивы, неоднородны и неоднозначно интерпретируются в науке.

Особый интерес в этом плане представляет Китайская народная республика. Китай, прошедший путь от разрушенного полуколониального государства до государства, имеющего в настоящее время вторую экономику в мире и сохраняющего (несмотря на кризисы) социальную стабильность, экономический рост и культурную самобытность, являет собой уникальный вариант модернизации общественной системы, который необходимо всесторонне изучать. Этот опыт, безусловно, представляет огромный интерес

для России, пребывающей в состоянии перманентной модернизации. Тем более, что до сих пор не создано целостной концепции социокультурных оснований модернизации, учитывающей специфику национальной культуры конкретной страны.

Следует сказать, что понятие «модернизация» широко используется в западной политологии для отражения динамики политической жизни, обозначения процессов ее изменения, а также для определения уровня общественно политического развития. Тема защищаемой диссертации, предмет и объект исследования, а именно: социокультурное развитие китайского общества; специфика социокультурных оснований модернизации китайского общества Нового и Новейшего времени - входят в предметную область научной специальности - 09.00.11 Социальная философия. Данная область исследования акцентировала внимание автора на понимании, анализе сущности и содержания социокультурных оснований модернизации китайского общества Нового и Новейшего времени как разновидности социальных трансформаций.

Во введении диссертации М.А. Куратченко дает развернутый всесторонний анализ степени научной разработанности проблемы (С. 5 - 17). Ею представлены различные подходы в исследовании таких феноменов, как социальная реальность, культура, социальная модернизация, социальная идентичность, традиционная культура и картина мира традиционного общества. Наиболее полно охарактеризованы культурно-антропологический (Л.Г. Морган, Ф. Боас, Э. Тайлер, К. Гирц, С.А. Арутюнов) и деятельностный подходы в исследовании социальной реальности. При характеристике деятельностного подхода автор основывается на работах как зарубежных (М. Вебера, Т. Парсонса, Ю. Хабермаса и др.), так и отечественных исследователей (Г.П. Щедровицкого, Б.А. Грушина, В.С. Швырева, А.Н. Садовского, Э.Г. Юдина, М.А. Розова, А.П. Огурцова, Г.С. Батищева, В.П. Фофанова и др.). Особое внимание диссертантка уделяет анализу работ,

исследующих проблемы социальных модернизаций, в которых представлены два методологических подхода: эволюционный (Г. Спенсер, Дж. Фрезер, Ш. Летурно) и цивилизованный (А. Тойнби, Э. Тоффлер, Ф. Бродель, Н.Я. Данилевский, П.А. Сорокин, Л.Н. Гумилев, Б.С. Ерасов).

В исследованиях модернизационных процессов автором представлена и китайская традиция. Китайские исследователи модернизационные преобразования понимают как общемировую тенденцию и как один из видов коренных изменений в человеческой цивилизации со времени промышленной революции XVIII века. Модернизация в таком смысле разделяется авторами на два больших типа и, соответственно, - периода - первичную и вторичную модернизацию. Первичная - это процесс перехода от аграрной цивилизации к индустриальной, вторичная от индустриальной цивилизации к цивилизации знаний (Хэ Чуаньци, Сунь Липин). Важное место в контексте модернизационных преобразований Китая уделяется конфуцианству (Фан Кэли, Дзян Линьсян, Фан Гогэн). Именно конфуцианство, по мнению китайских специалистов, является фактором, обеспечивающим уникальность китайских модернизационных преобразований, заключающуюся в отказе от западного индивидуализма и приверженности «клановому коллективизму восточного образца».

Значительное место, занимаемое во введении анализом степени научной разработанности проблемы, объясняется большим количеством литературы, использованной автором при подготовке диссертации. В списке литературы содержится 317 названий, из них 57 - на иностранных языках (14 - на английском языке, 43 - на китайском языке). То есть около 20 % информационной и источниковой базы диссертации представляют осмысленные результаты исследований, интерпретирующиеся иноязычными системами коммуникации, с которыми работала соискательница.

Во введении четко сформулированы объект, предмет, цель и пять задач исследования, решение которых оформляется в виде 5 положений, выносимых автором на защиту с указанием элементов новизны,

содержащихся в каждом из них (С.17 - 21). Во введении также характеризуются теоретико-методологические основания исследования, включающие использование элементов системно-деятельностного подхода, особенно субъект - субъектной модели социальной деятельности, разработанной новосибирским философом В.П.Фофановым, и социокультурного подхода к анализу процессов трансформации традиционного общества в условиях модернизации, обоснованного в работах Б.С. Ерасова, Н.Н. Зарубиной, Ш.Н. Эйзенштадта, Ф. Тенбрука, Дж. Александера, Ю.М. Резника, и культурно-семантического подхода, разработанного в работах Ю.М. Лотмана, В.Н Топорова, Ю.С. Степанова, С.Г. Проскурина. Другими словами, в работе используется интегрированная методология, позволяющая раскрыть специфику и содержание социокультурных оснований модернизации различных сторон традиционного китайского общества в Новое и Новейшее время: системы социальной деятельности, общественной системы, языка и коммуникации. Такая методология, на наш взгляд, вполне обоснована, актуальна и перспективна.

Всесторонний анализ этой методологии содержится в первой главе диссертации «Социокультурные основания модернизации общества» (С. 25 - 107). Глава состоит из 3-х параграфов. Каждый из параграфов логично и последовательно раскрывает методологию исследования социокультурных оснований модернизации традиционного общества.

В первом параграфе «Основные подходы к следованию трансформации общества: социокультурные основания социальной деятельности» анализируются культурно-антропологический, деятельностный, социокультурный подходы, которые по-разному интерпретируют общество и определяют социокультурные основания социальной динамики. Материал данного параграфа, по мнению автора, необходим для раскрытия специфики социального субъекта и деятельности в китайском обществе в условиях

модернизации, которая анализируется во второй главе как способа существования общего и особенного.

На наш взгляд, принципиальное значение этого параграфа для диссертационного исследования и в том, что в нем приводится концепция социокультурного подхода, предложенная в 90-х г. XX в А.С.Ахиезером и Н.И.Лапиным, согласно которой его содержанием является понимание общества как единства социального и культурного, преобразуемых деятельностью человека. А также выделение ими ряда принципов социокультурного подхода, таких как: принцип «человека активного», принципы взаимопроникновения культуры и социальности, принципы антропосоциетального соответствия, принцип социокультурного баланса, принцип симметрии и взаимобратимости социальных процессов, принцип необратимости эволюции социокультурной системы как целого (С. 50 - 51). Именно этими принципами, на наш взгляд, можно руководствоваться при анализе социокультурных оснований модернизации любого общества. А сам социокультурный подход, обоснованный вышеназванными авторами, интегрирует три измерения человеческого бытия: человека в его взаимодействии с обществом, характер культуры и тип социальности, которые можно использовать при характеристике как традиционного, так и модернизированного общества.

Во втором параграфе первой главы «Модернизация как способ общественной трансформации: социокультурные особенности» выявляется специфика модернизации как комплексного целенаправленного преобразования общества, обусловленного имеющимися примерами других сообществ, которые воспринимаются как регулятивно значимые образцы успешного развития. Интересным, с точки зрения понимания модернизации, в этом параграфе, на наш взгляд, является ее определение, данное китайскими исследователям. По их мнению, как ранее уже отмечалось, модернизация - это общемировая тенденция и один из видов коренных изменений в человеческой цивилизации со времени промышленной

революции XVIII века. История всемирной модернизации - часть цивилизационного процесса человечества, и различия в стадиях обоих процессов должны быть соотнесены между собой (С. 64).

Китайские исследователи указывают на особую роль конфуцианства, определившего специфику китайской модернизации. Именно конфуцианство стало той основой, на которой происходили все преобразования, реализовывая китайский принцип «Обращение к истоку для открытия нового». В этом принципе, на наш взгляд, заложена суть и специфика понимания китайскими исследователями модернизации как процесса, обусловливаемого поиском внутренних стимулирующих факторов, а не внешних, предполагающих влияние примеров (образцов) модернизированных сообществ (С. 66).

В параграфе третьем первой главы «Социокультурные основания системы социальной деятельности традиционного общества в условиях модернизации» соискательница анализирует социокультурные регуляции традиционного общества как такового, позволяющие ей выявить основные институты, подвергающиеся трансформации в условиях модернизации (С. 89 - 106). К ним относятся религиозно-мифологические представления, ритуалы, традиции, стереотипы поведения, арханическое восприятие мира, устная система коммуникации, традиционная культура, которые претерпевают существенные изменения в условиях модернизации. Миф и ритуал теряют свои доминирующие позиции в жизни общества. Основной их функцией становится описание действительности или сопровождение определенных видов деятельности. Так, например, ритуал, продолжая находиться в основе любого творческого акта, от освещения рождения ребенка до коронации правителя, констатирует, символизируя этот факт, но никак иначе не воздействует на реальность. Время мифа как единственного создателя реальности проходит. Он уступает место в процессе модернизации общества другим методам отражения и познания мира (социальным прогнозам, проектам, программам, концепциям общественного развития).

Анализ механизмов социокультурной регуляции традиционного общества, позволил автору утверждать об устойчивости, длительности существования, обращенности в мифическое, сакральное прошлое космо-ориентационных представлений людей. Традиционное общество в связи с этим отличается постоянное воспроизводство уже имеющихся социокультурных, политико-экономических институтов и форм, которые становятся основой его успешного существования. Отсюда основным содержанием социальной деятельности в традиционном обществе становится постоянная актуализация традиции, которая обуславливается социокультурными детерминантами самой деятельности. Воспроизводство традиции как ведущая социальная деятельность в традиционном обществе, по мнению соискательницы, может быть описана на основе анализа таких ее социокультурных оснований, как гносеологические, структурно-иерархические, социально-регулятивные, целерегулятивные, знаково-символические (С.106). С этим утверждением нельзя не согласиться.

Первая глава диссертации, будучи теоретико-методологической по заявленным исследовательским задачам и содержанию, на наш взгляд, представляет собой основательный научный обзор сложившихся в отечественной и зарубежной литературе концепций, подходов, базовых понятий и результатов исследований философов, социологов, этнологов (этнографов), антропологов, культурологов по проблемам деятельности, социальной реальности, культуры, модернизации, идентичности, индентификации, цивилизации, цивилизационного и эволюционного подходов и др., который дает возможность М.А. Куратченко во второй главе «Модернизация китайского общества: социокультурные основания социальных изменений» (С. 107 - 202) исследовать социокультурные основания модернизации китайского общества Нового и Новейшего времени.

В параграфе первом «Социокультурные основания системы социальной деятельности традиционного китайского общества» главы второй (С. 107 - 129) показано, что социокультурные основания социальной

деятельности традиционного китайского общества детерминируются такими феноменами традиционной культуры, как пространство и время. Эти параметры космологических представлений проникают во все сферы жизни китайского общества, лежат в основе традиционных китайских естественно-познавательных дисциплин, теорий хозяйствования, военных, экономических, геополитических концепций, медицины, эстетического восприятия, художественного творчества, системе устной письменной коммуникации.

Ритуал как определенный свод канонов, правил, норм, характерных для изначально целостной традиционной китайской культуры, становится главным каналом коммуникации настоящего с прошлым, хранителем и транслятором традиционных социокультурных оснований социальной деятельности, придающих устойчивость и стабильность развитию общества. Прошлое понимается в китайской культуре не просто как временная отнесенность, а как первичность, идеальный конструкт, требующий постоянного воспроизведения в различных видах деятельности будь-то материальное производство или художественное творчество.

В последующих (втором и третьем) параграфах второй главы анализируются социокультурные основания модернизации китайского общества от империи до современного состояния. (С. 129 - 176). Сильной стороной этих разделов является философская рефлексия разностороннего эмпирического материала, иллюстрирующего процессы социальных трансформаций в Китае с конца XVI века до настоящего времени в контексте предложенной М.А. Куратченко теоретической модели модернизации.

Приведя огромное количество примеров из различных сфер жизни общества, соискательница всесторонне анализирует процессы проникновения новации в традицию, механизмы сочетания традиционного и инновационного в ходе модернизационных преобразований Китая. Доказывает, что механизмы адаптации традиции к изменяющимся условиям остаются, по существу, традиционными: прошлое выступает «оправданием»

настоящего, залогом его легитимности. Более того, концепты прошлого зачастую выступают в качестве точек роста, носителей социальной динамики. Показательны в этом отношении логика и идеология Культурной революции, которые глубоко мифологичны, ориентированы на организацию жизни и создание революционной системы ценностей, являющихся целостным, практически неизменным продуктом традиционного мышления и традиционной культуры китайцев (С. 155).

В ходе модернизации Китайской народной республики, начавшейся после 1949 года, по мнению диссертантки, меняются доминирующие принципы модернизационных преобразований. Представления о контрсубъекте уже не являются образцом собственного будущего в «долгосрочной перспективе», а представляют собой лишь возможность приближения действительного (мифологического) будущего техническими средствами, т.е. возрождение. При этом источник и результат процесса возрождения укладывается в общую схему формирования китайской идентичности, принятой в социуме: ценности, лежащие в основе идентификационных процессов (традиционные с точки зрения масс - народа), должны соответствовать новым модернизационным, предлагаемым элитами - правящим классом.

Убедительным аргументом новой идеологии и философии социокультурных оснований модернизационных процессов в Китае становятся пропагандистские и тематические плакаты, благожелательные орнаменты, концепция «китайская мечта», рекламные вывески, олимпийская символика Олимпиады - 2008 г., талисманы, традиционные китайские куклы, бренды наиболее востребованных марок автомобилей. Анализ содержания, формы и цветовой гаммы вышеперечисленных атрибутов современных модернизационных процессов в Китае позволил диссертантке утверждать, что несмотря на различие изучаемых феноменов, механизмы их адаптации к изменяющимся условиям схожие: прошлое выступает «оправданием» настоящего, залогом его легитимности. Варианты сочетания прошлого и

будущего могут быть различными, являя собой вариативность способов формирования китайской идентичности (С. 175).

В четвертом параграфе второй главы «Языковые заимствования в процессах модернизации китайского общества» (С. 176 - 202) на материале лексических заимствований диссертантка анализирует механизмы адаптации речевой традиции к изменяющимся условиям. Сильной стороной этого раздела является всесторонний анализ репрезентативного языкового материала, содержащегося в различных словарях китайского языка, использование результатов лингвистических исследований отечественных и зарубежных авторов, знание диссертанткой китайского языка, особенностей его формирования и развития.

М.А.Куратченко убедительно раскрывает своеобразие основных направлений (путей) лексических заимствований, таких как практическая транскрипция (заимствование звуковой оболочки), сочетание практической транскрипции и смыслового перевода, совпадение практической транскрипции и смыслового перевода, копирование смыслового содержания и делает вывод о том, что заимствования являются неотъемлемой частью процессов модернизации. Именно через заимствование отдельных элементов и видов социальной деятельности происходит преодоление дистанции между обществом, вступившим на путь трансформации, и контрсубъектом. Заимствования в знаково-символической системе находят специфическое отражение и обоснование в языке. Форма лексических заимствований не стабильна и трансформируется в связи с коррекцией содержания имеющихся социокультурных оснований социальной деятельности (С.201).

В заключении диссертации на С.203 - 206 диссертантка подводит общий итог работы и делает выводы.

Если говорить в целом о диссертации М.А.Куратченко, можно констатировать, что это завершённое самостоятельное фундаментальное научное исследование, обладающее новизной и имеющее теоретическую и практическую значимость. Основные результаты исследования

М.А.Куратченко опубликованы в 6 научных статьях в журналах, включенных в «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней докторов и кандидатов наук» и 13 научных статьях, опубликованных в других изданиях, 1 статья издана на китайском языке. Они в полной мере отражают содержание диссертации.

Принципиальных замечаний к диссертантке у меня нет. Но назову три незначительных замечания, скорее упущения автора. Первое: диссертантка очень хорошо и убедительно обосновала необходимость деятельностного и социокультурного подходов в исследовании социокультурных оснований модернизации китайского общества Нового и Новейшего времени, но ни слова не сказала об историческом подходе. В то время, как в самой теме диссертации, в указании хронологических рамок предлагаемого исследования, да и в названиях второго и третьего параграфов второй главы, в анализе социокультурных оснований модернизации китайского общества в целом он безусловно есть.

Второе: в автореферате положения, выносимые на защиту, можно было бы несколько уменьшить в объеме (речь идет о положениях 3 и 5) и упростить в стиле текстуального изложения, так как он более доступен для восприятия широкого круга читателей, нежели диссертация.

Третье: в тексте диссертации основательно анализируется довольно широкий круг ключевых понятий, которые использует автор: деятельность, модернизация, идентичность, национальная идентичность, социальная реальность, социальная идентичность, цивилизация и др., что несколько «размягчает» логику рассмотрения социокультурных оснований модернизационных процессов китайского общества нового и новейшего времени, усложняет выделение доминирующих факторов.

Указанные замечания не снижают высказанные ранее характеристики диссертации, ее достаточно высокий уровень философской рефлексии. Данная работа отвечает требованиям п.9 «Положение о порядке присуждения

ученых степеней», а ее автор, Куратченко Марина Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности - 09.00.11 (социальная философия).

Официальный оппонент

Кряклина Тамара Федоровна

доктор филос. н., профессор,

зав. каф. социогуманитарных наук,

Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

АНОО ВО «Алтайская академия экономики и права», 656011, г. Барнаул, пр.

Калинина 15в, т. 22-33-21, адрес электронной почты prkom.@aael.altai.ru

Подпись Т.Ф. Кряклиной заверяю
главный менеджер
центра управления персоналом Т.В. Токосина

25.10.2016.

