

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата философских наук, доцента
Медовой Анастасии Анатольевны,
на диссертационную работу Логуновой Ларисы Валентиновны
«Единство вечности и времени: философский анализ»
по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания
на соискание ученой степени кандидата философских наук**

Диссертационное исследование Ларисы Валентиновны Логуновой посвящено переосмыслению философской категории вечности. отождествление вечности с бесконечностью сменяющихся друг друга временных интервалов или нескончаемой длительностью, на взгляд диссертанта, изжило себя, однако, альтернативы ему в научном дискурсе не создано. Актуальность исследования обусловлена потребностью в такой научной категории вечности, которая рассматривала бы ее в диалектической взаимосвязи со временем, уравнивала тенденции односторонней трактовки, избавляла от дилемм презентизма и этернализма, субъективизма и одностороннего объективизма, физикализма и спиритуализма.

Исходя из гипотезы о том, что категория вечности обладает неиспользованным методологическим потенциалом в решении теоретических проблем и синтезе различного рода знаний, Лариса Валентиновна видит своей целью интеграцию понятия вечности в современную научно-философскую картину мира. Итогом исследования, как следует из введения, должно стать объединение философского и естественнонаучного понимания времени на основе анализа категории вечности. Ценность такого объединения заключается не в том, что оно позволяет совершенствовать философскую и естественнонаучную методологию, но скорее в том, что оно открывает перспективу включения мира ценностей в научную картину мира. Аксиологическое измерение научным представлениям о пространственно-временном конти-

нууме сообщает, по версии автора, именно имплицитное присутствие в них категории вечности.

Объектом диссертационного исследования Л.В. Логуновой является время во всем многообразии его проявлений и свойств. Предмет исследования – характеристики и аспекты времени, выражающие диалектику времени и вечности.

Подход Ларисы Валентиновны к пониманию вечности заключается в интерпретации последней как мерила времени, фиксирующего единство изменчивости и устойчивости мира. Гносеологическая роль категории вечности заключается в том, что она фундирует идеи несотворенности, неуничтожимости, самодостаточности и неизменности существования. Концепт вечности постепенно изжил себя и был вытеснен из научного знания вместе с религиозными онтологиями, однако, психологическая потребность человека в нем не исчезла. Категория вечности осмыслена автором как способствующая восстановлению целостности картины мира, истории, человеческой личности; вечность определяется как «состояние осмысленного будущего» (стр. 128 диссертации).

Согласно этой установке автор выносит на защиту следующее положение: в формировании представлений о времени и вечности существенную роль играет осмысление не только физических или психологических, но также и этических проблем, прежде всего, проблемы свободы выбора (стр. 16 диссертации). Такое понимание вечности обусловило логическую направленность диссертационного исследования от рефлексии концепта вечности в контексте физических теорий к анализу освоения категорий времени и вечности на индивидуально-личностном уровне.

Методологический анализ категорий времени и вечности выступает одной из основных задач диссертации. Он производится на основе четырехуровневой классификации категорий А.Н. Книгина. Время относится Ларисой Валентиновной к категории четвертого уровня, вечность – к кате-

гории третьего уровня, о чем многократно упоминается в тексте диссертации и что выносится на защиту как одно из положений. Примечательно, что диссертант на протяжении всего исследования ограничился числовым обозначением категорий и абстракций, к которым он отнес время и вечность, лишь однажды (см. стр. 24 диссертации) вкратце объяснив, что стоит за этими номерами. Таким образом, содержательная разработка и выявление принципов функционирования времени и вечности именно как категорий заменены в диссертации их порядковыми номерами в типологии А.Н. Книгина.

Этот момент закономерен. Учитывая, что осуществление заявленной во введении цели предполагает категориальную разработку понятия вечности, заметным недостатком исследования является отсутствие параграфа, в котором бы раскрывался метод образования и выведения понятий, давалась дефиниция научной категории и абстракции, описывались признаки определений объектов на гносеологическом уровне и т.д. Если бы эта работа была проделана, категориализация вечности приобрела методологическую осмысленность и целенаправленность, не была бы формальной.

Более того, содержательное понимание разновидностей и уровней категорий позволило бы автору диссертации избежать серьезных методологических колебаний. С методологической точки зрения исследование эклектично: время и вечность фигурируют в нем одновременно как естественнонаучные, психологические, исторические, социальные, философские категории и как представления обыденного сознания. Язык и метод описания времени и вечности меняется вместе с теорией или наукой, в рамках которых они описываются. Так, во второй главе прошлое, настоящее и будущее определяются с помощью введения разнородных концептов причинности, свободы, необходимости, воли, желания, потребности, цели, счастья. При этом автор активно обращается к физико-математическим данным, хотя и констатирует отсутствие в физике времени как реальной дли-

тельности (стр. 104), а так же к данным психофизиологии (эксперименты со сном, см. стр. 84, работа полушарий мозга, см. стр. 121).

Такая пестрота аргументационной базы не могла не отразиться на результативности исследования. Невыявленность, слабая осознанность специфики категорий физического, психологического, социального, исторического и философского времени является заметным недостатком работы. Хотелось бы обратить внимание диссертанта на то, что в различных науках речь идет о времени не в одном и том же смысле; это, по сути, ряд научных объектов, по-разному определяемых и имеющих собственные наборы атрибутов. Синтез научных подходов ко времени требует специальной методологической программы и по объективным причинам не может быть настолько всеохватным, насколько широко поле привлекаемых в тексте научных данных.

Тем не менее, диссертационное исследование содержит ряд ценных обобщений и выводов. В первой главе проведен основательный анализ физических теорий времени в ракурсе вопроса «является ли понятие времени завершенным и самодостаточным без противопоставляемой ему вечности?» (стр. 33 диссертации). Автор обращается к проблеме количественной стороны времени, и закономерно переходит от идеи его числового выражения и отождествления времени с движением к экстраполяции пространственных характеристик на временные. Лариса Валентиновна приходит к выводу о том, что эволюция научных взглядов привела к интерпретации пространства как аналога диахронической вечности, решающего проблему одновременности существования всех моментов времени (с. 48 диссертации).

Интерес так же представляет вывод автора о том, что акцентирование количественной стороны описания объектов приводит к тому, что вечность замещается, вытесняется понятием времени. Время при этом приобретает, воспроизводит важные характеристики вечности.

Анализ многочисленных противоречий и парадоксов времени, выявление неостоятельности статистической и динамической его теорий применительно к проблеме вечности позволяет автору сделать вывод о том, что содержание категории вечности может быть прояснено в контексте аксиологической, морально-этической тематики с большим успехом, чем в контексте конкретно-научных теорий (с. 43). Этим выводом обусловлена радикальная методологическая переориентация исследования во второй главе.

В результате разработки категорий прошлого, настоящего и будущего в контексте проблемы вечности средствами формально-логического, обыденного, психологического, философского и культурно-исторического дискурса, автор делает вывод: вечность является неотъемлемым элементом темпоральной структуры, причем на каждом из уровней этой структуры порождается и функционирует особым образом. Вечность определяется как категория, выражающая полноту времени и внутреннее единство всех его частей (стр. 16 автореферата). Вечность оказывается «вневременным источником», обеспечивающим единство прошлого, настоящего и будущего.

При этом вечность понимается диссертантом не как субстанция или атрибут времени, а только как его состояние. Она является дополнительным понятием по отношению к модусам прошлого, настоящего и будущего и проявляется на уровне индивидуально-личностного бытия как аксиологическое понятие. Итогом исследования является констатация значимости категории вечности для гуманитарного знания. Вторая глава диссертационного исследования показывает, что идея вечности имплицитно присутствует в социологическом, политическом, философском, историческом дискурсах как их регулятивный принцип.

Работа Л.В. Логуновой является содержательным и квалифицированным исследованием, имеющим научную ценность и охватывающим широкий круг проблем. В связи с этим и в контексте вышесказанного к диссертанту возникает ряд вопросов.

1. Каковы специфические характеристики времени в его философском понимании в отличие от физического, психологического и социально-исторического понимания времени?

2. На стр. 93 сказано: «трудно определить настоящее именно как понятие». Уточните, что означает в контексте Вашего исследования определить что-либо как понятие?

3. Согласно данным, полученным в диссертационном исследовании, концепт вечности имплицитно предполагает существование Творца или духовного первоначала. Можете ли Вы назвать теории вечности, не обусловленные идеей разумной субстанции?

4. Как цель исследования была обозначена интеграция категории вечности в современную научно-философскую картину мира, в его темпоральную структуру (с. 12 автореферата). Означают ли полученные Вами результаты, что категория вечности не поддается интеграции в структуру современного естественнонаучного знания?

В заключение отметим, что в целом диссертация Л.В. Логуновой представляет самостоятельное философское исследование. Тема диссертации раскрыта, задачи диссертационного исследования реализованы. Автор проявил себя как исследователь, владеющий как естественнонаучным, так и философским инструментарием. Можно согласиться с выводами относительно взаимосвязи категории времени и вечности, сделанными в диссертации.

Сказанное выше позволяет заключить, что диссертация «Единство вечности и времени: философский анализ» является законченным, самостоятельным научным исследованием, раскрывающим актуальную социально-философскую проблему. Автореферат соответствует содержанию диссертации, содержит основные положения и выводы диссертации, грамотно и четко структурирован, логически выдержан. К числу достоинств исследо-

вания относится изложение его содержания в пяти научных статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях перечня ВАК.

Подводя итоги по представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания диссертации Логуновой Ларисы Валентиновны «Единство вечности и времени: философский анализ», можно утверждать, что данная работа отвечает требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 23.09.2013 № 842. Автор диссертационного исследования Логунова Лариса Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
технологический университет»
кафедра философии, доцент
кандидат философских наук,
доцент

Анастасия Анатольевна Медова

10. 04. 2015 г.

660049, г. Красноярск, пр-т. Мира 82, ауд. 321

Телефон 8(391)2-66-04-16

E-mail: filosof@sibstu.kts.ru

