

## Отзыв

об автореферате Науменко Светланы Васильевны  
**«Русская орфография от вариативности к единой норме: основные  
этапы становления по данным лексикографических и архивных  
источников»**

представленной на соискание ученой степени доктора филологических  
наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Красноярск, 2021. 38 с.

Современная лингвистика, развивающаяся в русле историко-лингвистической проблематики, характеризуется возросшим интересом к достоверным источникам, отразившим различные этапы становления и развития русского литературного языка. Исследования орфографических правил на протяжении столетий позволит глубже осознать сложившуюся систему современных орфографических норм, понять причины существующих в языке противоречий, а также выявить факторы, которые повлияли на правописание в разные периоды нормирования.

Системное описание орфографической вариативности и путей ее преодоления в процессе сознательного упорядочения и нормирования правописания выполнено автором на достоверных источниках XVIII – первой половины XX в.: – лексикографических памятниках (данных академических толковых и орфографических словарей нормативного и справочного характера) и архивных документах (текстах делопроизводства разных веков и материалах современной периодической печати), отразивших этапы утверждения единой нормы.

Богатство письменных источников, орфографическая неоднозначность зафиксированных языковых элементов, архаичность запечатленных форм создают уникальные возможности для решения вопросов становления русской орфографии, исторической лексикологии.

Теоретическая значимость исследования определяется особым видением путей нормирования письменного русского языка и существенным вкладом в исследование проблемы закономерностей функционирования орфографической вариативности в различные периоды исторического развития русского письма.

В процессе исследования Светланой Васильевной в полной мере достигнута цель: системно описаны « <...> орфографическая вариативность, представленная в источниках XVIII – первой половины XX в., и основные стратегии ее преодоления в процессе сознательного упорядочения и нормирования правописания» (с. 6).

Исследователь строит модель системного описания орфографической вариативности, представленной в источниках названного периода, и основные пути ее упорядочения, осмысляя научные достижения предшественников.

В связи с этим при прочтении автореферата возникает ряд вопросов к соискателю:

1. При обстоятельном анализе проблемы орфографической вариативности в работах ряда ученых, почему-то умалчивается значимый вклад в отечественное языкознание Лидии Андреевны Глинкиной, которая занималась проблемами

нормирования в истории языка и в частности вопросами грамматической вариативности, безусловно нашедшей отражение на письме.

2. Для объективной картины формирования орфографических норм хотелось бы видеть опору на архивные источники периода формирования русской нации (официально-административные скорописные тексты, тексты духовного делопроизводства и др.) и особенно опоры на внутригосударственные скорописные деловые тексты XVIII века и в том числе и на региональные, а не только документальных источников послеоктябрьского периода из Архива РАН, как указано в материалах для исследования (с. 8).

Вопросы

1. Что, на Ваш взгляд, могла представлять собой орфографическая норма, в том числе в применении к преднациональному периоду, как она фиксировалась на письме?

2. Одинаково ли складывалась орфографическая норма на столь большой российской территории? Находите ли Вы разницу?

3. Влияло ли узвальное произношение на формирование общезыковых норм и закрепление их на письме?

Отметим, что соискателем проделан большой труд, характеризующийся новизной привлеченного к исследованию материала, оригинальностью подхода к разработке проблем исторической и современной орфографии и полученных результатов анализа.

Автореферат диссертации адекватно отражает ее научную проблематику, логику, структуру и материалы изучения. Результаты исследования С.В. Науменко полностью освещены в трех монографиях, 56-ти статьях, в том числе – 18, опубликованных в журналах из списка ВАК, три из которых включены в базы данных WoS и Scopus.

Судя по автореферату, можно сделать вывод о том, исследование Светланы Васильевны Науменко является самостоятельной и глубокой научно-квалификационной работой, которая отвечает требованиям ВАК Министерства образования РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно п.п. 9-11, 13, 14 положения правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

05.09.2021

**Выхрыстюк Маргарита Степановна**

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры филологического образования Тобольского педагогического института ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

Научная специальность 10.02.01 – русский язык

Адрес: 626150, Россия, г. Тобольск, ул. Знаменского

Телефон служебный: +7 (3456) 33-39-18

e-mail: m.s.vykhrystyuk@utmn.ru



*Подпись заверил  
Начальник отдела ДО*

*Осаф*

*Светлана С.В.*

*06.09.2021*