

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание учёной степени  
доктора филологических наук Науменко Светланы Васильевны  
«Русская орфография от вариативности к единой норме:  
основные этапы становления по данным лексикографических  
и архивных источников»

Специальность 10.02.01 – Русский язык

Красноярск, 2021

Внимание специалистов к орфографической проблематике сегодня в большой степени определяется явно нигилистическим отношением многих носителей русского языка к соблюдению норм правописания, что прослеживается в небрежном оформлении текстов, пестрящих ошибками. К этому время от времени добавляются дезориентирующие адресата новации, обусловленные либо политическими (*Таллинн*), либо ведомственными (*разыскной*) установками, и проч.

**Актуальность исследования** объясняется прежде всего впервые выдвинутой в нём задачей изучения системного проявления вариативности в широком временном диапазоне, решаемой на пересечении интересов различных лингвистических дисциплин.

**Научная новизна** работы подчеркивается как её синхронно-диахронным аспектом, так и введением в исследовательский оборот большого количества информативных архивных документов.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертации не подлежит сомнению, поскольку она содержит не только обширный экскурс в историю нормирования письма, но также и обоснования предложений по возможному усовершенствованию орфографических рекомендаций.

В строгом соответствии с методологическими принципами системности и историзма грамотно используется совокупность исследовательских методов, адекватных цели и задачам диссертации.

Автор справедливо учитывает важность орфографии как социально значимого установления, в русской традиции подчиненного аксиологическому критерию и стремлению к чёткой упорядоченности написаний.

Вопросы и замечания.

1. Допустимо ли считать именно и только орфографию «средством общения» (если «письменного» – то это, вероятно, собственно письменность) [с. 8]?

2. Годом начала издания «Словаря современного русского литературного языка» указан 1950, а не 1948 [с. 12].

3. Вряд ли сто́ит выносить союз *также* в абсолютное начало предложения [с. 18].

Впрочем, это лишь частности, не снижающие общего благоприятного впечатления. Задачи диссертации решены, основная цель достигнута, а выводы и заключение хорошо аргументированы.

Основные положения исследования с необходимой полнотой отражены в ряде публикаций автора.

Работа «Русская орфография от вариативности к единой норме: основные этапы становления по данным лексикографических и архивных источников» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а её автор, Науменко Светлана Васильевна, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры  
общего языкознания  
Красноярского государственного  
педагогического университета  
им. В. П. Астафьева



Александр Дмитриевич Васильев

15.09.21

660099, г. Красноярск, ул. Республики, 46, кв. 93  
8-913-830-74-71  
e-mail: [vasileva@kspu.ru](mailto:vasileva@kspu.ru)

Судья: *А. Д. Васильева*  
Председатель общего собрания: *И. И. Мосякине*  
КТПУ им. В.П. Астафьева