

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Бадырғы Марьятты Маадыр-ооловны «ТУВИНСКОЕ ГОРЛОВОЕ ПЕНИЕ ХООМЕЙ КАК ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Сохранение межнационального единства, взаимодействие всех народов, проживающих в стране, бережное отношение к этнокультурному многообразию на сегодня является важной задачей в культурной политике Российской Федерации. На фоне происходящих геополитических изменений, тема сохранения национальных культур, безусловно, наполняется новым содержанием, поскольку непосредственно связана с задачей консолидации всего общества. Тувинское горловое пение хоомей является не только музыкальным феноменом, но и мировоззренческим явлением кочевого мира, сохранившимся с древности и переданным современным потомкам через устные традиции, исполнительское искусство, социальные практики, ритуалы, праздничные мероприятия, знания и практики. Хоомей – это своеобразное олицетворение результатов практической деятельности, метод духовно-практического освоения действительности, выражение внутренних потребностей и устремлений этноса, а также способ закрепления и передачи этнокультурной информации последующим поколениям. Осмыслить хоомей как объект культурной политики пытается в своей работе М.М. Бадырғы.

Тува – это средоточие очень специфических обычаев, правил и форм творческой деятельности. Народная песенная культура хоомей – это передающееся из уст в уста уникальное искусство тувинцев и даже шире – народов, проживающих в Центральной Азии. Ее корни уходят в традиции и обычаи кочевых племен. Горловое пение – это традиции, а традиции определяют модель поведения. Хоомей не отделить от языка, от народных песен, игр,

частушек (а они есть и у тувинцев и отображают, как в любом фольклоре, менталитет народа, его образное мышление).

Объективное и полное представление о тувинском горловом пении невозможно вне анализа проводимой относительно хоомей культурной политики государства. Все в культуре взаимосвязано. Подробное исследование системы мероприятий позволит представить историю и культуру хоомей во всем его многообразии.

Музыка – часть культуры, которая максимально демонстрирует самобытность тувинцев. В традиционной культуре тувинцев главной идеей является единство природного и человеческого. В силу особенностей природы и климата, а также древних верований тувинцев, у них сформировалась своя субкультура, для которой характерно единство человека и природы, этического и природного.

Тува является одним из самых уникальных, ярких и самобытных центров Саяно-Алтайского региона. Республика богата национальным колоритом, музыкальными формами и жанрами. Сложившаяся музыкальная культура тувинцев, еще с древнейших времен, развивалась в условиях традиционного уклада кочевого образа жизни. В XX веке, вдохновленный идеями социалистического строительства, тувинский народ начал создавать новую музыкальную культуру.

Однако, изучение особенностей феномена хоомей в дискурсе культурной политики государства и региона еще не было предметом специального исследования.

Научная новизна и актуальность диссертации М.М. Бадыргы определяются ее проблематикой, предложенным в ней методологическим подходом и общенаучными принципами изучения.

Марьятта Маадыр-ооловна, изучая горловое пение хоомей как особый жанр народного музицирования в общей системе культурных ценностей тувинцев, обозначает его феноменальный характер, существенно расширяя круг исследуемых в отечественной культурологии проблем, дает глубокий анализ

этой интересной проблемы. В этой связи обращение автора к заявленной теме имеет несомненную теоретическую и научную значимость.

Диссертантом сделан обстоятельный анализ степени изученности темы. При этом, определяется, что исследования из обширного корпуса научной литературы о хооме носят точечный, узкопрофильный характер. Степень научной разработанности темы до сих пор остается недостаточной. Кроме того, отсутствует декларативное регулирование отношений между субъектами и институтами хоомея. Таким образом, требуется научное обоснование проводимой государственной культурной политики в отношении искусства хоомей тувинцев.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе широкого круга использованных источников, Бадыргы М.М. проводит комплексный анализ горлового пения хоомей, определяя его феноменом этнической тувинской культуры, впервые рассматривая в системе культурной политики и введения в научный оборот авторских понятий, классификаций, периодизаций.

Положения, выносимые на защиту, представляют собой самостоятельные выводы и предложения, сделанные автором в результате проведенного исследования. Выявление функциональных проявлений хоомея в культуре, дифференциация исполнительских традиций, определение инновационных форм бытования, выявление локальной специфики музыкально-стилевой традиции горлового пения тувинцев позволяют оценить вклад автора в разработку существующей проблемы.

Работа дополнена приложениями, где приводятся документы и анкеты использованные в ходе исследования.

Диссертация состоит из введения, трех глав, двенадцати параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы работы, определяются ее цель и задачи, степень изученности, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, определены основные положения, выносимые на защиту, представлена апробация результатов исследования.

Глава I «**Концептуальные подходы к изучению этнической культуры в аспекте этнокультурной политики**» посвящена теоретико-методологическому обоснованию изучения исследовательской проблемы горлового пения хоомей в культурной политике.

На основе анализа понятий автором подчеркивается важность осмысления общенациональных вопросов, связанных с культурной политикой и развитием культуры, дальнейшей судьбой народной культуры в различных ее проявлениях, выработкой мер по сохранению традиционной культуры.

На основе анализа процессов влияния глобализации на формирование культурной идентичности делается вывод о важности для развития этнической культуры противоположных тенденций – дифференциации и взаимовлияния культур. В главе автор приходит к мысли о сохранности в Туве всех факторов для самоидентификации, причем отмечается большая значимость хоомея в этнокультурной идентичности. Однако, следовало бы заметить, что диссертант большое внимание уделяет именно фактору дифференциации, оставив без внимания тенденцию взаимовлияния культур.

Понятие культурной политики, разделяя мнение классиков, автор делит на пять взаимосвязанных аспектов (политический, социальный, институциональный, экономический, эстетический). Тувинский хоомей, как символ тувинской идентичности, показывается М.М. Бадыргы через проявление каждого из этих аспектов, прослеживая их на конкретных примерах.

Анализируя особенности этнокультурной политики в современной России, автор делает справедливый вывод о необходимости грамотного управленческого подхода для соблюдения баланса общенациональных и этнических качеств, применения охранительных и трансформационных культурных стратегий в региональной культурной политике.

В главе II «**Хоомей как феномен этнической культуры тувинцев**» рассматриваются вопросы типологизации хоомея, специфика локальных школ, инновационные формы бытования и функции тувинского хоомея в культуре.

Обилие авторских представлений (порой субъективных) о стилях и

разновидностях тувинского хоомея вызвали необходимость типологизации хоомея. Автором внесены уточнения в терминологические понятия *стиль*, *субстиль*, *вид*, *подвид* и *исполнительский прием* в области хоомееведения, а также предложена авторская схема-таблица «Стили и приемы тувинского хоомея», которая дополняет и уточняет существующие классификации. Выводы, сделанные диссертантом, могут служить основой для формулирования основных понятий в культуротворческих законопроектах, нормативно-правовых актах регионального значения, а также для мероприятий по защите интересов тувинского хоомея.

Подробно рассмотрены проблемы диалектной природы хоомея, классификации локальных школ хоомея, введены в научный оборот с перечислением известных исполнителей 10 исполнительских школ хоомея в Туве, делается вывод о необходимости специального подхода в выстраивании региональной культурной политики в данном направлении.

При анализе форм бытования хоомея предложена структура, связанная с гендерными, возрастными и количественным аспектами, а в современном состоянии исполнительской практики хоомея автор прослеживает признаки трех форм бытования культуры: традиционной, массовой и элитарной. Такая сложная интерпретация искусства горлового пения тувинцев объясняется богатством жанрового разнообразия тувинского хоомея, а также сложного соотношения и непростого взаимодействия разных типов культур на современном этапе.

Рассматривая функции хоомея в культуре тувинцев, М.М. Бадырды провела исследование функционала хоомея, выявив 21 функцию (подразделяемую на духовные и практические), которые разделены на пять функциональных групп: художественно-эстетическая, магическо-обрядовая, музыкально-терапевтическая, хозяйственно-бытовая, социальная. Автором приведены конкретные примеры смыслообразующей и мотивирующей функции хоомея в формировании личности человека.

Глава III «**Хоомей как объект культурной политики**» содержит историко-культурный анализ и эмпирическое исследование по теме.

Историко-культурный анализ позволил М.М. Бадырды выделить два этапа

осознания хоомея как культурной ценности – досоветский период (1897–1944), советский период (1944–1988). Основными мероприятиями досоветского периода стали выпуск в 1934 году граммофонных пластинок с образцами тувинского фольклора (в т.ч. хоомея) Норбу и Кызыл-оола Московской фабрикой грамзаписи. В советский период работа по развитию хоомея принимает системный характер – проведение республиканских, всесоюзных конкурсов, смотров и выставок. Начиная с 1980 г., организуются республиканские смотр-конкурсы по хоомею. Хоомей, как один из уникальных жанров художественной самодеятельности, получает развитие и на практике, и в научно-теоретическом осмыслении. Тут автором работы делается вывод о том, что горловое пение в советский период развивается в рамках административно-командной, жестко регулируемой и идеологизированной системы управления культурой. При этом, хотелось бы видеть в работе конкретные примеры идеологизации процесса управления хоомеем.

Изучение развития культурной политики по отношению к хоомею на современном этапе приводит автора к мысли о начале качественно нового этапа – периода развития коллективного и ансамблевого хоомея, создания инфраструктуры в сфере хоомея, его выхода на мировую арену, перехода от аутентичного исполнительства к концертной деятельности, появления голосоречевой профессии артиста горлового пения (хоомейжи).

На примере проекта «Кошкунхоомей» (серия кочующих внутри республики конкурсов среди исполнителей тувинского горлового пения) проводится описание и оценка одного из показательных социально-культурных проектов современной Тувы.

М.М. Бадыргы проведено эмпирическое исследование для оценки изучаемых явлений современной тувинской культуры на текущем историческом этапе. Результаты анкетирования показали, что подавляющая часть респондентов к проведению культурно-массовых мероприятий хоомея международного уровня в Туве относится положительно, считая, что проведение международного симпозиума по хоомею влияет на формирование позитивного

имиджа республики, сохранение традиционных приемов исполнения хоомея, развитие и популяризацию хоомея в Туве и мире.

Сформулированные автором выводы свидетельствуют о том, что выявленные общие особенности хоомея, как одного из основных идентификаторов тувинской идентичности позволяют ему быть в основе культурной политики, проводимой в Республике Тыва, в связи с этим обозначены перспективы дальнейших направлений в совершенствовании системы культурной политики Тувы в отношении искусства хоомея, даны предложения по социальной поддержке хоомейжи.

В целом, высоко оценивая диссертацию М.М. Бадыргы, считаю необходимым сделать и некоторые замечания непринципиального характера.

Во-первых, не совсем понятен подход автора к проблеме сохранения и развития этнической и национальной культуртувинцев. На с. 50 автор соглашается с мнением об излишнем преобладании этничности в тувинской культуре, а на с. 53 пишет о необходимости Красной книги этнических культур, нуждающихся в срочных мерах по их сохранению. В связи с этим хотелось бы получить ее мнение по этому вопросу. А также было бы неплохо увидеть в работе предложения по перспективам развития национальной культуры тувинцев.

Во-вторых, на наш взгляд, не совсем четко отражено в диссертации формирование культурной политики по отношению к хоомею через различные социальные субъекты. Нагляднее это могло быть показано в виде структуры, схемы или таблицы.

Считаю, что эти замечания не должны повлиять на положительную оценку диссертации в целом, поставленные задачи в диссертации успешно выполнены.

Содержание работы нашло отражение в 20 опубликованных трудах, включая 6 статей в изданиях из списка ВАК, 2 монографии и 1 учебное пособие. Публикации и автореферат полно раскрывают содержание диссертации, написаны на должном научно-теоретическом уровне.

Заключая, необходимо отметить, что исследование Марьятты Маадыр-ооловны Бадыргы «Тувинское горловое пение хоомей как объект культурной

политики» является научно-квалификационной работой, соответствующей пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), а автор исследования Бадыргы Марьятта Маадыр-ооловна заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология). Диссертация является самостоятельным творческим исследованием и вносит вклад в разработку вопросов теории и истории культуры народов России.

Доктор исторических наук, доцент,
проректор по научно-исследовательской работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Бурятский государственный университет
имени Доржи Банзарова»

В.В. Номогоева

В.В. Номогоева

29.08.2022

Номогоева Виктория Владимировна

почтовый адрес: г. Улан-Удэ, 117 мкр, д.132

тел. 89140565691

ученая степень: доктор исторических наук

должность: проректор по НИР, доцент кафедры истории Бурятии

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»

тел.8(3012)29-71-46

веб-сайт: bsu.ru

e-mail: univer@bsu.ru

