

## Отзыв

на автореферат диссертации Дарьи Владимировны Ильиной «Аргументация и референция как непрямые способы выражения отношения автора к адресату научно-популярной статьи лингвистической тематики», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 – Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Диссертационная работа Д.В. Ильиной вносит вклад в развитие знаний о семантико-прагматических аспектах языка. Актуальность данной области современной науки о языке обусловлена, в частности, тем, что именно прагматика, опирающаяся на семантику и синтаксис, позволяет автору текста регулировать содержание и форму сообщаемой адресату информации, открывая тем самым возможность изучения субъективных оснований соответствующих решений автора. Однако данная область в настоящее время недостаточно исследована. В фокусе внимания Д.В. Ильиной – семантико-прагматические средства, отражающие эмоциональные и оценочные установки автора по отношению к предполагаемому адресату и компонентам фрагмента мира, описанного посредством текста. Конкретным материалом для исследования послужили тексты научно-популярных статей по лингвистике. Результатом диссертационной работы следует считать не только полученные в ней новые знания о научно-популярных текстах как определённой сфере общения автора и читателя, но и общую методологию проведения аналогичных исследований, применимую для других типов текстов.

Автор любой научно-популярной статьи строит свой текст с ориентацией на определённую категорию читателей, исходя из предположения о свойственных им интересах и мотивациях, уровню образования, роду занятий, возрасту и т.д. Возможность адаптации текста к запросам и способностям потенциального адресата обеспечивается, в частности, той значительной степенью свободы, которую предоставляет язык при выборе способа языкового представления фрагмента мира и знаний о нём.

Данное свойство языка позволяет ставить и решать обратную задачу, а именно: по использованной автором языковой форме передачи информации определить, какую картину мира автор считает подходящей для адресата, и реконструировать затем образ адресата, мыслимый автором текста, и отношение автора к данному образу, оценку его когнитивных способностей, его эмоций по отношению к компонентам картины мира, представленной в тексте. Реконструкция такого рода информации не проста и многоаспектна. В данном диссертационном исследовании выбраны два вида реконструируемых характеристик, которые условно можно соотнести со статикой и динамикой описанного посредством текста фрагмента мира. Субъектная организация текста отражает базовый статический аспект этой картины мира: множество наполняющих её сущностей, её «онтологию», сконструированную автором и, следовательно, несущую на себе отпечаток его субъективных установок. Использованные автором языковые средства указания на эти сущности (референция и дейксис) также обусловлены субъективным выбором автора текста. Аргументация, представленная в тексте, отражает статический (как структура) и динамический (как последовательность, разворачивающаяся во времени) аспекты картины мира. Выбор траекторий развития мыслей, выраженных в тексте, обусловлен авторской оценкой когнитивных возможностей и привычек потенциального

адресата.

Новизна диссертационного исследования состоит в теоретической и методологической проработке прежде не изучавшихся семантических и прагматических аспектов текста, в практическом применении предложенного подхода к текстам научно-популярных статей.

В качестве эмпирического материала использовались научно-популярные тексты лингвистической тематики. Достоверность исследования и полученных результатов обеспечивается тем, что проанализирован представительный объём языковых данных (50 статей, в текстах которых при анализе аргументации рассмотрены 324 контекста, а при референциальном анализе – 1627 контекстов). Были выбраны тексты наиболее рейтинговых источников научно-популярных статей, что также свидетельствует о достоверности исследования, так как научно-популярные тексты могут сильно различаться по качеству и не все из них расцениваются специалистами как отражающие современную научную картину мира.

Вместе с тем, по поводу содержания автореферата возникли вопросы. В теоретическом обзоре по аргументативному анализу (стр. 12-13 автореферата) в сфере лингвистики выделены три направления: когнитивно-прагматическое, риторическое, изучение аргументативных значений языковых единиц. В качестве теоретической базы исследования было выбрано третье направление. Каковы основания такого выбора? Почему при обсуждении второго направления не упоминается известное и имеющее широкую область применения средство риторического анализа – теория риторической структуры (ТРС) У. Манна и С. Томпсон (Mann, Thompson, 1987)? ТРС применяется, в частности, для анализа аргументации, причём позволяет представлять не только объективно-логические связи между «квантами мысли» (термин А.А. Кибрика), но и способы побуждения адресата к принятию выраженных в тексте смыслов (presentational relations), причём множество риторических отношений рассматривается как открытое для модификации и пополнения. Научно-популярные тексты, в силу синкретичности из-за совмещения в них аспектов научного, публицистического и художественного стилей, в большей степени ориентированы на воздействие (на адресата), чем научные тексты. Возможно, ответы на поставленные вопросы содержатся в основном тексте диссертации.

Приведённые вопросы касаются деталей описания исследования и не умаляют значимости и объёма проделанной автором диссертации работы. Разработанная методология и полученные результаты могут использоваться не только для продолжения исследования в том же направлении, но будут также полезны для других аналогичных исследований.

Всё сказанное позволяет заключить, что диссертация «Аргументация и референция как не прямые способы выражения отношения автора к адресату научно-популярной статьи лингвистической тематики» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи анализа закономерностей аргументационной и субъектной организации текстов научно-популярных статей по лингвистике, имеющей значение для развития современных филологических исследований в области изучения текста и дискурса.

Считаю, что диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Аргументация и референция как не прямые способы выражения отношения автора к адресату научно-популярной статьи лингвистической тематики» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор Ильина Дарья

Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Дата:

Тимофеева Мария Кирилловна,

доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), доцент,  
ведущий научный сотрудник лаборатории логических систем ФГБУН Института  
математики им. С. Л. Соболева СО РАН  
e-mail: mtimof@inbox.ru

Почтовый адрес: 630090, Новосибирск, пр. Академика Колтуга, 4  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт математики им. С. Л. Соболева Сибирского отделения Российской академии наук  
Контактный телефон: +7 (383) 333-28-92, e-mail: im@math.nsc.ru  
Официальный сайт: <http://math.nsc.ru/>

*Подпись М.К. Тимофеевой  
заверю. Учёный секретарь  
ИМ СО РАН Журике ИА*

*Жури* 14.06.2023

