

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного диссертационного совета Д 999.126.03, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», по диссертации
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 999.126.03 от 25.11.2021 г. № 10

О присуждении Васильевой Марии Константиновне, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Антинаркотическая безопасность: криминологические особенности и обеспечение (региональный аспект)» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 14 сентября 2021 г., протокол № 6, объединённым диссертационным советом Д 999.126.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (690091, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ). Все организации находятся в ведомстве Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Объединённый диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ № 64/нк от 6 февраля 2017 г.

вания Российской Федерации. Объединённый диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ № 64/нк от 6 февраля 2017 г.

Соискатель Васильева Мария Константиновна, 19 октября 1991 года рождения, в 2014 г. окончила Юридический институт Иркутского государственного университета по специальности «Юриспруденция». С октября 2014 г. по октябрь 2018 г. обучалась в заочной аспирантуре Байкальского государственного университета по направлению 40.06.01 – юриспруденция. Диплом об окончании аспирантуры выдан 25 октября 2018 г. В настоящее время работает в должности преподавателя кафедры обеспечения судебной и правоохранительной деятельности ФГБОУ ВО «Российский университет правосудия» (Восточно-Сибирский филиал в г. Иркутске).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, криминологии и уголовного процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (ведомственная принадлежность - Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – Судакова Татьяна Михайловна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Готчина Лариса Владимировна, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», заведующая кафедрой уголовного права и криминологии;

Семенова Виктория Вячеславовна, кандидат юридических наук, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего

образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», старший преподаватель кафедры уголовного права - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном начальником кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, кандидатом юридических наук, доцентом Мальковым Сергеем Михайловичем, указала, что диссертация является самостоятельным и законченным трудом, выполненным на высоком научном уровне, имеющим практическую значимость. Сформулированные в исследовании выводы и предложения обладают научной новизной, что указывает на личный вклад автора работы в науку.

При этом отзыв содержит следующие предложения и замечания: 1) «недостаточность...навыков поведенческого вмешательства со стороны сотрудников образовательных учреждений, правоохранительных органов», как представляется, не отражает основные компетенции указанных субъектов; 2) достаточно дискуссионным видится мнение соискателя о том, что преобладающая тревожность, импульсивность, защитные механизмы психики возможно отнести к характеристикам любых лиц, так или иначе связанных с незаконным оборотом наркотиков; 3) стоит возразить о необходимости знания участковыми уполномоченными полиции всех психологических особенностей общения с подучетными лицами, поскольку он не может равно сочетать функции юриста, психолога и нарколога; 4) целесообразно предложить свою систему оценки, позволяющую показать реальное число наркозависимых лиц, содержащихся в исправительных учреждениях.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Общий

публикациях отражены основные результаты диссертационного исследования. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Васильева М.К. Профилактика наркомании в рамках антинаркотической политики: нарушение функций права и последствия / М.К. Васильева // Образование. Наука. Научные кадры. – 2016. №1. – С. 74–76. [0,2 п.л].
2. Васильева М.К. Антинаркотическая политика Российской Федерации. Дисбаланс модели борьбы с незаконным оборотом наркотических средств / М.К. Васильева // Закон и право. – 2016. – №3. – С. 98–100. [0,2 п.л].
3. Васильева М.К. Учет характеристики современных групп наркопотребителей при формировании антинаркотической политики Российской Федерации / М.К. Васильева // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №1. – С. 151–155. [0,6 п.л].
4. Судакова Т.М., Васильева М.К. О некоторых криминологических параметрах обеспечения антинаркотической безопасности / Т.М. Судакова, М.К. Васильева // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13, № 2. – С. 223–233. [1,1 (0,5) п.л].
5. Судакова Т.М., Васильева М.К. К вопросу об эффективности отдельных процессуальных действий в предупреждении незаконного оборота наркотиков / Т.М. Судакова, М.К. Васильева // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 4 (131). – С. 283–286. [0,5 (0,3) п.л].
6. Васильева М.К. Эффективность индивидуальной профилактической работы полиции (на примере лиц, вовлеченных в незаконный оборот наркотиков) / М.К. Васильева // Сибирское юридическое обозрение. – 2019. – Т. 6, № 3. – С. 340–345. [0,6 п.л].
7. Васильева М.К. Механизм обеспечения антинаркотической безопасности: региональный уровень / М.К. Васильева // BaikalResearchJournal. –

На диссертацию и автореферат поступило семь отзывов.

Все отзывы содержат определенно выраженную положительную оценку представленной к защите диссертации как отвечающей требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а также рекомендации о присуждении М.К. Васильевой ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, несмотря на то, что в них высказаны отдельные вопросы и замечания.

1. Профессор кафедры уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор **Гишинский Яков Ильич** полагает целесообразным уточнить направление повышения качества подготовки первичных субъектов профилактики правонарушений в контексте представленной работы, а также дать пояснения автора по предлагаемому направлению дифференциации разнородных мер воздействия на группы наркопотребителей, исходя из их реальных характеристик; указывает на целесообразность дифференциации специфических рисков обеспечения антинаркотической безопасности с учетом уровня их выделения.

2. Профессор кафедры уголовного права и процесса юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, почетный вице-президент Российской криминологической ассоциации, доктор юридических наук, профессор **Горшенков Геннадий Николаевич** считает, что: 1) в автореферате необходимо указать предмет исследования; 2) два первых абзаца научной новизны сформулированы некорректно, поскольку научная новизна должна отражать результат работы и не имеет значения первое или десятое по счету исследование проведено; 3) следует уточ-

чения первое или десятое по счету исследование проведено; 3) следует уточнить определение антинаркотической безопасности, поскольку не ясно, где именно специальное назначение криминологической безопасности, так как в формулировке автора оно размывается абстрактным назначением.

3. Доцент кафедры теории и истории государства и права Дальневосточного юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук **Лобач Дмитрий Владимирович** предлагает конкретизировать варианты возможного, а в отдельных случаях – необходимого, ограничения социальных связей субъекта незаконного оборота наркотиков в фокусе реализации специальных мер, составляющих антинаркотическую деятельность; уточнить, каким образом развитие психологической культуры личности позволяет обеспечить антинаркотическую безопасность.

4. Профессор, доктор юридических наук, заведующий отделом научно-го обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации **Меркурьев Виктор Викторович** указал, что в показателях второй группы индикаторов эффективности обеспечения антинаркотической безопасности стоит уточнить, о латентности какого явления идет речь; в автореферате отсутствуют сведения о внедрении в деятельность практических органов материалов исследования.

5. Кафедра уголовного права юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета отмечает, что требует уточнения предложение оптимизации организационно-правовых основ антинаркотической деятельности с акцентом на закрепление и реализацию координирующей функции антинаркотических комиссий регионов, поскольку на данный момент координирующие функции таких комиссий закреплены на уровне и федеральном, и региональном.

6. Кафедра уголовного права и криминологии юридического факультета Бурятского государственного университета им. Д. Банзарова указывает на целесообразность уточнения: 1) какие оценки эффективности работы сотрудников правоохранительных органов влияют на получаемое статистическое соотношение показателей по сбыту наркотиков в форме соучастия; 2) проблемы эффективности местного самоуправления как механизма социально-экономического развития территорий относятся к условиям антинаркотической деятельности, почему они выделены в качестве специфических рисков обеспечения антинаркотической безопасности.

7. Кафедра уголовного права Дальневосточного филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» указывает на необходимость пояснения, как именно проявляются риски, связанные с отсутствием навыков применения современных коммуникативных технологий у первичных субъектов профилактики преступности при реализации форм индивидуальной профилактики преступлений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации осуществлён в соответствии с пунктами 22, 24 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), и обосновывается широкой известностью и востребованностью результатов научной деятельности, профессиональной занятостью в исследуемой области. Выступившая от имени ведущей организации кафедра уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» провела значительное количество научных исследований по вопросам уголовной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, кроме того, ведущая организация ранее являлась институтом ФСКН России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция теории антинаркотической безопасности как криминологической категории (а также механизма ее обеспечения), которая позволяет: соединить воедино и создать целостную скоординированную систему мер превенции незаконного оборота наркотиков, соотносящуюся с целями обеспечения национальной безопасности; объединить общие цели, задачи, субъектов реализации антинаркотической безопасности и уровни их взаимодействия; выявить новые закономерности тенденций незаконного оборота наркотиков, особенности социально-негативных последствий его распространенности;

- **предложен** актуальный, оригинальный механизм обеспечения антинаркотической безопасности общества, концептуальной основой которого является принцип развития общества и экологичности по отношению к личности;

- **доказана** перспективность научной системной разработки и практической реализации теории антинаркотической безопасности общества, корректирующая недостаточность и бессистемность текущих мер предупреждения наркопреступности, которые не позволяют достичь целей обеспечения антинаркотической безопасности на федеральном уровне (обеспечиваемых практикой именно региональной);

- **доказана** необходимость исследования регионального опыта антинаркотической деятельности, что позволяет в контексте системного подхода к антинаркотической безопасности общества: 1) установить конкретные проблемы в стратегической линии обеспечения национальной безопасности и оперативных планов и программ по ее реализации в выделенной сфере; 2) выявить и проконтролировать достижение стратегически значимых показателей антинаркотической работы применительно к конкретной территории; 3) определить проблемы в рационализации используемых ресурсов, в том числе человеческих.

- **введены** новые научные категории, раскрывающие содержательную сторону антинаркотической безопасности: антинаркотическая безопасность, механизм обеспечения антинаркотической безопасности, риски и индикаторы эффективности ее обеспечения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано, что системный подход позволяет по-новому взглянуть на предмет антинаркотической безопасности, соединить между собой элементы, которые ранее казались разрозненными, развивает концепцию криминологической безопасности, повышает достоверность и пригодность теоретических моделей обеспечения безопасности;

- применительно к проблематике диссертации успешно использованы методика системного анализа взаимосвязей объектов и субъектов профилактического воздействия в обеспечении антинаркотической безопасности общества, комплекс социологических и специальных, юридических методов, что позволило выявить этапы реализации предлагаемой концепции, определить индикаторы и риски обеспечения антинаркотической безопасности, а также специфические детерминанты незаконного оборота наркотиков;

- изложены необходимые, находящиеся в системной взаимосвязи элементы теории антинаркотической безопасности как криминологической категории, определяющие механизм ее обеспечения; теоретические и правовые основы, стадии и детерминанты, влияющие на реализацию антинаркотической безопасности;

- раскрыты проблемы несостоятельности реализуемых современных мер предупреждения незаконного оборота наркотиков, их односторонность и изолированность от общего контекста механизма обеспечения криминологической и национальной безопасности, представлены аргументы неэффективности защитных моделей ее обеспечения и формальности показателей мониторинга наркоситуации, несовершенство теоретических подходов к созданию и определению механизма выявления и устранения рисков обеспече-

ния антинаркотической безопасности;

- изучены закономерности динамики незаконного оборота наркотиков на современном этапе, особенности его социально-негативных последствий, современные особенности криминологической характеристики личности преступника, участвующего в незаконном обороте наркотиков, определяющие риски обеспечения антинаркотической безопасности; генезис формирования и трансформации представлений об антинаркотической безопасности, зарубежный опыт реализации криминологической безопасности в рамках предупреждения незаконного оборота наркотиков, определено ее место и связь с основными принципами государственной стратегии национальной безопасности, изучены противоречия системы предупреждения незаконного оборота наркотиков между федеральным и региональным уровнями;

- проведена модернизация существующих моделей предупреждения незаконного оборота наркотиков, алгоритма оценки показателей мониторинга наркоситуации на основе предложенных индикаторов эффективности обеспечения антинаркотической безопасности, алгоритма методики исследования экспертных мнений о действительных тенденциях незаконного оборота наркотиков и рисках обеспечения антинаркотической безопасности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и внедрены** в образовательный процесс методика исследования состояния антинаркотической безопасности, которая может быть заимствована в отношении иных частных видов криминологической безопасности; результаты исследования внедрены в деятельность регионального учреждения исполнения наказаний ГУФСИН России в рамках повышения квалификации сотрудников в сфере полномочий по противодействию незаконному обороту наркотиков;

- **конкретизированы** риски обеспечения антинаркотической безопасности с позиции их влияния на результативность антинаркотической дея-

тельности;

- **выявлены и систематизированы** индикаторы оценки эффективности мер обеспечения антинаркотической безопасности, позволяющие определять практическую пригодность и оптимальность реализуемых мер обеспечения антинаркотической безопасности. Индикаторы классифицированы по критерию эффективности функционирования основных субъектов антинаркотической деятельности по отношению к содержанию рисков, продуцируемых детерминантами незаконного оборота наркотиков;

- **создана** оптимальная модель механизма обеспечения антинаркотической безопасности, отвечающая современным реалиям и приоритетам регионального уровня; предложены актуальные меры обеспечения антинаркотической безопасности с учетом специфики ресурсов субъектов, включенных в указанный механизм.

Результаты анализа тенденций незаконного оборота наркотиков и наркопотребления в соответствии с принципом системности при изучении взаимодействия субъектов антинаркотической безопасности по воздействию на детерминанты незаконного оборота наркотиков позволили конкретизировать управляемые риски обеспечения антинаркотической безопасности:

- **представлены предложения** по оптимизации организации региональной антинаркотической деятельности посредством введения в структуру антинаркотической комиссии интегративной рабочей группы экспертов по стратегическому планированию и мониторингу; по изменению критериев оценки наркоситуации на ключевые индикаторы обеспечения антинаркотической безопасности, отражающие эффективность функционирования субъектов антинаркотической деятельности по нейтрализации выявленных рисков в ходе мониторинга наркоситуации; конкретные меры повышения эффективности в рамках отдельных субъектов обеспечения антинаркотической безопасности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** антинаркотической безопасности построена на известных и апробированных концептуальных основах (теории криминологической и национальной безопасности, безопасности общества) и согласуется с результатами проведенного исследования, в частности согласуется с результатами ряда исследований, в том числе в иных отраслях научного знания, подтверждающими отдельные выводы;

- **идея антинаркотической безопасности** базируется на анализе практики региональной антинаркотической деятельности субъектов предупреждения незаконного оборота наркотиков (правоохранительные органы, в частности службы исполнения наказаний, наркологические учреждения и здравоохранительные, образовательные, суды, органы местного самоуправления, некоммерческие объединения, социальные учреждения), обобщении передового зарубежного и отечественного опыта в выделенной сфере, в частности стратегического планирования антинаркотической деятельности с акцентом на опыт Великобритании (в реализации криминологической безопасности) и Португалии (реализация криминологической безопасности применительно к предупреждению незаконного оборота наркотиков).

Выводы базируются на основе изученных доктринальных и правовых основах, результатах анализа и обобщения статистических данных Судебного департамента Верховного Суда Российской Федерации, Управления Судебного департамента в Иркутской области и в Красноярском крае, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, ИЦ ГУ МВД России по Иркутской области и по Красноярскому краю, Управления по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Иркутской области и в Красноярском крае, изучении материалов 550 архивных уголовных дел по составам незаконного оборота наркотиков, анкетирования 30 следователей, 120 оперуполномоченных сотрудников, 100 участковых уполномоченных полиции, 80 федеральных судей, 40 врачей психиатров-наркологов, 80 наркопотребителей, 20 психологов.

Практическая пригодность представленного подхода подтверждается позитивным опытом ряда стран, в частности Португалии (акцент сделан в связи со схожими социально-экономическими условиями, этапами развития наркоситуации и статусом страны-транзита незаконного оборота наркотиков), в которых удалось достичь значимых результатов, не достигаемых в нашей стране тридцать лет (существенное сокращение спроса на наркотики, эффективное пресечение действий, связанных с наркобизнесом, минимизация последствий незаконного оборота наркотиков, системное взаимодействие субъектов антинаркотической деятельности, сокращение латентности наиболее опасных форм наркопотребления, эффективная ресоциализация наркопреступников). Применительно к данному исследованию были разработаны научные подходы к теоретическому обоснованию рассмотренной проблемы с учетом региональной специфики антинаркотической деятельности и актуальных тенденций незаконного оборота наркотиков.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной подготовке и написании диссертации, поиске и отборе источников, относящихся к теме исследования, сборе, обработке и анализе эмпирических данных, личном получении научных результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту, непосредственном участии в ходе апробации результатов исследования и публичной защите на научно-практических конференциях, а также при подготовке и опубликовании научных трудов, в которых содержатся основные результаты исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания относительно выделения в качестве риска обеспечения антинаркотической безопасности недостаточности навыков поведенческого вмешательства, дополнительных знаний у специальных субъектов профилактики противоправного поведения и правонарушений, что не согласуется с правовым статусом и основными компетенциями последних.

Соискатель обосновал выделение указанного риска положениями федерального законодательства и ведомственных приказов МВД, в рамках которых обозначены функции указанных выше субъектов, а соответственно, и необходимость развития дополнительных навыков, позволяющих таковым выполнять свои профилактические функции. Кроме того, соискатель обозначил, что владение навыками поведенческого вмешательства и определенный объем знаний из области психологии обеспечивают заинтересованность указанных субъектов во взаимодействии с более узкими специалистами в целях повышения качества профилактических мероприятий, чего на данный момент не происходит.

На заседании 25 ноября 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи в конструировании теоретико-прикладных основ антинаркотической безопасности, согласуемой с теорией национальной и криминологической безопасности, имеющей значение для развития криминологической науки и отрасли уголовного права, присудить М.К. Васильевой учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали:

за – 15, против – нет.

Председатель
диссертационного совета



Коробеев Александр Иванович

И.о. учёного секретаря
диссертационного совета

Шевченко Галина Николаевна

25 ноября 2021 г.