

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

объединенного диссертационного совета Д 999.126.03, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 999.126.03 от 26.11.2021 г. № 11

О присуждении Родивилину Ивану Петровичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовно-правовое и криминологическое противодействие преступлениям в сфере обращения охраняемой законом информации» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 14 сентября 2021 г., протокол № 6, объединённым диссертационным советом Д 999.126.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (690091, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ). Все организации находятся в ведомстве Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Объединённый диссертационный совет

создан приказом Министерства образования и науки РФ № 64/нк от 6 февраля 2017 г.

Соискатель Родивилин Иван Петрович, 28 марта 1989 года рождения, в 2011 г. с отличием окончил Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. С октября 2020 г. обучается в заочной адъюнктуре Восточно-Сибирского института МВД России, работает в отделе по борьбе с правонарушениями в сфере информационных технологий Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Репецкая Анна Леонидовна, профессор кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Ефремова Марина Александровна, доктор юридических наук, доцент, Казанский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин;

Евдокимов Константин Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, Иркутский юридический институт (филиал) Федерального государственного казенного образовательного учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск, в своем положительном отзыве, подписанном Клейменовым Михаилом Петровичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета, указала, что диссертация является актуальным, самостоятельным и завершенным монографическим исследованием, отличается новизной, теоретической и практической значимостью.

При этом отзыв содержит следующие предложения и замечания: 1) соискатель не в полной мере учитывает различный уровень уязвимости тех или иных носителей информации; 2) предложенный соискателем подход по декриминализации действий по неправомерному доступу к электронной информации размывает понятие охраняемой законом информации, вынуждая правопримениеля оценивать важность информации, ставшей предметом преступления, тяжесть последствий деяния умозрительно, в отсутствие четких и понятных критериев; 3) не раскрытыми остались те причины, по которым лица, совершающие преступления в сфере обращения охраняемой законом информации, принимали решение о совершении преступления, не представлено никаких количественных данных по этому поводу; 4) соискатель предлагает осуществление административного надзора за лицами, допускающими совершение правонарушений и преступлений в сфере обращения охраняемой законом информации, что не в полной мере согласуется с положениями Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ (в ред. от 01.10.2019 г.) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и поэтому вряд ли может быть реализовано; 5) в диссертации не уделено внимания анализу реализации мер наказания за рассматриваемые преступления, хотя такой анализ позволил бы сделать предложения по совершенствованию уголовно-правовых норм более предметными.

Соискатель имеет 29 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Общий объем публикаций составляет - 9,8 п.л., личный вклад соискателя – 8,4 п.л. В публикациях отражены основные результаты диссертационного исследования. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Родивилин, И.П. Незаконное ограничение доступа к компьютерной информации в сети Интернет: уголовно-правовой аспект / И.П. Родивилин, А.Л. Репецкая // Библиотека уголовного права и криминологии, 2016. – № 3(15). – С. 79–84 (0,4 п.л./0,4 п.л.).
2. Родивилин, И.П. Уголовно-правовое и криминологическое противодействие Вэб-кардингу / И.П. Родивилин // Библиотека уголовного права и криминологии, 2017. – № 1(19). – С. 127–131 (0,5 п.л.).
3. Родивилин, И.П. Цифровое неравенство – угроза безопасности Российской Федерации / И.П. Родивилин // Проблемы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: мат-лы науч.-практ. конф. – Иркутск, 2017. – С. 139–143 (0,3 п.л.).
4. Родивилин, И.П. Типологизация лиц, совершающих преступления в сфере компьютерной информации, по способу преступного деяния / И.П. Родивилин // Научный вестник Омской академии МВД России. – Омск, 2017. – № 4. – С. 25–29 (0,7 п.л.).
5. Родивилин, И.П. Криптовалюта как объект преступления / И.П. Родивилин // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск, 2018. – С. 262-265 (0,3 п.л.).
6. Родивилин, И.П. Информационное оружие // Евразийский интеграционный проект: цивилизационная идентичность и глобальное

позиционирование: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск, 2018. – С. 275-278 (0,3 п.л.).

7. Родивилин, И.П. Защита цифровых прав человека // Конституция Российской Федерации и правовая политика на современном этапе: мат-лы всероссийской науч.-практ. конф. – Иркутск, 2019. – С. 275-278 (0,4 п.л.).

8. Родивилин, И.П. Особенности характеристики состояния и структуры преступлений в сфере обращения охраняемой законом информации в современный период Российской Федерации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 64-72 (0,8 п.л.).

9. Родивилин, И.П. Современная специфика детерминации преступлений в сфере обращения охраняемой законом информации // Вестник УДГУ. – 2021. – №2. – С. 305-311 (0,8 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило три отзыва.

Все отзывы, поступившие на автореферат, содержат определенно выраженную положительную оценку представленной к защите диссертации как отвечающей требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а также рекомендации о присуждении Родивилину И.П. ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, несмотря на то, что в них высказаны отдельные вопросы и замечания.

1. Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» **Салман Умарович Дикаев** дал положительный отзыв и в качестве вопроса, нуждающегося в дополнительной аргументации, указал следующее: в параграфе 1 главы 4, изучая уголовно-правовые меры предупреждения исследуемых преступлений, автор пишет, что им «... обосновываются и вносятся предложения по совершенствованию уголовного законодательства...». В этом же параграфе есть утверждение о необходимости введения администра-

тивной ответственности в отношении владельцев пунктов коллективного доступа в сеть Интернет. Возможно, что в тексте диссертации такие предложения и сформулированы автором, но, представляется, что их следовало вынести на обсуждение в ходе защиты.

2. Доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник – руководитель уголовно-правового направления Центра исследования проблем правосудия ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» **Юрий Евгеньевич Пудовочкин** дал положительный отзыв и в качестве замечаний указал следующее: 1) вряд ли оправданно в качестве единого криминологического объекта рассматривать преступления, посягающие на информацию как на предмет, и совершаемые с использованием информации как средством, именно в криминологическом отношении, в мотивационном и операциональном отношениях они качественно отличаются; 2) есть вопросы к результатам криминологического анализа личности преступника: из текста автореферата сложно понять, имеются ли в структуре личности преступника какие-либо свойства, которые обусловливают выбор именно информации в качестве предмета и средства совершения преступления, и являются ли эти свойства именно криминогенными, участвуют ли они прямо или косвенно в механизме индивидуального преступного поведения.

3. Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФКОУ ВО «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний» **Александр Викторович Шеслер** дал положительный отзыв, обозначив следующие вопросы, требующие уточнения: 1) весьма спорным и недостаточно убедительным представляется предложение соискателя об использовании такого бытового термина, как «информационные воры» в силу его многозначности и неопределенности; 2) из содержания работы неясно, почему компьютерная информация, составляющая государственную тайну и являющаяся предметом преступлений, предусмотренных главой 29 УК РФ, не относится к числу исследованных соискателем преступлений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации осуществлён в соответствии с пунктами 22, 24 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), и обосновывается широкой известностью и востребованностью результатов научной деятельности, профессиональной занятостью в исследуемой области. Выступившая от имени ведущей организации кафедра уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» провела значительное количество научных исследований по вопросам противодействия преступлениям, в том числе совершенным в сфере компьютерной и иной охраняемой законом информации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан научный подход, в соответствии с которым преступления, совершенные в отношении информации, которая охраняется законом, следует рассматривать как специальный вид преступлений в сфере обращения охраняемой законом информации;

- предложено определение «охраняемой законом информации ограниченного доступа», под которым следует понимать сведения, защищенные владельцем информации от неправомерного доступа, на которые распространяется режим ограниченного доступа, установленный Конституцией РФ и Федеральными законами;

- доказано, что установление самостоятельной уголовной ответственности за указанный вид преступлений обусловлено специфической общественной опасностью его предмета (охраняемой законом информации), незаконное владение которой влечет негативные последствия в виде блокирования, модификации, копирования и ограничения доступа к охраняемой законом информации;

- **доказано**, что охраняемая законом информация в любом ее виде, независимо от типа носителя, способа обработки и хранения, должна охраняться, нет поэтому необходимости выделять из нее отдельную категорию в виде компьютерной, электронной или цифровой информации;

- **разработан** комплекс мер предупреждения преступлений в сфере обращения охраняемой законом информации;

- **введено** новое понятие «пользовательская информация», под которой следует понимать совокупность информации, собираемой о пользователях в сети Интернет, и разработаны дефиниции «охраняемая законом информация», «неправомерный доступ к охраняемой законом информации».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **изложена** уголовно-правовая доктрина, предметом которой являются преступления, совершаемые в сфере обращения охраняемой законом информации, и сформулированы выводы, которые могут быть использованы в дальнейших исследованиях указанного предмета;

- **проведен** анализ развития норм об уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере оборота охраняемой законом информации;

- **раскрыто** содержание основных, квалифицирующих и факультативных признаков составов преступлений, предусмотренных гл. 28 УК РФ;

- **сформулированы** теоретические положения, на которых основаны правила квалификации рассматриваемых преступлений при их ограничении от смежных и конкурирующих составов преступлений, при совокупности преступлений;

- **результаты** проведенного исследования могут послужить основой для дальнейшего научного познания преступлений в сфере информации ограниченного доступа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **определены** основные особенности преступлений в сфере обращения охраняемой законом информации, предложена классификация личности пре-

ступника, система критериев классификации лиц, совершающих деяния рассматриваемого вида;

- **выявлены** факторы, влияющие на совершение преступлений в сфере оборота охраняемой законом информации в современной России, отражены изменения в способах совершения таких преступлений за последние годы;
- **выявлены** недостатки действующей редакции ст. 272 УК РФ;
- **предложена** новая редакция ст.ст. 272, 273, 274 УК РФ, отличающаяся от ее действующей редакции расширенным предметом преступления (неправомерный доступ к любой охраняемой законом информации);
- **выявлены** недостатки в практике применения ст. 272 УК РФ, связанные, с одной стороны, с ценностью нарушенного объекта, с другой – со сложностью его защиты, обусловленные различным толкованием оценочных признаков при квалификации этих преступлений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический метод познания, позволяющий объективно и всесторонне рассмотреть проблемы юридической оценки преступлений, совершаемых в сфере обращения охраняемой законом информации. Кроме того, в исследовании использованы: метод системного анализа, сравнительно-правовой, исторический, формально-логический, логико-юридический;
- теоретические выводы исследования базируются на значительном объеме изученных данных. Теоретическую основу исследования составляют отечественные и зарубежные монографии, диссертации, статьи и другие работы специалистов в области уголовного права, криминологии. Нормативно-правовая база включает Конституцию РФ, Уголовный кодекс РФ, иные федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ;
- эмпирическую базу исследования составили: статистические данные МВД России за 2010-2020 гг. о количестве зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 137, 138, 155, 158, 159, 159.3, 159.6, 183, 272, 273,

274, 274.1, 275, 276, 283, 283.1, 310, 311, 320 УК РФ; материалы выборочно изученных 411 уголовных дел по делам рассматриваемой категории, за 2010-2020 гг.; результаты анкетирования сотрудников подразделений по борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий (Управление «К» БСТМ МВД России и их территориальные подразделения) из 40 субъектов Российской Федерации, следователей органов внутренних дел и Следственного комитета из 10 субъектов Российской Федерации, деятельность которых связана с расследованием преступлений в сфере электронной информации).

Кроме того, достоверность исследования подкрепляется аprobацией результатов на всероссийских и международных научных конференциях. Основные выводы проведенного исследования были опубликованы в двадцати двух научных трудах, шесть из которых размещены в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной подготовке и написании диссертации, поиске и отборе источников, относящихся к теме исследования, сборе, обработке и анализе эмпирических данных, личном получении научных результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту, непосредственном участии в ходе аprobации результатов исследования и публичной защите на научно-практических конференциях, а также при подготовке и опубликовании научных трудов, в которых содержатся основные результаты исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: как вопросы, связанные с дискуссионностью предмета преступлений в сфере обращения охраняемой законом информации, а также с определением охраняемой законом информацией, коррелируются с положениями Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите ин-

формации» от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ, какие критерии закладываются автором в определение понятия «охраняемая законом информация».

Соискатель И.П. Родивилин ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственное определение охраняемой законом информации – это сведения, защищенные владельцем информации от неправомерного доступа, на которые распространяется режим ограниченного доступа, установленный Конституцией РФ и Федеральными законами, таковой следует признавать любую информацию, которая охраняется законом. Под неправомерным доступом к охраняемой законом информации предлагается понимать возможность воздействия на информацию лицом, не имеющим легального права на ознакомление с ней, либо имеющим такое право, но использующим его в нарушение правил доступа к информации в личных интересах или из корыстной заинтересованности.

На заседании 26 ноября 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, связанной с уголовно-правовым и криминологическим противодействием преступлениям в сфере обращения охраняемой законом информации, имеющей значение для развития отрасли уголовного права и науки криминологии, присудить И.П. Родивилину учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 6 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали:

за – 15 , против – нет

Председатель
диссертационного совета
И.о.учёного секретаря
диссертационного совета
26 ноября 2021 г.



Rodivilin

Коробеев Александр Иванович

Шевченко Галина Николаевна