

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.099.17, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО АВТОНОМНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.12.2017 № 62

О присуждении Наумову Олегу Дмитриевичу, гражданину России ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Становление метафизики Различия в дискурсах классической и мистической традиций» по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания принята к защите 13.10.2017 г. (протокол заседания № 62/2) диссертационным советом Д 212.099.17, созданным на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации; 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д.79; приказ 75/нк от 15.02.2013 года.

Соискатель Наумов Олег Дмитриевич, 1991 года рождения. В 2013 году соискатель окончил ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», в 2016 году окончил очную аспирантуру при ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева», Министерство образования и науки Российской Федерации. Работает старшим преподавателем кафедры философии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Круглова Инна Николаевна, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева», кафедра философии и социальных наук, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Викторук Елена Николаевна, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева», кафедра философии, социологии и религиоведения, заведующий;
2. Черняк Наталья Алексеевна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского», кафедра философии, профессор;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», г. Томск, в своем положительном отзыве, подписанном Сыровым Василием Николаевичем, доктором философских наук, профессором, кафедра онтологии, теории познания и социальной философии, заведующим, указала, что диссертационное исследование Наумова Олега Дмитриевича является самостоятельным, законченным научным исследованием, соответствующим критериям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций – 4,9 п.л., личный вклад автора – 3,25 п.л. В опубликованных работах достаточно полно отражены основные материалы диссертации.

1. **Наумов, О. Д. Машинное производство вместо фрейдистского театра (к вопросу о генезисе субъективности в психоанализе Ф. Гваттари) / О. Д. Наумов // Вестник КрасГАУ. – 2014. – №5. – С.264-269. [0,3 п.л.];** 2. **Наумов, О. Д. «Молчание о бытии»: мистическая традиция и деконструкция Ж. Деррида // И. Н. Круглова, О. Д. Наумов // Вестник Томского государственного университета. Серия «Философия. Социология. Политология». – 2015. – №2(39). – С.97-107. [0,6 п.л.];** 3. **Наумов, О. Д. Память VS забвение: становление классической стратегии вопрошания о бытии / А. С. Батухтин, О. Д. Наумов // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Т.9. – №2. – С.7-28. [1,3 п.л.].**

Публикации в других научных изданиях

Наумов, О. Д. Одиссея платонического субъекта: Фуко, Лакан, Делёз / О. Д. Наумов // Платоновские исследования. Вып. 1 /Ред.: И. А. Протопопова, О. В. Алиева, А. В. Гараджа, А. В. Михайловский, А. Н. Романов. – М. – СПб.: РГГУ-РХГА, 2014. – С.216-226. [0,6 п.л.]; Наумов, О. Д. Из истории идеи различия: схоластический этап / А. А. Мёдова, О. Д. Наумов // Философская мысль. – 2015. – №3. – С.10-19. [0,6 п.л.]; Наумов, О. Д. Именование бытия в традиции деконструктивизма: к вопросу о периодизации творчества Ж. Деррида / О. Д. Наумов // История философии: история или философия? Алёшинские чтения. Материалы международной конференции (10-11 января 2015, Москва) / Отв. ред. Т. А. Шиян. – М.: РГГУ, 2015. – С.127-133. [0,4 п.л.].

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1. Думинской М. В. – канд. филос. наук, доцент, БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет», отзыв положительный, без замечаний; 2. Петровой Г. И. – д-р. филос. наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», отзыв положительный, без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** теоретическая модель, позволяющая последовательно рассматривать метафизику Различия в качестве самостоятельной метастратегии философского вопрошания о бытии; **предложен** нетрадиционный подход к объяснению процедуры онтогносеологического забвения принципа Различия в дискурсе классической стратегии вопрошания о бытии; **доказана** идея взаимодополнительности метафизики Тожества и метафизики Различия, а также дискурсов классической и мистической традиций философствования в контексте деконструктивистского пересмотра классической стратегии вопрошания о бытии; **выведены** и каталогизированы новые термины, концептуализирующие метафизику Различия в качестве метастратегии философского вопрошания о бытии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказана** авторская интерпретация результатов постметафизической ревизии классической

философской традиции в перспективе ее метафилософских оснований. Применительно к проблематике диссертации результативно использован междисциплинарный подход, метод деконструкции и концептуального анализа, метод моделирования и металогический анализ; **изложены** и обобщены теоретические положения концепций отечественных и зарубежных исследователей постметафизической традиции философствования; **раскрыты** особенности генезиса и функционирования постметафизического концепта-принципа Различие в качестве сокрытого и вместе с тем необходимого условия возможности не только современной, но и классической метафизической стратегии философского исследования бытия, строящейся на дихотомии таких бинарных оппозиций, как «тождество» и «различие»; **изучены** особенности процедуры забвения принципа Различия, являющейся причиной его онтического сокрытия и методологической деконцептуализации, характеризующих собой мифоархаическую онтологию жеста – досимволическое имагитарное пространство последующей западноевропейской культуры; **проведена экспликация** и каталогизация метафизических следствий мистического опыта в контексте философии раннего модерна, позволяющей интерпретировать онтологический дискурс рассматриваемой эпохи в качестве эксцесса: теофания умирающего Абсолюта, дополняющейся трансгрессивным самопожертвованием децентрированного субъекта, открывающего ничтожность собственной сущности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработана и внедрена** новая перспектива осмысления процесса становления и концептуализации метафизики Различия в качестве самостоятельной метастратегии философского исследования бытия, опровергающая, сложившиеся в отечественном философском дискурсе предрассудки, касательно рассматриваемой традиции философствования; **определены** теоретико-методологические принципы концептуального анализа базовых понятий постметафизической традиции философствования – апофатизм, оноματοлогизм, антропологизм, а также задан метафилософский ориентир для их экспликации и аналитики – последовательная деконструкция классического наследия; **создана** онтологическая модель, репрезентирующая концепт-принцип Различие в качестве иного типа онтологического первоначала – потаенного динамического производительного онтического безначального начала;

представлены рекомендации и предложения по дальнейшему исследованию процесса концептуализации традиции постметафизического философствования и трансформации философского знания на рубеже XX-XXI веков.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтвержденную детальным анализом первоисточников, опорой на классические и неклассические философские традиции, многочисленные научные исследования, составляющие методологическую и практическую базу исследования; **теория** построена на известных, проверяемых данных и фактах; **идея базируется** на обобщении результатов исследований проблемы концептуального анализа постметафизического принципа Различия; **использованы** материалы классических, современных отечественных и зарубежных авторов, касающихся проблемы анализа постметафизической традиции философствования; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на международных и всероссийских конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

На заседании 22 декабря 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Наумову Олегу Дмитриевичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введено 2 человека, в итоге кворум составил 17 человек, по отношению к численности 20 человек, проголосовали: за 15, против 0, недействительны 2 голоса.

Председатель
диссертационного
Ученый секретарь
диссертационного совета



Handwritten signatures of the council members.

Мельникова Татьяна
Витальевна
Рахинский
Дмитрий Владимирович

22.12.2017 г.