

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**объединенного диссертационного совета Д 999.126.03, созданного на базе
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Сибирский федеральный
университет», федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский
национальный исследовательский государственный университет»,
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет», по диссертации
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 999.126.03 от 13.05.2022 г. № 12

О присуждении Крохиной Марине Сергеевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Контрольные полномочия участников относительных гражданских правоотношений» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 11 января 2022 г., протокол № 1, объединённым диссертационным советом Д 999.126.03, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1), федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (690091, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ). Все три организации находятся в ведомстве Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Объединённый

диссертационный совет создан приказом Министерства образования и науки РФ № 64/нк от 6 февраля 2017 г.

Соискатель Крохина Марина Сергеевна, 4 мая 1992 года рождения, в 2014 г. с отличием окончила федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности 030505.65 – «Правоохранительная деятельность».

С 2014 по 2017 гг. проходила обучение в очной адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по направлению подготовки 40.07.01 Юриспруденция (направленность (профиль) подготовки 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право). Диплом об окончании адъюнктуры выдан 29 сентября 2017 г.

С ноября 2017 г. по настоящее время продолжает службу в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» на кафедре общеправовых дисциплин в должности преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре гражданско-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – Болдырев Владимир Анатольевич, доктор юридических наук (12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Официальные оппоненты:

Долинская Владимира Владимировна, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», профессор кафедры гражданского права;

Груздев Владислав Викторович, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», доцент кафедры гражданского и предпринимательского права – **дали положительные отзывы на диссертацию.**

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, в своем **положительном отзыве**, обсужденном и одобренном на кафедре предпринимательского, конкурентного и экологического права (протокол № 8 от 31 марта 2022 г.), подписанном заведующей кафедрой предпринимательского, конкурентного и экологического права, доктором юридических наук, профессором Кваниной Валентиной Вячеславовной, утвержденном ректором ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», доктором технических наук, профессором Шестаковым Александром Леонидовичем, указала, что диссертация является самостоятельным и завершенным научным трудом, имеющим теоретическую и практическую значимость. Сформулированные в исследовании положения обладают достаточной степенью аргументированности и новизны. При этом

многие теоретические разработки впервые вводятся автором в научный оборот, что подчеркивает новаторский характер диссертации и указывает на личный вклад автора работы в развитие науки гражданского права.

При этом отзыв содержит следующие предложения и замечания: 1) представляется спорной позиция автора о выделении предварительного контроля, осуществляемого управомоченным лицом до фактического вступления в основное гражданско-правовое отношение; 2) требует пояснений авторская позиция относительно используемой категории «контроль»; 3) требует уточнения позиция автора о соотношении следующих понятий: контрольное правомочие участника корпорации (акционера) и права акционера на информацию о деятельности общества; 4) спорной представляется позиция об отнесении органов юридического лица к третьим лицам, обладающим самостоятельными правами и обязанностями, для целей осуществления опосредованного контроля; 5) хотелось бы услышать мнение автора о возможности универсального применения предложенной концепции контрольных правомочий к иным корпоративным организациям, кроме рассмотренного акционерного общества; 6) последние две главы имеют разную направленность исследования.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертационного исследования, из них в рецензируемых научных журналах опубликовано 5 научных статей. Общий объем публикаций составляет – 7,3 п.л. В публикациях отражены основные результаты диссертационного исследования. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах отсутствуют.

Наиболее значимые работы:

1. Крохина М.С. Право акционера на информацию: реализация и злоупотребление // Право и экономика. –2015. – № 7 (329). – С. 59–66. [0,9 п.л.].

2. Батюк М.С. Контрольное правомочие в гражданском праве // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2016. – № 1 (34). – С. 151–156. [0,7 п.л.].

3. Батюк М.С. Предварительный контроль в гражданско-правовом отношении // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2017. – № 2 (51). – С. 102–106. [0,6 п.л.].

4. Крохина М.С. Возврат товара надлежащего качества потребителем: контроль за соблюдением условий реализации права // Право и экономика. – 2020. – № 12 (394). – С. 58–63. [0,7 п.л.].

5. Крохина М.С. Контроль в предварительном договоре: проблема закрепления и реализации права // Пролог: журнал о праве. – 2021. – № 3 (31). – С. 28–37. DOI:10.21639/2313-6715.2021.3.3. [1,1 п.л.].

На диссертацию и автореферат поступило пять отзывов.

Все отзывы, поступившие на автореферат, содержат определенно выраженную положительную оценку представленной М.С. Крохиной к защите диссертации как отвечающей требованиям пунктов 9-14 части 2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а также рекомендации о присуждении М.С. Крохиной ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, несмотря на то, что в них высказаны отдельные вопросы и замечания.

1. Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического факультета Ульяновского государственного университета **Сергей Юрьевич Морозов** в качестве спорных моментов отметил следующее: 1) требует уточнения вопрос относительно природы возможности лица осуществлять предварительный контроль; 2) хотелось бы, чтобы диссертант более детально аргументировал выделение в качестве специального принципа

осуществления контроля участником относительного гражданского правоотношения принципа диспозитивности (инициативности).

2. Доктор юридических наук, профессор, проректор по учебной работе и международной деятельности Псковского государственного университета **Ольга Александровна Серова** обозначила следующий вопрос, требующий уточнения: 1) соискателю необходимо пояснить, как в рамки суждения о правовом явлении презумпции надлежащего качества объекта контроля следует поместить существующую судебную практику, допускающую предъявление и удостоверение претензий относительно качества подрядных работ и в том случае, если акт приемки подписан без замечаний и возражений.

3. Кандидат юридический наук, доцент, Почетный работник высшего профессионального образования России, доцент кафедры гражданского права и процесса Уральского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации **Евгений Петрович Чернопол** в качестве вопросов, нуждающихся в дополнительной аргументации, указал следующее: 1) название темы диссертации порождает вопрос, почему концепция гражданско-правового контроля обосновывается исключительно в ракурсе относительных гражданских правоотношений; 2) необходимо уточнить авторскую позицию о дополнительном характере контрольного правомочия, входящего в состав правоотношения в качестве вторичного элемента; 3) текст автореферата не позволяет судить о том, имеются ли какие-либо различия в реализации контрольных правомочий участниками односторонне обязывающих и взаимобязывающих, а также внедоговорных охранительных обязательств; 4) вряд ли можно согласиться с тем, что непосредственный предварительный контроль участника хозяйственного общества может осуществляться до приобретения правовой связи с корпорацией.

4. Кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин Омской академии Министерства внутренних дел

Российской Федерации **Константин Валерьевич Карпов** обозначил следующий дискуссионный момент: 1) диссертант ограничился выделением типичных ситуаций злоупотребления участником корпорации контрольными полномочиями, не сделав предложений по внесению соответствующих изменений в действующее законодательство, что было бы логично, или не объяснив достаточности доктринального освещения указанной проблемы.

5. Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя **Анастасия Владимировна Асташкина** отметила следующие вопросы дискуссионного характера: 1) чем определяются названные относительно определенные пределы разумности (экономической целесообразности) и добросовестности осуществления контроля участником гражданско-правового отношения; 2) следует пояснить, в каких случаях отсутствие претензий к качеству может свидетельствовать о неудовлетворительности результатами проведенной проверки; 3) каким образом вывод о том, что при определении признаков слабой стороны в договоре невозможно принимать во внимание исключительно экономическое положение сторон, соотносится с принципом юридического равенства участников гражданских правоотношений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается требованиями пунктов 22, 24 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и учитывает широкую известность и востребованность результатов научной деятельности, профессиональную занятость в исследуемой области. Выступившая от имени ведущей организации кафедра предпринимательского, конкурентного и экологического права ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» провела значительное количество научных исследований по

вопросам осуществления, защиты субъективных прав и законных интересов в целом и правового контроля в частности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** целостная научная концепция контроля участника относительных гражданских правоотношений за соблюдением их законных интересов как реализуемого правомочия, предусмотренного законом, учредительным документом, договором или обычаем, существующим в составе подавляющего большинства субъективных прав в относительных правоотношениях;

- **доказано**, что контроль-доминанция и контроль в значении «верификация» (проверка) – это разные правовые явления. Контроль, осуществляемый участником гражданско-правовых отношений, представляет собой только обмен информацией, наблюдение за состоянием системы;

- **выделены** принципы осуществления управомоченным лицом гражданско-правового отношения контроля за соблюдением его законных интересов;

- **предложена** классификация способов злоупотреблений в информационных отношениях в сфере корпоративного права;

- **сформулировано** новое понятие контроля, трактуемое соискателем как деятельность участника гражданско-правового отношения, управомоченного на его осуществление законом, учредительным документом и (или) договором, по проверке соответствия объекта, участника (потенциального участника) имущественного отношения и (или) действий контрагента условиям, предусмотренным законом, учредительным документом, договором, обычаем (в том числе динамичным деловым обыкновениям) – в относительно определенных пределах разумности (экономической целесообразности) и добросовестности. Определена дефиниция контрольного правомочия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано**, что возможность осуществления контроля не является самостоятельным субъективным правом участника гражданско-правового отношения. Возможность лица осуществлять контроль за соблюдением его законных интересов выступает дополнительным правомочием в составе конкретного субъективного права. Указанное положение вносит вклад в развитие теории субъективных гражданских прав;

– **применительно к тематике диссертации результативно использован** комплекс общенаучных методов, традиционно применяемых при проведении исследований в области гражданского права, а также частно-научных методов правовой статистики и моделирования, позволивших получить оригинальные результаты, раскрывающие ряд проблем, связанных с нарушениями, допускаемыми участниками рынка при реализации контрольных правомочий, а также их предупреждением;

– **изложены** аргументы, доказывающие невозможность принятия при определении признаков слабой стороны в договоре исключительно экономического положения его сторон, поскольку предоставление участнику гражданско-правового отношения возможности осуществлять контроль коррелирует с юридическим положением субъекта, определяемым природой обязательства. Наделяя участника обязательственного отношения контрольными правомочиями, законодатель «уравновешивает» возможности сторон для реализации их законных интересов, чем обеспечивается баланс интересов и достижение правовой цели договора;

– **раскрыты** закономерности непосредственного контроля в обязательствах сквозь призму общепризнанного в юридической науке способа деления договоров по их направленности (на передачу имущества, выполнение работ, оказание услуг, учреждение различных образований), что придает системность рассматриваемому институту;

– **предложена** классификация гражданско-правового контроля по различным основаниям, позволяющая систематизировать знания о

рассматриваемом правовом явлении, повысить эффективность правоприменительной деятельности в исследуемой сфере.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны** предложения по применению существующих норм гражданского законодательства при осуществлении контроля участниками относительных гражданских правоотношений, позволяющие привести к единообразию соответствующую правоприменительную практику;

– **обоснована** презумпция надлежащего качества объекта контроля, принятого стороной без замечаний, подразумевающая, что вступление в правоотношение, приемка товара, результатов выполненных работ без заявления претензий к качеству подтверждают не только сам факт верификации, но и удовлетворенность ее результатами;

– **определены** пределы осуществления контроля участниками относительных гражданских правоотношений;

– **представлены** рекомендации и предложения для юрисдикционных органов и хозяйствующих субъектов, направленные на внедрение полученных в ходе проведенного исследования результатов в правоприменительную деятельность.

Кроме того, основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебных целях при подготовке учебников, учебных пособий, методических рекомендаций, при преподавании курсов «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Корпоративное право». Положения настоящей работы могут быть применимы в научно-исследовательской работе, правоприменительной и законотворческой деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– основные научные результаты получены посредством использования общенаучных (анализ, синтез, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному, индукция, дедукция, аналогия и логический) и частнонаучных

(сравнительно-правовой, структурно-функциональный, правовой статистики, правового моделирования, формально-юридический) методов исследования;

– выводы исследования базируются на значительном объеме изученных данных. Теоретическую основу исследования составляют отечественные и зарубежные монографии, диссертации, статьи и другие работы специалистов в области гражданского и корпоративного права. Присутствует оценка вклада ученых в разработку темы исследования. Нормативная основа включает Конституцию РФ, Гражданский кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, иные федеральные законы, постановления Правительства РФ, проекты нормативных правовых актов, акты федеральных органов исполнительной власти, концепции развития и стандарты, относящиеся к предмету исследования. Эмпирическую базу диссертации составила обширная правоприменительная практика судебных и других органов;

– основные выводы проведенного исследования были опубликованы в научных журналах, а также докладывались на региональных, всероссийских и международных научных мероприятиях.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной постановке проблемы диссертационного исследования, определении области исходных данных, поиске, отборе и самостоятельном обобщении доктринальных и нормативных правовых источников, относящихся к теме исследования; сборе, обработке и анализе эмпирических данных; личном получении научных результатов и формулировании положений, выносимых на защиту, а также иных выводов, составляющих научную новизну и подтверждающих теоретическую и практическую значимость проведенного исследования; разработке авторских предложений по совершенствованию объективного права и правоприменительной практики в исследуемой сфере; самостоятельной апробации результатов исследования посредством публикации в научных

изданиях, представлении и публичной защите на научно-представительских мероприятиях регионального, федерального и международного уровня.

В ходе защиты диссертации были высказаны замечания, касающиеся места контрольного правомочия в структуре субъективного гражданского права и природы предварительного контроля, осуществляемого вне рамок основного правоотношения.

Соискатель М.С. Крохина ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела аргументацию, которая в целом сводится к тому, что управомоченное лицо прямо заинтересовано в осуществлении контроля, однако такой интерес вторичен по отношению к деятельности сторон по реализации взаимных субъективных прав и исполнению обязанностей в развитие имущественного правоотношения, удовлетворяющего главный (экономический) интерес. Дополнительная юридическая возможность осуществления верификации усиливает принадлежащее кредитору субъективное право. Экономическая реальность в многогранности условий и связей сложнее любой юридической модели, в том числе и предложенной соискателем. Предварительный контроль имеет свои особенности и реализуется на стадии до момента возникновения обязательственного или корпоративного отношения как мера, направленная на обеспечение законного интереса, удовлетворение которого произойдет в будущем.

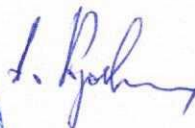
На заседании 13 мая 2022 г. диссертационный совет постановил: за решение научной задачи в области защиты субъективных гражданских прав и законных интересов, имеющей значение для развития науки гражданского права, присудить М.С. Крохиной учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 5 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское

право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали:

за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Коробеев Александр Иванович

Учёный секретарь
диссертационного совета



Коротких Наталья Николаевна

13 мая 2022 г.

