

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.029.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ; ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 31.05.2019 № 23

О присуждении Костылеву Сергею Валерьевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Мораль как компонент культуры: этическое измерение арт-менеджмента» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 28.03.2019 г., протокол № 23/2, диссертационным советом Д 999.029.02 на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации; ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации; 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д.79; приказ 907/нк от 06.08.2015 года.

Соискатель Костылев Сергей Валерьевич, 1973 года рождения, в 2009 году окончил ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», в 2014 году окончил ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», в 2017 году окончил очную аспирантуру при ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», работает заведующим организационно-методическим отделом КГБУК «Дом искусств», министерство культуры Красноярского края.

Диссертация выполнена на кафедре философии, социологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический

университет им. В. П. Астафьева», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Викторук Елена Николаевна, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева», кафедра философии, социологии и религиоведения, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Пискорская Светлана Юрьевна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», кафедра рекламы и культурологии, профессор;

2. Бармашова Татьяна Ивановна, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», кафедра философии, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанным Мартишиной Натальей Ивановной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой «Философия и культурология», указала, что диссертационное исследование Костылева С.В. является самостоятельным, законченным научным исследованием, соответствующим критериям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Соискатель имеет 45 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 39 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 8. Общий объем публикаций – 24,76 п.л., личный вклад автора – 17,5 п.л. В опубликованных работах достаточно полно отражены основные материалы диссертации.

1) Костылев С.В., Концева Н.П. Применение методов и технологий арт-менеджмента в социокультурном образовательном пространстве

Красноярского края // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. С. 384. [0.56 п.л.]; 2) Костылев С.В. Технологии арт-менеджмента в структуре социокультурного технологического комплекса // Вестник КрасГАУ. 2014. № 1 (88). С. 212-219. [0.43 п.л.]; 3) Костылев С.В. Арт-менеджмент как вид управленческой деятельности в сфере культуры, искусства и образования // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. С. 424. [0.5 п.л.]; 4) Костылев С.В. Арт-менеджмент как управленческая система трансляции художественных ценностей // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». Август 2015 (том 8, номер 8). С. 1611-1624. [0.9 п.л.]; 5) Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А., Жуковская Л.Н., Костылев С.В. Теоретико-смысловая модель личности арт-менеджера и принципы алетологии // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». 4 (2017 10). С. 544-556 [0.12 п.л.]; 6) Гох А.Ф., Костылев С.В. Интерактивные методы обучения в преподавании основ биоэтики // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2017. № 2 (40). С. 236-239 [0.5 п.л.]; 7) Жуковская Л.Н., Костылев С.В., Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А. Научно-исследовательская лаборатория в системе высшего профессионального образования // Журнал Alma mater (Вестник высшей школы). 2018, Выпуск № 6 (июнь). С. 16-20 [0.3 п.л.]; 8) Жуковская Л.Н., Костылев С.В., Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А. Научно-исследовательская лаборатория как форма организации научной деятельности в вузе // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, № 2. С. 1844-1852 [0.3 п.л.].

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Каминская Е.А., доктор культурологии, доцент, АНО ВО «Институт современного искусства», г. Москва – отзыв положительный, с 1 замечанием; 2) Егорова А.А., кандидат культурологии, доцент, МБОУ ВО «Екатеринбургская академия современного искусства», г. Екатеринбург – отзыв положительный, без замечаний; 3) Командышко Е. Ф., доктор педагогических наук, доцент, ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии

образования», г. Москва – отзыв положительный, без замечаний; 4) Сладкова О.Б., доктор культурологии, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва – отзыв положительный, без замечаний; 5) Букова М.И., директор КГБУК «Музейный центр «Площадь Мира», кандидат философских наук, член Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, г. Красноярск – отзыв положительный, без замечаний.

Всего в отзывах по работе было сделано 14 замечаний и уточнений. В целом замечания не ставят под сомнения актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** культурологическая технология этической экспертизы социокультурных проектов на материале анализа выставки Я. Фабра «Рыцарь отчаяния – воин красоты»; **предложены:** теоретико-культурологическая модель арт-сферы, классификация технологий и методов арт-менеджмента; **доказана** перспективность для современной теории культуры подхода к исследованию морали как компонента культуры в условиях современного постиндустриального общества; **введено** в научный культурологический оборот представление о социально-гуманитарных технологиях этико-прикладного знания как позитивных моральных способах взаимодействия в современной культуре.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказаны**, вынесенные на защиту основные положения, определяющие мораль как компонент и аксиологическую основу культуры; социокультурный институт, обеспечивающий регулирование общественных отношений и осуществляющий социальный контроль над поведением индивидов, имеющий специфику в зависимости от различных этапов в истории культуры. Применительно к проблематике диссертации результативно **использованы:** системный подход,

рассматривающий мораль как совокупность взаимосвязанных элементов внутри системы культуры; структурно-функциональный подход в контексте выявления основных структурных компонентов морали и особенностей процесса их функционирования в истории культуры; сферный подход, исследующий отдельные сегменты общества как относительно автономные сферы; социокультурный подход, изучающий общество как единство культуры и морали и этико-аксиологический подход, исследующий моральные культурные ценности и этические принципы; **изложены** и обобщены теоретические положения концепций отечественных и зарубежных исследователей о сущности и специфике морали как формы культуры; **раскрыты** и теоретически обоснованы функции морали в системе культуры; **раскрыта** консолидирующая общекультурная функция морали, обеспечивающая объединение усилий и укрепление деятельности индивидов, групп, коллективов и сообществ по достижению социокультурных и моральных идеалов на основе нравственных ценностей; **изучены** и охарактеризованы основные этические нарушения в арт-сфере художественной культуры, являющиеся сдерживающими факторами развития социокультурного пространства и имеющие негативные социальные последствия, **проведена модернизация** существующих культурологических категорий, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **разработана** культурологическая методология этической экспертизы для арт-сферы художественной культуры в формате стейкхолдер-анализа, представляющая собой целостный и упорядоченный технологический процесс, направленный на этико-гуманитарную диагностику и оценку деятельности субъектов и социокультурных институтов, определение соответствия содержания проекта, программы, документа установленным в современном культурном пространстве этическим нормам и требованиям, обоснование возможности или невозможности использования различных технологий в социокультурной практике; **определены** культурологические перспективы использования теории

морали как компонента культуры в современной социокультурной практике; **создана** модель эффективного и систематического применения знаний в области культурологии; **представлены** рекомендации и предложения по дальнейшему улучшению нравственных отношений в современной российской культуре, проектированию новых направлений развития культурной отрасли, повышению социальной отдачи от деятельности учреждений культуры по совершенствованию и развитию уровня этического мастерства арт-менеджеров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их теоретическую обоснованность, подтверждённую детальным анализом первоисточников, опорой на классические, неклассические и постнеклассические культурологические традиции, многочисленные научные исследования, составляющие методологическую и практическую базу исследования; **теория** построена на известных, проверяемых данных отечественных и зарубежных исследованиях в области теории и истории культуры; **идея** базируется на анализе актуальных социокультурных и художественных практик, обобщении результатов культурологических исследований проблемы этико-морального регулирования; **использованы** результаты и положения известных концепций в различных областях науки (культурология, философия, этика, теория социально-культурной деятельности, искусствоведение, менеджмент, маркетинг), касающихся проблематики современных культурных процессов; **установлены** особенности этического регулирования в арт-сфере художественной культуры в условиях смены этико-аксиологических доминант; **использованы** современные методы наук о культуре, соответствующие цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе, обобщении и интерпретации материала, в апробации результатов исследования на всероссийских, зарубежных и международных конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования; в процессе экспертизы художественных и социально-культурных проектов в качестве федерального и регионального эксперта.

На заседании 31 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Костылеву С.В. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 14, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета
31 мая 2019 года

