

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.099.17, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01.06.2018 № 63

О присуждении Китариогло Александру Георгиевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Педагогическая власть в современном обществе: социально-философский анализ» по специальности 09.00.11 – Социальная философия принята к защите 30.03.2018 г. (протокол № 63/2) диссертационным советом Д 212.099.17, созданным на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации; 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д.79; приказ от 15.02.2013 года № 75/нк.

Соискатель Китариогло Александр Георгиевич, 1973 года рождения, в 1996 году окончил «Красноярский государственный педагогический университет», в 2016 году освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре при ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», Министерство образования и науки Российской Федерации, работает преподавателем английского языка в КГКОУ «Краевая вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 6», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии, социологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Минеев Валерий Валерьевич, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

педагогический университет имени В.П. Астафьева», кафедра философии, социологии и религиоведения.

Официальные оппоненты

1. Изгарская Анна Анатольевна, д-р филос. наук, проф. ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», кафедра гуманитарных и социальных наук.
2. Равочкин Никита Николаевич, канд. филос. наук, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт», кафедра гуманитарно-правовых дисциплин, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном Бармашовой Татьяной Ивановной, д-ром филос. наук, проф., профессором кафедры философии, указала, что диссертационное исследование Китариогло Александра Георгиевича является «завершённым научным исследованием на актуальную тему, соответствующим критериям п.9 Положения о порядке присуждения учёных степеней».

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Общий объем публикаций – 5,8 усл.п.л., личный вклад автора – 4,7 усл.п.л. Наиболее значимые из опубликованных работ: 1. Китариогло А.Г. Проблема концептуализации власти: философско-феноменологический аспект // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2015. № 2. С. 263–267. [0,56 усл.п.л.]; 2. Китариогло А.Г. Власть в эпоху глобализации: перспективы и риски // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2015. № 10 (60). С. 82–85. [0,56 усл.п.л.]; 3. Китариогло А.Г. Педагогическая власть как фактор прогрессивных трансформаций в сфере образования // Гуманитарные и социальные науки. Ростов н/Д. 2017. № 5. С.183–192. [0,69 усл.п.л.];

4. Китариогло А.Г. Педагогическая власть как социальный феномен // Гуманитарные и социальные науки. Ростов н/Д. 2017. № 6. С. 25–31. [0, 44 усл.п.л.]

На диссертацию и автореферат прислали отзывы: 1) Генова Н.М. – д-р культурологии, канд. филос. наук, проф., заведующий кафедрой театрального искусства и актёрского мастерства Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, отзыв положительный, 1 замечание; 2) Ефимова Н.И. – д-р искусствоведения, проф., проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Академия хорового искусства имени В.С. Попова», отзыв положительный, без замечаний; 3) Бобриков В.Н. – д-р пед. наук, проф., декан факультета фундаментальной подготовки Кузбасского государственного технического университета имени Т.Ф. Горбачева, отзыв положительный, 2 замечания; 4) Воронов В.М. – канд. филос. наук, ФГБОУ ВО Мурманский арктический государственный университет, доцент кафедры философии и социальных наук, отзыв положительный, 3 замечания; 5) Григорьева Л.И. – д-р филос. наук, профессор кафедры философии Сибирского федерального университета, отзыв положительный, без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработана теоретическая модель, позволяющая рассматривать проявления властных отношений в образовании в широком социально-философском контексте; предложена трактовка педагогической власти как базирующейся на имманентном образованию субъектно-субъектном отношении "учитель - ученик"; доказано, что основание внутреннего единства многообразных проявлений педагогической власти заключается в универсальности отношений "учитель - ученик", в том, что педагогическая власть конституирует образовательный контекст и порождает субъектов педагогического взаимодействия на базе разнообразных социальных явлений и

процессов; введены понятия "энтелехийный телос", "когнитивный императив", "ядро и периферия педагогической власти".

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказан социально-философский статус понятия «педагогическая власть». Применительно к проблематике диссертации эффективно используется междисциплинарный подход, элементы структурно-функционального анализа и сравнительно-исторического анализа, общие принципы научно-рационалистического мировоззрения и философской диалектики, прежде всего, неомарксистская критическая теория; изложены и обобщены теоретические положения концепций отечественных и зарубежных исследователей феномена власти, а также проблем философии образования; раскрыты особенности генезиса и функционирования педагогической власти, а именно: установлено, что педагогическая власть предполагает изменение мотивации, трансформацию императивов, присущих политической и иным формам власти, основанным, главным образом, на принуждении; изучена структура педагогической власти: дифференцированы уровни (макросоциальный, институциональный, индивидуально-рефлексивный); проведена экспликация парадоксального характера педагогической власти, направленной на выведение человека из подвластного состояния.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: разработана концепция, позволяющая углубить представления о механизмах взаимодействия власти с образованием, о соотношении свободы и принуждения в педагогической власти; определены перспективы увеличения роли педагогической власти в обществе; создана теоретическая модель эволюции властных отношений в образовании; представлены рекомендации по оптимизации образования через повышение удельного веса интерактивных методов, самостоятельной работы и проективных заданий; проведена модернизация философско-образовательной парадигмы, позволяющая переосмыслить место учителя, школы, семьи, ребёнка в системе образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила их обоснованность, подтвержденную детальным анализом первоисточников, опорой на классические и неклассические философские традиции, многочисленные научные исследования, составляющие методологическую и теоретическую базу исследования; теория построена на известных, проверяемых данных и фактах; идея базируется на обобщении результатов исследований проблемы власти в современном обществе; использованы материалы классических, современных отечественных и зарубежных авторов, касающихся проблематики генезиса и функционирования власти в социальной системе, в частности, в сфере образования; установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; использованы современные приемы и методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в получении исходных эмпирических и теоретических данных, в обработке, анализе и интерпретации материала, в аprobации результатов исследования на международных и всероссийских конференциях, в подготовке публикаций по теме исследования.

На заседании 01 июня 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Китариогло Александру Георгиевичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительного заседания на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 2, не действительных бюллетеней – 2.

Председатель
диссертационного совета
Учёный секретарь
диссертационного совета



Г. Г. Китариогло

Мельникова
Татьяна Витальевна
Рахинский
Дмитрий Владимирович

01 июня 2018 г.