

Заключение диссертационного совета Д 999.016.04

на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук, Федеральное агентство научных организаций, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **05.10.2016**, протокол № 7/4

О присуждении Войналович Елене Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковые средства сказовой стилизации в семантическом пространстве романа И.С. Шмелёва “Няня из Москвы”: реконструкция “своего” и “чужого”» по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 25.07.2016 г., протокол № 7/2, диссертационным советом Д 999.016.04 на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Минобрнауки РФ, ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Минобрнауки РФ, Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук, Федеральное агентство научных организаций, и ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Минобрнауки РФ, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79; приказ Минобрнауки РФ № 1023/нк от 21.09.2015 г.

Соискатель Войналович Елена Владимировна, 1989 года рождения, в 2011 году окончила ГОУ ВПО «Новосибирский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в секторе русского языка в Сибири Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук.

Научный руководитель – д-р филол. наук, доцент Ким Игорь Ефимович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук, заместитель директора.

Официальные оппоненты:

1) Пекарская Ирина Владимировна, д-р филол. наук, проф., ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет имени Н.Ф. Катанова», кафедра стилистики русского языка и журналистики, заведующий;

2) Самолик Людмила Григорьевна, д-р филол. наук, проф., ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», кафедра общего языкознания, профессор, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень, в своем положительном заключении, подписанном Купчик Еленой Викторовной, д-р филол. наук, доц., кафедра русского языка, проф.; Трофимовой Ольгой Викторовной, д-р филол. наук, проф., кафедра русского языка, проф.; Басовой Ларисой Валерьевной, канд. филол. наук, кафедра русского языка, и.о. заведующего, указала, что «в диссертационном исследовании Е.В. Войналович представлена реконструкция семантического пространства произведения посредством тематической и лексико-семантической группировки лексем. Рассматривая приемы и способы сказовой стилизации, автор диссертации прослеживает их на всех языковых уровнях – от фонетики и графики до синтаксиса, на всех уровнях языка представлены также средства реконструкции «своего» и «чужого». В работе дана полная характеристика языковых средств, посредством которых находит воплощение главная оппозиция романа И.С. Шмелёва – “сопричастность – чуждость”, реализующаяся в нескольких вариантах».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 (общий объем – 3,8 п.л.).

1. Войналович, Е.В. Роман И.С. Шмелева «Няня из Москвы» как источник сведений о народных взглядах на бытовую жизнь в России и эмиграции: кулинарный и предметный культурные коды // Мир русского слова. – СПб., 2014. – № 1. – С. 36-44 [0,87 п.л.].

2. Войналович, Е.В. Народная речь в романе И.С. Шмелева «Няня из Москвы»: стилеметрический анализ корпусных данных // Сибирский филологический журнал. – Новосибирск, 2014. – № 2. – С. 226-230 [0,35 п.л.].

3. Войналович, Е.В. Лексико-семантическое поле колоративов в романе И.С. Шмелева «Няня из Москвы» // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – Владивосток, 2015. – №1 (31). – С. 97-103 [0,76 п.л.].

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Башковой И.В., канд. филол. наук, доц. кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», отзыв положительный, 3 вопроса; 2) Колесовой Н.В., канд. филол. наук, доц. кафедры английского языка ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», отзыв положительный, 3 вопроса; 3) Шпильман М.В., канд. филол. наук, доц. кафедры современного русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», отзыв положительный, 3 вопроса. В отзывах на автореферат нет замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в русской лингвоперсонологии, лингвокультурологии, изучении языка русской художественной литературы и стилистики художественной речи, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** методика корпусного анализа русского нарративного текста, позволившая выявить качественно новые закономерности нарративного текста, а также методика лингвокультурологического анализа «своего» и «чужого» мира романа, которая может быть распространена на другие романы писателя и произведения других писателей русской эмиграции; **предложен** новый подход к рассмотрению референтного мира нарративного

произведения путем анализа языковых средств выражения категории сопричастности / чуждости; **доказана** перспективность использования стилеметрического, лингвостатистического и семантико-культурного анализа для интерпретации нарративного текста; **введено** в терминологический оборот понятие народной речи.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказана** эффективность применения предложенной методики корпусного анализа нарративного текста, которая вносит вклад в изучение языка русской художественной литературы, лингвоперсонологии, а также эффективность анализа категории сопричастности / чуждости, способствующая развитию лингвокультурологического анализа русского языка; применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых исследовательских методов: стилеметрический метод, корпусный анализ, лингвокультурологический анализ с использованием категории сопричастности / чуждости, дефиниционный анализ, идеографический анализ; **изложены** положения, раскрывающие применимость стилеметрических и лингвокультурологических методик для исследования идейного содержания русского нарративного текста; **раскрыты** тенденции в использовании стилизационных средств русского языка для маркирования «своего» и «чужого» мира рассказчика и автора; **изучены** глубокие связи между приемами стилизации, характерными для сказа, в творчестве И.С. Шмелёва и картиной мира эмигрантов «первой волны»; **проведена модернизация** методики анализа идейно-художественного содержания русского нарративного текста с учетом полного анализа его лексико-морфологического состава и лингвокультурологического анализа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработана и внедрена** новая методика анализа русского сказового нарратива; **определены** перспективы дальнейшего использования корпусного и лингвокультурологического анализа в исследовании творчества И.С. Шмелёва и других русских писателей-эмигрантов; **создана** модель стилеметрического анализа русского нарративного текста; **представлены** рекомендации для стилеметрического анализа языка русского нарративного текста на основе предложенной в диссертации методики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: для экспериментальных работ результаты получены с использованием полуавтоматизированного корпуса текста; теория построена на достоверных данных, согласуется с результатами исследований по смежным темам, обобщает опыт отечественных и зарубежных исследователей в области корпусной лингвистики и лингвокультурологического изучения русского языка, вписывается в современную концепцию изучения языка русской художественной литературы; идея базируется на детальном анализе исследовательского материала в объеме 6642 лексем и 58833 словоупотреблений; использовано сравнение данных, собранных в процессе исследования, с данными литературоведческих исследований творчества И.С. Шмелёва; установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами литературоведческих исследований эмигрантского периода творчества И.С. Шмелёва в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным; использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, исследовательских единиц и источников данных.

Личный вклад соискателя состоит в: включенном участии во всех этапах исследовательского процесса; непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и исследовательских процедурах, личном участии в апробации результатов, в обработке и интерпретации экспериментальных данных, личной подготовке всех публикаций по выполненной работе.

На заседании 05.10.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Войналович Е.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета



Handwritten signature of Lyudmila Viktorovna Kulikova

Куликова Людмила Викторовна

Ученый секретарь диссертационного совета
05.10.2016

Handwritten signature of Tatiana Konstantinovna Verenich

Веренич Татьяна Константиновна