

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЁННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 999.032.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
Минобрнауки России, ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический
университет» Минпросвещения России, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева» Минпросвещения России
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **07.10.2020 г. № 31**

О присуждении Табиновой Ольге Александровне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе» по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика) принята к защите 04.03.2020, протокол № 31.2 диссертационным советом Д 999.032.03, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Министерства просвещения Российской Федерации, 660041, пр. Свободный, 79, г. Красноярск. Приказ о создании диссертационного совета Д 999.032.03 № 1049/нк от 22.09.2015 г.

Соискатель Табинова Ольга Александровна 1991 года рождения, в 2013 году окончила специалитет, и в 2015 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», в 2018 году аспирантуру (очная форма обучения) при ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». Работает заместителем директора по учебно-воспитательной работе, КГАПОУ «Дивногорский колледж-интернат олимпийского резерва», Министерство спорта Красноярского края.

Диссертация выполнена на кафедре математики и методики обучения математике, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Шашкина Мария Борисовна, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», кафедра математики и методики обучения математике, доцент.

Официальные оппоненты: Егупова Марина Викторовна – доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра теории и методики обучения математике и информатике, профессор; Брейтигам Элеонора Константиновна – доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра алгебры и методики обучения математике, профессор – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» (г.Томск) в своем положительном заключении, подписанном Эппом Владимиром Яковлевичем, доктором физико-математических наук, профессором, профессором кафедры математики, теории и методики обучения математике, указала, что диссертация удовлетворяет требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней».

Соискатель имеет 29 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 29 работ, из них в рецензируемых научных изданиях – 7 работ, общий объем – 19,7 п.л., авторский вклад – 17,1 п.л. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации: **1.** Табинова, О.А. Использование технологии позиционного обучения при изучении темы «Многогранники» / О.А. Табинова, О.В. Кайсина // Математика в школе. – 2016. – № 3. – С. 46-49 (авторский вклад 80 %). **2.** Табинова, О.А. Диагностика готовности выпускников школ к продолжению математического образования / М.Б. Шашкина, О.А. Табинова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2016. – Т. 4, № 3. – С. 8-13 (авторский вклад 50 %). **3.** Табинова, О.А. Диагностика мотивационно-ценностного компонента готовности выпускников школ к продолжению математического образования / О.А. Табинова, М.Б. Шашкина // Психология обучения. – 2016. – № 9. – С. 4-14 (авторский вклад 50 %). **4.** Табинова, О.А. Проектирование модели формирова-

ния готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе / О.А. Табинова // Педагогический журнал Башкортостана. – 2019. – № 6 (85) – С. 72-77.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах.

На диссертацию и автореферат дали отзывы: **1)** Щербатых С.В., д-р пед. наук, проф., ЕГУ им. И.А. Бунина (г. Елец) – *1 замечание*; **2)** Тестов В.А., д-р пед. наук, проф., ВоГУ (г. Волгоград) – *1 замечание*; **3)** Дробышев Ю.А., д-р пед. наук, проф. Финансовый университет (г. Калуга) – *1 замечание*; **4)** Малова И.Е., д-р пед. наук, проф., БГУ (г. Брянск) – *1 замечание*; **5)** Михалкина Е.А., канд. пед. наук, доц., ФГБОУ ВО «ХГУ» им. Н.Ф. Катанова» (г. Абакан) – *без замечаний*; **6)** Мардахаева Е.Л., канд. пед. наук, доц., АО «Издательство «Просвещение» (г. Москва) – *2 замечания*; **7)** Мордкович А.Г., д-р пед. наук, проф., ГАОУ ВО МГПУ (г. Москва) – *1 замечание*.

Все отзывы положительные. Сделанные замечания не ставят под сомнения научную новизну и актуальность диссертационной работы. Замечания касаются того, что в автореферате: недостаточно представлен анализ литературы 80-90-х годов по проблеме исследования и не освещается вопрос преемственности содержания школьного и вузовских курсов математики; не описаны подробно компоненты модели формирования готовности и методическая идея онлайн-курса; в модели недостаточно отображены поколенческие особенности обучающихся и содержательное описание этапов эксперимента; не представлены примеры метапредметных заданий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным вкладом в развитие педагогической науки в области теории и методики обучения математике, наличием публикаций по теме исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** научная идея, состоящая в том, что формирование готовности обучающихся общеобразовательных школ, изучающих математику на профильном уровне, к продолжению математического образования в вузе, возможно, если интегрировать потенциал предметной подготовки и внеурочной деятельности с метапредметным содержанием в условиях сочетания традиционного и электронного обучения; **предложена** новая методика формирования готовности старшеклассников к продолжению математического образования в вузе, содержательной основой которой является интеграция потенциала предметной подготовки и внеурочной деятельности с метапредметным содержанием в условиях сочетания

традиционного и электронного обучения; **доказана** перспективность и результативность реализации методики формирования готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе, основанной на обеспечении организационно-методических условий, позволяющих интегрировать потенциал предметной подготовки и внеурочной деятельности с метапредметным содержанием в условиях сочетания традиционного и электронного обучения; **введена** уточненная трактовка понятия готовности выпускников школ к продолжению математического образования как интегративного качества личности, в котором выражается ее намерение к приобретению, совершенствованию своего математического образования и способность к использованию математических и метапредметных знаний, умений и навыков в процессе дальнейшего обучения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказано**, что обучение математике обучающихся старших классов при комплексном использовании специально подобранных и разработанных задач и технических средств обучения, отвечающих критериям практикоориентированности, междисциплинарности и метапредметности отбора содержания, обладает дидактическим потенциалом, необходимым для формирования готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе; **применительно к проблематике диссертации результативно** использован комплекс базовых методов педагогического исследования в совокупности с методами математической статистики (критерий однородности χ^2); **изложены** аргументы относительно результативности реализации методики формирования готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе посредством комплекса диагностических и оценочных средств, включающего критерии, показатели, характеристики уровней готовности, средства измерения и оценивания; **раскрыто** существенное противоречие между объективной значимостью готовности выпускников школ к продолжению математического образования и недостаточной разработанностью вопросов ее формирования в образовательной практике обучения математике; **изучены** причинно-следственные связи между реализацией методики формирования готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе и динамикой уровня сформированности их готовности к продолжению математического образования в вузе; **проведена модернизация** процесса формирования готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе на основе разработанной модели, в структуре которой выделены взаимосвязанные блоки:

целевой, концептуальный, содержательный, результативно-оценочный.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: *разработаны и внедрены* в практику обучения математике в школе: 1) методика формирования готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе, содержательной основой которой является интеграция потенциала предметной подготовки и внеурочной деятельности с метапредметным содержанием в условиях сочетания традиционного и электронного обучения; 2) программа интенсивного курса для 10-11 классов с профильным уровнем изучения математики; 3) образовательный интернет-портал «MathSkills», содержащий электронный обучающий курс «MathStudies» для обучающихся 11 классов, который направлен на систематизацию основных знаний, умений и методов школьного курса математики; 4) комплекс задач, ориентированный на формирование готовности старшеклассников к продолжению математического образования в вузе; *определены* пределы и перспективы использования разработанной методики формирования готовности к продолжению математического образования в вузе для обучающихся 10-11 классов; *создан* и применен комплекс диагностических и оценочных средств, позволяющий определять уровень сформированности готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: *для экспериментальных работ* показана воспроизводимость результатов исследования в старшей школе для разных групп респондентов; *теория*, построенная на основе системного, деятельностного, личностно ориентированного, задачного, дифференцированного подходов, согласуется с результатами опубликованных педагогических исследований в данной области; *идея* формирования готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе *базируется* на результатах анализа основных государственных нормативно-правовых документов в области образования (ФГОС СОО, ФГОС ВО и т.д.), а также анализе и обобщении передового педагогического опыта в области обучения математике в школе; *использовано* сравнение авторских данных, полученных в процессе экспериментальной работы по формированию готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе, с ранее опубликованными данными в этой области; *установлено* качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в исследованиях Л.Ф. Алимской, Е.Е. Волковой, В.В. Логиновой, В.А. Раутена и др.; *использованы* современные методики сбора и обработки количественной и каче-

венной информации об уровне сформированности готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе в сочетании с применением статистических методов исследования.

Личный вклад заключается в формулировании проблемы исследования, анализе ее разработанности в научно-педагогической литературе; в выявлении теоретико-методологических предпосылок исследования, обосновании основной идеи исследования, разработке модели формирования готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе; в проектировании и разработке электронного курса по математике «MathStudies» и образовательного интернет-портала «MathSkills»; в разработке методики формирования готовности на основе интеграции потенциала предметной подготовки и внеурочной деятельности с метапредметным содержанием в условиях сочетания традиционного и электронного обучения; в проведении опытно-экспериментальной работы.

Диссертация удовлетворяет требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», имеет внутреннее единство и является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных лично автором исследований, обладающих научной новизной, содержится решение актуальной задачи формирования готовности выпускников школ к продолжению математического образования в вузе, имеющей существенное значение для теории и методики обучения математике в общеобразовательной школе.

На заседании 7.10.2020 диссертационный совет принял решение присудить Табиновой Ольге Александровне ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика), участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против - нет, воздержавшихся -нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Носков Михаил Валерианович

Баженова Ирина Васильевна

07 октября 2020