

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.099.15 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 30.01.2015 г. № 30

О присуждении Степанову Николаю Витальевичу, гражданство РФ, ученой степени доктора биологических наук.

Диссертация «Сосудистые растения приенисейских Саян: флористический и биоресурсный анализ» по специальности 03.02.14 – «Биологические ресурсы» принята к защите 14.10.2014, протокол № 29/2 диссертационным советом ДМ 212.099.15 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионально образования «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки РФ, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, приказ № 714/нк от 02.11.2012 года.

Соискатель Степанов Николай Витальевич 1966 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук «Флора северо-востока Западного Саяна (Амыльский округ)» защитил в 1995 году в диссертационном совете, созданном на базе Центрального сибирского ботанического сада СО РАН; работает доцентом кафедры водных и наземных экосистем, ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре водных и наземных экосистем ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки РФ.

Официальные оппоненты:

1. Куприянов Андрей Николаевич, д-р биол. наук, профессор, ФГБУН «Институт экологии человека СО РАН», отдел Кузбасский ботанический сад, зав. отделом;

2. Гуреева Ирина Ивановна, д-р биол. наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Гербарий им. П. Н. Крылова, зав. гербарием;

3. Чепинога Виктор Владимирович, д-р биол. наук, ФГБУН «Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН», лаборатория физической географии и биогеографии, в.н.с.

Ведущая организация ФГБУН «Ботанический сад-институт Дальневосточного отделения РАН», г. Владивосток, в своем положительном заключении, подписанном Храпко Ольгой Викторовной, д-р биол. наук, зам. директора по научной работе, указала, что диссертационная работа актуальна, вносит весомый вклад в проблему оценки, формирования и перспектив использования биоразнообразия Северной Азии; данные, изложенные в работе не вызывают сомнения в достоверности.

Соискатель имеет 115 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 115 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 40 работ, в том числе 12 монографий или разделов в них, 34 статьи в научных журналах, 61 – без соавторов, объемом более 50 п.л.

К значимым работам относятся:

1. *Степанов Н.В. Особенности флоры сосудистых растений Северо-Востока Западного Саяна // Ботанический журнал. 1999. Т.84. № 5. - С.95-101;*

2. *Степанов Н.В. Об интродукции селезеночника нитевидного // Бюл. ГБС. Вып. 161. М.: Наука, 1991. – С. 44-45;*

3. *Nazimova D.I. Danilina D.M., Stepanov N.V. Biodiversity of Rain-Barrier Forest Ecosystems of the Sayan Mountans // Botanica Pacifica. 2014. 3(1). P. 39-47;*

3. *Назимова Д.И., Данилина Д.М., Степанов Н.В.. Биоразнообразие барьерно-дождевых лесных экосистем Саян // Botanica Pacifica. 2014. 3(1). P. 39-47.*

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1. *Антиповой Е.М.* - д-р биол. наук – без замечаний; 2. *Виноградова В.В.*, д-р биол. наук – без замечаний; 3. *Ершовой Э.А.* - д-р биол. наук – 2 замечания; 4. *Журбенко М.П.*, д-р биол. наук – без замечаний; 5. *Луферова А.Н.*, канд. биол. наук – без замечаний; 6. *Москалюк*

Т.А., д-р биол. наук – без замечаний; 7. Назимовой Д.И., д-р биол. наук, Кривобокова Л.В., канд. биол. наук, Коноваловой М.Е., канд. биол. наук – без замечаний; 8. Огуревой Г.Н., д-р биол. наук – 4 замечания; 9. Поспеловой Е.Б., канд. биол. наук – без замечаний; 10. Пробатовой Н.С., д-р биол. наук – без замечаний; 11. Ребриева Ю.А., канд. биол. наук – 1 замечание; 12. Ревушкина А.С., д-р биол. наук – 3 замечания; 13. Седельникова В.П., д-р биол. наук – 5 замечаний; 14. Тупицыной Н.Н., д-р биол. наук – 1 замечание; 15. Урбанавичене И.Н., канд. биол. наук – без замечаний; 16. Онипченко В.Г., д-р биол. наук, Федосова В.Э., канд. биол. наук – 2 замечания; 17. Шауло Д.Н., канд. биол. наук – 7 замечаний; 18. Ширяева А.Г., канд. биол. наук – без замечаний; 19. Соловьева В.А., д-р биол. наук, Шороховой Е.В., канд. биол. наук, Капицы Е.А., канд. биол. наук – без замечаний; 20. Эбель А.Л., д-р биол. наук – 4 замечания. 21. Якубова В.В., канд. биол. наук, Прокопенко С.В., канд. биол. наук – 3 замечания. Все отзывы положительные, в 10 из них имеются критические замечания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в данной отрасли наук, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** концепция обусловленности ресурсного потенциала приенисейских Саян характером флоры, позволяющая более эффективно, разносторонне и целенаправленно их использовать; **предложены** направления ресурсосберегающего подхода, позволяющие более полноценно, разносторонне и эффективно использовать запасы ценных видов сосудистых растений; **доказана** сопряженность ресурсных элементов с биогеографическими, таксономическими, поясно-зональными, экологическими элементами флоры приенисейских Саян;

Теоретическая значимость исследования обоснована большим объемом собранного и проанализированного материала за более чем 20-летний период; методологическим подходом к изучению ресурсного потенциала, тщательностью

полевого исследования флоры и его анализа; *изложены* данные пространственного распределения видов по региону, их поясно-зональной и ценогической приуроченности, а также по грациям полезности для человека; составлением общего списка сосудистых растений приенисейских Саян, включающего 2332 вида; оригинальными данными по видам, отмеченным впервые для Сибири (8), Красноярского края (57), приенисейских Саян (59), новым таксонам (26 видов, 3 подвида, 4 разновидности); применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы работы с базами данных и их статистической обработки; *изучена* зависимость ресурсного спектра приенисейских Саян от занимаемого пространственного положения, высотного пояса и характера растительности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что впервые проведена инвентаризация состава сосудистых растений приенисейских Саян, на основе которой создан каталог флоры, включающий 2012 ресурсных видов. Использование алгоритма работы в оригинальной базе данных позволяет получить необходимую информацию о пищевых, лекарственных и полезных свойствах каждого вида; интродуцировано 348 видов, из которых 295 оказались устойчивыми в культуре, а 33 вида, 2 подвида, 2 разновидности испытано в условиях культуры впервые; полученная информация успешно используется при работах по оценке ущерба природной среды при строительстве объектов различного назначения; оригинальные данные используются в учебном процессе и экологическом просвещении, опубликовано 24 учебно-методической работы; полученные данные по экологии, уязвимости, географии 226 видов использованы в природоохранной деятельности: при написании и составлении Красных книг Красноярского края, могут быть использованы в Красных книгах Хакасии и Тувы, организации ООПТ, природоохранном законодательстве.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что в основу положен большой объем собранного и проанализированного материала за более, чем 20-летний период; работа выполнена с учетом современных методов

