

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.099.17 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **17.05.2016 г. № 51**

О присуждении Равочкину Никите Николаевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Идеология как фактор трансформации современной общественной жизни» по специальности 09.00.11 – социальная философия принята к защите 15 марта 2016 г., протокол № 51/2 диссертационным советом Д 212.099.17 на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, приказ № 75/нк от 15.02.2013 г.

Соискатель Равочкин Никита Николаевич 1988 года рождения. В 2011 году соискатель окончил ГОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет». Работает преподавателем кафедры истории и психологии ГБОУ ВПО «Кемеровская государственная медицинская академия», Министерство здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор Грицков Юрий Викторович ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра философии, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Розов Николай Сергеевич, доктор философских наук, профессор, ФГБУН «Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук», сектор социологии науки и образования, ведущий научный сотрудник;

2. Пискорская Светлана Юрьевна, доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева», кафедра рекламы и культурологии, профессор
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», г. Новосибирск, в своем положительном заключении, подписанном Донских Олегом Альбертовичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, указала, что диссертация Равочкина Никиты Николаевича представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для социальной философии, в частности для теории идеологии, как вклад в традицию анализа идеологии как формы оправдания и рационального обоснования систем ценностей. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Диссертационная работа отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 9 работ.

1. **Равочкин, Н.Н. Механизмы формирования идеологии в условиях современного медиапространства / Н.Н. Равочкин // Вестник СевКавГТИ. – 2014. – № 17. – С. 123 – 128. [0,38 п.л.]**

2. **Равочкин, Н.Н. Философские взгляды на идеологию в социально-исторической ретроспективе XX столетия / Н.Н. Равочкин //**

Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2014. – № 4. – С. 125 – 128. [0,25 п.л.]

3. Равочкин, Н.Н. Идеологические стандарты моделей общества второй половины XX века / Н.Н. Равочкин // Научно-информационный журнал Армия и общество. – 2014. – № 5 (42). – С. 58 – 64. [0,44 п.л.]

4. Равочкин, Н.Н. Проблема восприятия идеологии как типа духовного освоения действительности / Н.Н. Равочкин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2015. – № 1. – С. 61 – 67. [0,44 п.л.]

5. Равочкин, Н.Н. Идеологически детерминированный выбор в современном обществе с позиции социальной философии / Н.Н. Равочкин // Аспирантский вестник Поволжья. – 2015 – №3-4. – С. 159 – 166. [0,5 п.л.]

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1. Сырова В. Н., д-ра филос. наук, профессора, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», – положительный отзыв с 2 замечаниями; 2. Внутских А. Ю., д-ра филос. наук, профессора, ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» – положительный отзыв с 3 замечаниями; 3. Невелева А. Б., д-ра филос. наук, профессора, ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» – положительный отзыв с 1 замечанием; 4. Воронова В. М., канд. филос. наук, ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» – положительный отзыв с 1 замечанием.

Всего по работе в отзывах на автореферат сделано 7 замечаний. В целом замечания не ставят под сомнение актуальность и научную новизну диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновываются их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований в диссертации **разработана** авторская

классификация понимания идеологии как: 1.) ложного сознания, искажающего реальность и 2.) системы «сакрализованных» ценностей и паттернов позиционирования в социальной реальности; **предложено** авторское определение идеологии как системы сакрализованных ценностей, «объективизирующей» субъективный образ социальной реальности; **доказано**, что вопреки мнению о «конце» идеологии, её роль как инструмента политического управления и воздействия возрастает; **введены** новые понятия сущностных характеристик идеологизированного сознания: «претензия на общезначимость», «агрессивная догматичность», «деление членов общества на «своих» и «чужих» и наличие двойных стандартов по отношению к ним», «предрасположенность к созданию культа вождя».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны**; применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих научной новизной результатов, **использованы** диалектический метод и методологический принцип единства исторического и логического применительно к социально-философскому анализу идеологии; **изложены** и основательно обоснованы вынесенные на защиту положения, расширяющие научное понимание феномена идеологии; **раскрыты** сущностные характеристики идеологического сознания; **изучены** особенности радикальной и фундаменталистской идеологий; **проведена модернизация**.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены**; **определены** перспективы корректировки существующих и проектируемых идеологий; **создана** авторская классификация идеологий по основанию способов достижения ими целей, которая позволяет выделить классические, протестные и радикально-экстремистские идеологии и особенности трансформации современной общественной жизни в зависимости от формируемых идеологией; **представлен** результат систематизации существующих подходов в исследовании феномена идеологии.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила: **для экспериментальных работ**; **теория**; изложенная диссертантом **идея**

базируется на известных, проверяемых данных, опирается на факты практики и результаты научных исследований; в исследовании корректно и обоснованно **использованы** современные научные методы исследования, отвечающие специфике предмета и объекта исследования; **установлено**, что отличительной чертой радикальных идеологий является идеологема, согласно которой экзистенциальное благополучие общества, его нравственный комфорт и духовное здоровье зависят от верности его индивидов декларируемым ценностям; **использованы**.

Личный вклад соискателя состоит в критическом анализе научной литературы по теме диссертации и формулировке проблемы исследования, положений, выносимых на защиту; выполнении поставленных задач, написании и опубликовании научных работ по теме диссертации; выступлениях на научных конференциях; написании текста диссертации и автореферата.

На заседании 17 мая 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Равочкину Н.Н. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 16, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета



Кудашов Вячеслав Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Петров Михаил Александрович

17.05.2016 года