

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.099.17 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от **29.02.2016 № 49**

О присуждении Мосиенко Михаил Константиновичу, гражданину Российской Федерации учёной степени кандидата философских наук.

Диссертация «Интуиция обыденного сознания: философский анализ» по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания принята к защите 25 декабря 2015 года, протокол 49/2, диссертационным советом Д 212.099.17 на базе ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79, приказ 75/нк от 15.02.2013.

Соискатель Мосиенко Михаил Константинович 1990 года рождения в 2012г. окончил ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». В 2015 г. окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Диссертация выполнена на кафедре религиоведения ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – д-р филос. наук, профессор Кудашов Вячеслав Иванович, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра философии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Бармашова Татьяна Ивановна, д-р филос. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», кафедра философии, профессор кафедры;

Винник Дмитрий Владимирович, д-р филос. наук, ФГБУН «Институт философии и права» СО РАН, сектор философии науки, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Сибирский государственный технологический университет», г. Красноярск, в своём положительном заключении, подписанном Мёдовой А.А., канд. филос. наук, доцент, кафедра философии, доцент кафедры, указала, что диссертация Мосиенко М.К. представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, посвящённую актуальной теме и отвечающую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 3 работ:

1. Мосиенко М.К. «Обыденное сознание» и смежные термины // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2014. - №1 – С. 249-252. [0,25 п.л.]
2. Кудашов В.И., Мосиенко М.К. Функции здравого смысла в обыденном сознании // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2014. – Т12. - №3 – С. 19-24. [0,31 п.л.]
3. Кудашов В.И., Мосиенко М.К. Образование как фактор противодействия наркотизации обыденного сознания // Профессиональное образование в современном мире. – 2015. - №4 (19) – С. 86-94. [0,56 п.л.]

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Балабанова П.И. – д-ра филос. наук, профессора, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» - отзыв положительный с 3 замечаниями; 2) Веркутис М.Ю. – канд. филос. наук, доцента, ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» - отзыв положительный, с 2 замечаниями; 3) Черных С.И. – д-ра филос. наук, доцента, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет» - отзыв положительный, с 2 замечаниями.

Всего в отзывах на автореферат и диссертацию сделано 7 замечаний. В целом замечания не ставят под сомнение актуальность и новизну диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** новая научная идея о двухуровневой организации прецедентной памяти человека, выделены и описаны уровни прецедентного реагирования (биологический уровень, включающий онтогенетический и филогенетический прецеденты; психический уровень, включающий индивидуально-психический и социально-психический прецеденты); **предложена** оригинальная научная гипотеза, объясняющая специфику интуиции обыденного сознания, которая заключается в её преимущественной регуляторной функции, опирающейся в своей реализации на механизм поиска аналогии в опыте (что объясняется необходимостью принятия решений в ситуации значительного числа подобных, но не одинаковых ситуаций, состоящих из типовых, легко опознаваемых событий); **доказан** тезис о прецедентной природе обыденного интуитивного акта, который позволяет уточнить понимание процесса принятия интуитивных решений в ситуации обыденности; **введены** новые трактовки понятий «обыденность», «обыденное сознание», «здравый смысл», «прецедент», позволяющие более точно описать условия и процесс принятия интуитивных решений в рамках обыденного сознания.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, **применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих научной новизной результатов, использованы** аналитический и синтетический методы, метод системного анализа, герменевтический метод, исторический метод, материалы современных психологических исследований в области принятия решений (в частности концепция А.Тверски, Д. Канемана); **изложены** и основательно обоснованы вынесенные на защиту положения, расширяющие научное понимание обыденного сознания, а также свойственного ему типа

интуитивного принятия решений; **изучены** онтологические, гносеологические и аксиологические характеристики обыденного сознания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **определены** различия интуитивного и инстинктивного реагирования в контексте принятия решений в ситуации обыденности, обосновано различие этих регуляторов поведения; **создана** новая классификация прецедентов, которые могут служить основанием обыденного интуитивного акта.

Оценка достоверности результатов выявила: изложенная диссертантом **идея базируется** на известных, проверяемых данных, опирается на факты практики и результаты научных исследований; в исследовании корректно и обоснованно **использованы** современные научные методы исследования, отвечающие специфике предмета и объекта исследования.

Личный вклад соискателя состоит в выполнении поставленных задач, опубликовании научных работ, выступлениях на научных конференциях, написании текстов диссертации и автореферата.

На заседании 29 февраля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Мосиенко М.К. учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 15, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Зам. председателя

диссертационного

Учёный секретарь

Диссертационного



Грицков Юрий Викторович

Петров Михаил Александрович

«29» февраля 2016 года