

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.029.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ; ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24.04.2019 № 13

О присуждении Лузану Владимиру Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора культурологии.

Диссертация «Культурная политика Российской Федерации в период с 1991 по 2017 годы: культурологический анализ» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 10.04.2018, протокол № 13/2, диссертационным советом Д 999.029.02, созданном на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79; ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 36; приказ Минобрнауки России от 06.08.2015 г. № 907/нк.

Соискатель Лузан Владимир Сергеевич, 1984 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Социально философский анализ динамики государственной культурной политики Российской Федерации» защитил в 2011 г. в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет», работает доцентом кафедры рекламы и социально-культурной деятельности ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и

высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – д-р филос. наук, проф. Копцева Наталья Петровна, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра культурологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Викторук Елена Николаевна – д-р филос. наук, проф., ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», заведующий кафедрой философии, социологии и религиоведения;

2. Шинкевич Владимир Ефимович – д-р социол. наук, доц., ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин;

3. Шишин Михаил Юрьевич – д-р филос. наук, проф., ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», директор Института комплексных исследований Большого Алтая;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный институт культуры», г. Хабаровск, в своем положительном заключении, подготовленном Савеловой Евгенией Валерьевной, д-ром филос. наук, проф. кафедры культурологии и музеологии, и подписанном Крыжановской Яной Станиславовной, канд. культурологии, доц., заведующей кафедрой культурологии и музеологии, указала, что диссертация Лузана В.С. отвечает требованиям п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора культурологии.

Соискатель имеет 60 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 60 работ, из них в рецензируемых научных изданиях – 18 работ. Общий объем – 60 п.л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1) Лузан В.С. Культурная политика как предмет прикладной культурологии // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 2. Гуманит. науки. – 2009. – № 3. – С. 323–334. – 1 п.л.; 2) Лузан В.С. Культурная политика как самостоятельный вид государственной политики // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 2. Гуманит. науки. – 2009. – № 4. – С. 587–594. – 0,7 п.л.; 3) Лузан В.С. Контент-анализ основных нормативных правовых документов, обеспечивающих реализацию государственной культурной политики (федеральный и региональный аспекты) // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 4. Гуманит. науки. – 2011. – № 3. – С. 342–362. – 2 п.л.; 4) Лузан В.С. Специфика законодательства РФ в сфере защиты прав и традиционного образа жизни КМН Севера, Сибири и Дальнего Востока в условиях глобальных трансформаций // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 4. Гуманит. науки. – 2011. – № 5. – С. 678–687. – 1 п.л.; 5) Лузан В.С., Бахова Н.А., Копцева Н.П. и др. Этнообразующие механизмы и формы самосознания коренных народов в условиях внешнего цивилизационного давления (на примере якутского этноса) // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 5. Гуманит. науки. – 2012. – № 7. – С. 988–1004. – 1/0,2 п.л.; 6) Лузан В.С., Копцева Н.П. Моделирование культуры и культурной политики в русской философии конца XIX – пер. тр. XX вв. // Философия и культура. – 2012. – № 4 (52). – С. 105–116. – 1/0,5 п.л.; 7) Лузан В.С. Контексты понимания интеллектуального досуга в современных российских исследованиях // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2013. – № 4 (26). – С. 175–178. – 0,25 п.л.; 8) Лузан В.С. Механизмы взаимодействия государства и бизнеса с КМН РФ в условиях глобальных трансформаций // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 7. Гуманит. науки. – 2014. – № 8. – С. 1327–1341. – 1,5 п.л.; 9) Лузан В.С., Морозова О.Ф., Ноздренко Е.А. и др. Интеллектуальный досуг жителей Красноярского края: возможные векторы развития (по результатам социологического исследования) // Вест. Томс. гос. пед. ун-та. – 2014. – № 8 (149). – С. 173–178. – 0,4/0,1 п.л.; 10) Лузан В.С. Культурная политика в северных территориях: специфика, проблемы, перспективы // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 7. Гуманит. науки. – 2014. – № 9. – С. 1494–1509. – 1,2 п.л., 11) Лузан В.С. Роль бизнес-субъектов в социально-

культурном развитии КМН РФ // Современные проблемы науки и образования. 2014. – № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/118-14007> – 1 п.л.; 12) Лузан В.С. Специфика реализации государственной культурной политики в местах проживания КМН Севера, Сибири и Дальнего Востока (на территории РФ) // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/121-18599> – 1 п.л.; 13) Лузан В.С. К вопросу о влиянии культурной политики на современные локальные идентичности // Социодинамика. – 2016. – № 2. – С. 47–66. – 2 п.л.; 14) Лузан В.С. Феномен влияния культурной политики на формирование городской среды в современных гуманитарных исследованиях // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 9. Гуманитар. науки. – 2016. – № 6. – С. 1521–1532. – 1 п.л.; 15) Лузан В.С. Советский и постсоветский периоды в истории детской литературы на языках КМН Севера, Сибири и Дальнего Востока // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 9. Гуманит. науки. – 2016. – № 9. – С. 2060–2070. – 1 п.л.; 16) Лузан В.С., Авдеева Ю.Н., Дегтяренко К.А., Пименова Н.Н. Влияние климатических условий на традиционную экономику КМН, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе (Красноярский край) // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 10. Гуманит. науки. – 2017. – № 9. – С. 1282–1293. – 1/0,25 п.л.; 17) Лузан В.С., Копцева Н.П. Нормативная правовая база муниципального, регионального, федерального и международного уровней по поддержке и развитию ДПИ коренных малочисленных народов // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 10. Гуманит. науки. – 2017. – № 10. – С. 1542–1554. – 1,2/0,6 п.л.; 18) Лузан В.С. Трансформация роли государственной культурной политики в период новейшей истории России // Жур. Сиб. федер. ун-та. Сер. 10. Гуманит. науки. – 2017. – № 11. – С. 1718–1733. – 1,5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Свитина А.П., д-ра филос. наук – отзыв положительный, без замечаний; 2) Пискорской С.Ю., д-ра филос. наук, доцента – отзыв положительный, с 1 замечанием; 3) Савинова Л.В., д-ра полит. наук – отзыв положительный, с 2 замечаниями; 4) Федоровской Н.А., д-ра искусств., доцента – отзыв положительный, с 1

рекомендацией; 5) Жукарина Р.Ю., канд. истор. наук, – отзыв положительный, без замечаний; 6). Семёнова А.Б., канд. истор. наук – отзыв положительный, без замечаний.

Всего в отзывах по работе было сделано 26 замечаний и 1 рекомендация. В целом замечания и рекомендации не ставят под сомнение актуальность и научную новизну диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследований соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования **разработана** проблема, заключающаяся в отсутствии до недавнего времени концептуального, а, по сути, культурологического видения реализации культурной политики на всех уровнях и анализа ее роли в общественном развитии; **предложена** гипотеза, согласно которой с 2010-х годов начинается этап становления культурной политики в качестве самостоятельного межотраслевого вида государственной политики, реализация которой позволит сохранить российский социум и государство в целом, а так же обеспечить положение России на мировой геополитической арене в качестве самостоятельной евразийской цивилизации, занимающей пограничное положение между культурами Запада и Востока; **доказана** эффективность применения метода «контент-анализ» в исследованиях культурной политики в целом и ее отдельных аспектов.

Автором **введена** категория «социальное время» в моделировании культурной политики, что позволяет учитывать особенности развития различных типов обществ при разработке механизмов ее реализации. Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказаны** вынесенные на защиту основные положения, определяющие динамику культурной политики России в условиях глобальных трансформаций. Применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** основные методологические подходы к решению научно-исследовательских

проблем в сфере культурной политики: от прикладных исследований к формулировке теоретических обобщений.

**Изложены** факторы, процессы, механизмы, влияющие на динамику культурной политики России начиная с 1991 года, а так же **раскрыты** теоретико-методологические основы исследования культурной политики в качестве межотраслевого вида государственной политики; **изучены** особенности традиционных и новых субъектов культурной политики. **Проведена модернизация** понятийного аппарата нормативных и концептуальных документов в сфере культурной политики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработана проблема** реализации культурной политики в субъектах Российской Федерации, образованных по национальному признаку, и в местах компактного проживания коренных малочисленных народов, а так же оценки эффективности применяемых механизмов; **внедрены** в научный оборот материалы, касающиеся изучения культурной политики России на всех уровнях – федеральном, региональном, муниципальном. Проведено прикладное исследование трансформации представлений о роли культурной политики в общественном развитии посредством сравнительного контент-анализа различных документов. **Определены** перспективы практического воплощения результатов диссертационного исследования; **создана** модель эффективного применения полученных теоретических и практических положений в исследовании различных аспектов культурной политики и подготовке отраслевых документов; **представлены** предложения по совершенствованию нормативной правовой базы и концептуальных документов в сфере культурной политики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: изложенная диссертантом **теория** построена на основе известных и проверяемых данных отечественных и зарубежных исследований, опирается на широкий спектр эмпирических материалов, определяющих развитие культурной политики; **идея базируется** на комплексном анализе культурной политики России;



**использованы** положения известных концепций различных гуманитарных наук, касающиеся исследования аспектов культурной политики; **установлена** динамика культурной политики России, которая определяется возвращением государства в качестве одного из наиболее активных субъектов культурного строительства и активной деятельностью множества новых субъектов культурной политики; **использованы** методы научного познания, соответствующие цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в участии на всех этапах исследования, в обработке и интерпретации экспериментальных данных; участии в разработке концептуальных документов отрасли «культура» Красноярского края; участии в реализации научных проектов грантовых программ; разработке учебных программ и преподавании дисциплин «Основы культурной политики», «Культурная политика Красноярского края», «Концептуально-правовое обеспечение СКД»; апробации результатов исследования, в том числе в выступлениях с докладами на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней; опубликовании научных работ.

На заседании 24 апреля 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Лузану В.С. ученую степень доктора культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

24 апреля 2019 г.



*О. Хомушка*

Хомушка Ольга Матпаевна

*Н. М. Либак*

Либаква Наталья Михайловна