

2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.029.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **04.04.2016 № 1**

О присуждении Колесник Марии Александровне, гражданке
Российской Федерации ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Конструирование русской культурной идентичности:
концептуальный и методологический подходы» по специальности 24.00.01 –
Теория и история культуры принята к защите 25.01.2016 протокол № 1/2
диссертационным советом Д 999.029.02 на базе федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Сибирский федеральный университет»,
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального
образования «Тувинский государственный университет», 667000, Республика
Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 36, Министерство образования и науки
Российской Федерации, приказ № 907/нк от 06.08.2015 г.

Соискатель Колесник Мария Александровна 1985 года рождения, в
2007 г. окончила ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет». В
2016 г. окончила очную аспирантуру при ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет». Работает ассистентом кафедры культурологии в
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство
образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – д-р филос. наук, проф. Копцева Наталья Петровна, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра культурологии, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Девяткин Сергей Викторович, канд. филос. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», кафедра философии, доцент.
 2. Минеев Валерий Валерьевич, д-р филос. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева», кафедра философии и социологии, профессор
- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», г. Иркутск, в своем положительном заключении, подписанном Куйбарем Владимиром Ивановичем, д-р филос. наук, профессором, кафедра философии и методологии науки, профессором, указала, что диссертация Колесник М. А. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, написанную на актуальную тему и отвечающую требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 6: 1. Kolesnik, M. A. Interaction of the Yakut ethnicity and biological systems in the territory of the Sakha Republic (Hordogoy settlement, Suntarsky District) and Krasnoyarsk Krai (Essey settlement, Evenks District) / M. A. Kolesnik, M. I. Ilbeykina, N. M. Libakova, E. A. Sertakova, A. A. Sitnikova // Life Science Journal. – 2014. – V. 11. – № 6s. – P. 585–592. (0,3 / 0,5 п.л.) 2. Kolesnik, M. A. Global and local trends in development of the Siberian city of Krasnoyarsk / M. A. Kolesnik, M. I. Ilbeykina, N. M. Libakova, E. A. Sertakova, A. A. Sitnikova // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – V. 6. – № 3. – P. 241–248. (0,5 / 1,6 п.л.) 3. Kolesnik, M. A. Principles of symmetry in the

Krasnoyarsk city space and processes of the regional identity / M. A. Kolesnik, M. M. Mirkes // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2011. – Vol. 4. – № 12. – С. 1727–1742. (2 п.л.)

4. Колесник, М. А. Специфика понимания слова «Родина» студентами Сибирского федерального университета / М. А. Колесник // Современные проблемы науки и образования. 2014. – № 2. – С. 648. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/116-12410>. (0,5 п.л.)

5. Колесник, М. А. Специфика общероссийской и региональной культурной идентичности студентов Сибирского Федерального университета на основе результатов ассоциативного эксперимента со словом «Родина» / М. А. Колесник // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 595. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/118-14016>. (0,5 п.л.)

6. Kolesnik, M. A. Imaginary world as a subject of «Eranos» intellectual group's research in the 30–80 s of the XX century // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2016. – Vol. 9. – № 1. – С. 79–90. (1,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Савочкина Д. В., канд. соц. наук, доцента, ФГБОУ ВПО «Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России» – отзыв положительный, без замечаний. 2) Буковой М. И., канд. филос. наук, КГБУК «Красноярский культурно-исторический музейный комплекс» – отзыв положительный, без замечаний. 3) Вороновой М. В., канд. искусствоведения, доцента, ФГБОУ ВО «Красноярский художественный институт» – отзыв положительный с 1 замечанием. 4) Брейтмана А. С., д-р филос. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» – отзыв положительный с 6 замечаниями.

Всего по работе сделано 7 замечаний. В целом замечания не ставят под сомнение актуальность и научную новизну диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследований соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** новая научная идея о том, что социология воображения обладает большим методологическим потенциалом для анализа механизмов конструирования культурной идентичности; **предложена** гипотеза о том, что выявление эталонных визуальных образов русской культуры возможно осуществить на материале анализа произведений изобразительного искусства рубежа XIX-XX веков; **доказана** эффективность социологии воображения в исследовании художественных практик, в которых осуществляется визуализация русской культурной идентичности; **введены**

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказаны** вынесенные на защиту основные положения, расширяющие концептуальные и методологические подходы к изучению русской идентичности; применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** культурологический и философско-искусствоведческий анализ, методика «Серия тематических ассоциаций» А. И. Назарова и Р. В. Соколова, корректно применены логические процедуры; последовательно **изложены** положения и идеи, посвященные возможностям изучения русской культурной идентичности с опорой на основные концептуальные положения социологии воображения Ж. Дюрана; **раскрыты** возможности произведений изобразительного искусства в конструировании русской культурной идентичности; **изучены** основные концепции культурной идентичности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **определены** наиболее сильные стороны концепций культурной идентичности для теоретического и прикладного культурологического исследования процессов конструирования культурной идентичности; **представлен** новый подход к исследованию механизмов конструирования русской культурной идентичности, опирающийся на основные положения социологии воображения Ж. Дюрана.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: изложенная диссертантом **теория** основана на известных, проверяемых данных, опирается на факты практики и результаты научных исследований; **идея**

базируется на применении примордиалистского и конструктивистского подходов к изучению культурной идентичности, на социологии воображения Ж. Дюрана, а также методах изучения сказок и мифов; **установлено**, что авторские результаты базируются на достоверно установленных фактах, а также на выводах, содержащихся в широком круге независимых научных источников по данной тематике; **использованы** методы научного познания, соответствующие целям и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном анализе современных концепций культурной идентичности, выработке, проверке и доказывании гипотезы исследования, достижении цели и выполнении поставленных задач, формулировании основных положений, выносимых на защиту, опубликовании научных работ, выступлениях на научных конференциях, написании текстов диссертации и автореферата.

На заседании 04 апреля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Колесник М. А. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 12 докторов наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Зам. председателя

диссертационного совета



Хомушку Ольга Матпаевна

Ученый секретарь

диссертационного совета



Резникова Ксения Вячеславовна

«04» апреля 2016 года