

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.029.02 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ; ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУВИНСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 20.09.2019 № 24

О присуждении Брылиной Ирине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Социокультурные условия формирования новой модели современного университета» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 31.05.2019, протокол № 24/2, диссертационным советом Д 999.029.02, созданном на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79; ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации, 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 36; приказ Минобрнауки России от 06.08.2015 г. № 907/нк.

Соискатель Брылина Ирина Владимировна, 1967 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук по теме «Феномен «Русского Эроса» как объект социально-философского исследования» защитила в 1995 г. в диссертационном совете, созданном на базе Дальневосточного технического университета, работает доцентом Отделения социально-гуманитарных наук Школы базовой инженерной подготовки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический

университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философии ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – д-р филос. наук, доц. Хомушку Ольга Матпаевна, ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», ректор.

Официальные оппоненты:

1. Оконская Наталия Камильевна – доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пермский Национальный исследовательский политехнический университет», профессор кафедры философии и права Гуманитарного факультета;

2. Викторук Елена Николаевна – доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», заведующий кафедрой философии, социологии и религиоведения;

3. Пискорская Светлана Юрьевна – доктор философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий им. акад. М.Ф. Решетнева», профессор кафедры рекламы и культурологии;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», г. Томск, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Сусловой Татьяной Ивановной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой философии и социологии Гуманитарного факультета, указано, что диссертация Брылиной И.В. отвечает требованиям п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук.

Соискатель имеет 99 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 54 работы, из них в российских рецензируемых научных

изданиях – 17 работ. Общий объем – 27 п.л., в том числе 9 п.л. в журналах, рекомендуемых ВАК. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Брылина, И.В., Бердникова И.А. Гендерный подход в образовательном процессе // Известия Томского политехнического университет. 2008. т. 313. № 6. – С. 127–131. – 0,3/ 0,25 п.л.;
2. Брылина, И.В., Карпова, А.Ю., Карпов, Д.А. Учиться меняться. Сравнительный анализ систем высшего профессионального образования технологического института г. Карлсруэ (Германия) и элитного технического образования в Томском политехническом университете // Профессиональное образование в современном мире. 2012. № 4 (7). – С. 48–55. – 0,5/0,25 п.л.;
3. Брылина, И.В. Философия регуляции природы Н.Ф. Федорова и современность // Известия Томского политехнического университета. 2013. Т. 323. №. 6. – С. 240–244. – 0,3 п.л.;
4. Брылина, И.В. Интеграция образования и науки: разработка проекта региональной модели оценки управления качеством аттестации в сфере образования // Профессиональное образование в современном мире. 2013. №. 4 (11). – С. 77–83. – 0,5 п.л.;
5. Брылина, И.В. Философия управления развитием образования: разработка методологических основ модели оценки управления качеством аттестации в сфере образования // Известия Томского политехнического университета. 2013. Т. 323. №. 6. – С. 149–156. – 0,5 п.л.;
6. Брылина, И.В., Берестнева, О.Г., Корниенко, А.А., Моисеенко, А.В. Визуальный язык как средство коммуникации в системе «человек–машина» // Информационное общество. 2014. № 3. – С. 63–70. – 0,5/0,15 п.л.;
7. Петрова, Г.И., Корниенко, А.А., Брылина, И.В. Гуманитаризация – «невидимый флюид духовной жизни» университета // Власть. 2015. № 11. – С. 110–115. – 0,4/0,2 п.л.;
8. Брылина, И.В., Турчевская, Б.К. Логическая компетентность и критическое мышление // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2–2. – 0,4/0,35 п.л.;
9. Попова, А.В., Брылина, И.В. Темпоральные аспекты образования // Вестник науки Сибири. 2015. № 3 (18). – С. 1–10. – 0,6/0,3 п.л.;
10. Брылина, И.В., Корниенко, А.А. Становление университетов как предпринимательских структур. Апология культурной миссии университета // Вестник ТГУ. Культурология. 2016. № 2 (22). – С. 28–

36. – 0,55/0,5 п.л.; 11. Брылина, И.В. Организационная структура университета в условиях рыночной конкуренции: потенциал адаптации и риски // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология / Национальный исследовательский Томский государственный университет (ТГУ). 2017. № 39. – С. 78–87. – 0,7 п.л.; 12. Брылина, И.В. Эволюция «идеи» университета в контексте нового антропологического проекта // Вестник науки Сибири. 2018. № 2 (28). – С. 149–157. – 0,55 п.л.; 13. Брылина, И.В. Формирование нового антропологического проекта современного образования в контексте неклассической философии // Вестник Новосибирского гос. пед. Университета. 2018. Т.8. № 5. – С. 143–157. – 1 п.л.; 14. Брылина, И.В. Университетское образование в контексте коммерциализации: футурологический дискурс // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2018. № 3. – С. 147–155. – 0,55 п.л.; 15. Брылина, И.В. Роль региональных университетов в кластерно-сетевом партнерстве // Профессиональное образование в современном мире. 2018. № 4. – С. 2212–2223. – 0,8 п.л.; 16. Брылина, И.В. Когнитивные технологии и их роль в реализации идеи «нового горизонта» управленческих стратегий // Идеи и идеалы. 2018. № 4. Т. 2. – С. 181–192. – 0,8 п.л.; 17. Брылина, И.В. Потенциал SWOT-анализа в формировании моделей знаниевых стратегий // Идеи и идеалы. 2019. Т. 1. № 1. Ч.1. – С. 162–174. – 0,85 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) Маленко С.А. – д-р филос. наук, профессор, завкафедрой философии, культурологии и социологии Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», отзыв положительный, с 1 замечанием; 2) Иванова Н.А. – д-р филос. наук, доцент, завкафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет» – отзыв положительный, с 1 рекомендацией; 3) Ооржак Х.Д.-Н. – д-р пед. наук, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет» – отзыв положительный, 1 вопрос, 1 замечание; 4) Лойко О.Т. – д-р филос. наук, профессор Отделения социально-

гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Томский политехнический университет», с 1 замечанием.

Всего в отзывах по работе было сделано 4 замечания, задано 9 вопросов и дано 2 рекомендации. В целом замечания, вопросы и рекомендации не ставят под сомнение актуальность и научную новизну диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследований соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования **разработана** проблема, заключающаяся в отсутствии единого концептуального видения становящейся модели современного университета и его будущего; **предложена** гипотеза, согласно которой радикальная трансформация современной социокультурной реальности ведет к разрыву между ранее сформированным идеальным смыслом устаревающей модели классического университета и прагматическими устремлениями инновационного общества, что влечет необходимость адаптации университета к новым социокультурным условиям (глобализации, инновационности, информатизации, коммерциализации, маркетизации, прагматизации), под влиянием которых происходит становление университета предпринимательского типа; **доказана** эффективность применения кластерного подхода в формировании инновационного университета. Автором **введена** категория «кластерно-сетевое партнерство» и обоснована эффективность ее использования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказаны** вынесенные на защиту основные положения, определяющие формирование новой модели современного университета, охарактеризована модель предпринимательского университета как релевантная условиям нового типа социокультурного развития. Применительно к проблематике диссертации результативно **использованы** основные методологические подходы к решению

научно-исследовательских проблем в сфере теории университета: от прикладных исследований к формулировке теоретических обобщений.

**Изложены** факторы, процессы, механизмы, влияющие на трансформацию университета, а также **раскрыта** природа адаптивного потенциала университета; **изучены** механизмы адаптации университета к новым социокультурным условиям. **Проведена модернизация** понятийного аппарата в сфере теории университета.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: **разработана проблема** инновационной роли университета в условиях третьей миссии (рынка и конкуренции); **внедрены** в научный оборот материалы, касающиеся изучения инновационной экономики и «кластерно-сетевое партнерства». **Определены** перспективы практического воплощения результатов диссертационного исследования; **создана** модель университета предпринимательского типа, позволяющая выявить специфику функционирования университета в условиях социокультурных трансформаций; **представлена** инновационная футура модель развития университета, ориентированная на потенциал « сетевого общества безопасного развития».

Оценка достоверности результатов исследования выявила: изложенная диссертантом **теория** построена на основе известных и проверяемых данных отечественных и зарубежных исследований, опирается на широкий спектр эмпирических материалов, определяющих развитие университета; **идея базируется** на комплексном анализе эволюции университетского образования; **использованы** положения известных концепций различных гуманитарных наук, касающиеся исследования трансформации университета; **установлены** культурфилософские основания университетского образования, **раскрыты** природа адаптивного потенциала университета и инновационная роль университета в условиях кластеризации экономики; **использованы** методы научного познания, соответствующие цели и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех

этапах исследовательского процесса, в обобщении теоретических знаний и интерпретации эмпирических данных; участии в реализации научных проектов грантовых программ; разработке учебных программ и преподавании дисциплин «Философия», «Конфликтология», «Философские и методологические проблемы науки и техники», «Логика и навыки критического мышления», «История и философия науки»; апробации результатов исследования, в том числе в выступлениях с докладами на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней; опубликовании научных работ.

На заседании 20 сентября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Брылиной И.В. ученую степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Копцева Наталья Петровна

Ученый секретарь

диссертационного совета



Лобакова Наталья Михайловна

20 сентября 2019 г.