

5

Заключение диссертационного совета Д 999.029.02 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тувинский государственный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от **03.10.2016** года № **7**

О присуждении Барковой Ольги Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Архитектоника социального пространства российского государства», по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры (философские науки) принята к защите 28.07.2016 г., протокол № 7/2, диссертационным советом Д 999.029.02 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тувинский государственный университет», 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, д. 36; приказ от 06.08.2015 г. № 907/нк Министерства образования и науки Российской Федерации.

Соискатель Баркова Ольга Ивановна 1961 года рождения, в 1984 г. окончила Красноярский инженерно-строительный институт.

Диссертация выполнена в Обществе с ограниченной ответственностью Юридическое агентство «Антикризисный центр».

Научный руководитель – доктор культурологии, доцент, Городищева Анна Николаевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный

аэрокосмический университет им. академика М.Ф. Решетнева», кафедра рекламы и культурологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Норенков Сергей Владимирович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра архитектурного проектирования, профессор;
 2. Ушакова Елена Владимировна, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет», кафедра физической культуры и здорового образа жизни, профессор;
- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН «Иркутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», г. Иркутск, в своем положительном заключении, подписанным Сысоевой Натальей Михайловной, доктором географических наук, заведующей отделом региональных экономических и социальных проблем, указала, что диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положение о порядке присуждении ученых степеней» по научной специальности 24.00.01 - теория и история культуры (философские науки).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 18 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 4.

Наиболее значимые работы:

1. Баркова, О.И. Диалектическая основа подготовки градостроительных кадров / О.И. Баркова // *Философия образования.* – 2012. – Т. 43. – № 4. – С. 212-215. [0,25 п.л.]
2. Баркова, О.И. Философия градостроительства в процессе глобализации / О.И. Баркова // *Философия образования.* – 2013. – № 3 (48). – С. 204-209. [0,37 п.л.]
3. Баркова, О.И. Демографический комфорт Сибири (урбанизация как форма социальной динамики) / О.И. Баркова // *Современные проблемы науки и образования.* – 2013. – № 6. – С. 910. [0,06 п.л.]
4. Баркова, О.И. Атрибутивная модель современного российского города / О.И. Баркова, А.Н. Городищева // *Вестник ТОГУ.* – 2014. – № 2 (33). – С. 33 [0,06 п.л.]
5. Barkova O.I. Features of “Public body” of

27

USA and Russia / O.I. Barkova, A.N. Gorodishcheva // Applied and Fundamental Studies: Proceedings of the 4th International Academic Conference. Vol. 2. November 29-30, 2013. St. Louis, Missouri, USA. – P. 87-93. [0,45 п.л.]

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1. Быконий Г.Ф., д-р истор. наук, проф., ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева»; 2. Зберовского А.В., д-р культурологии, проф., ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева»; 3. Бармашовой Т.И.; д-р филос. наук, проф., ФГБОУ ВО «КГАУ»; 4. Пищика А.М., д-р филос. наук, проф., ФГБОУ ВО «РАНХГС при Президенте Российской Федерации». Все отзывы положительные, без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается опытом их работы и достижениями в сфере исследований соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработан** авторский подход к оценке социокультурных проблем городов и иных поселений через понятие архитектоники, определяющей устойчивость административно-территориального устройства; **предложена** периодизация изменения принципов пространственной организации страны (от периода Гардарик до постсоветской эпохи); **доказано**, что модели управления городом и государством взаимосвязаны, отвечают специфике социокультурной системы, фундированы картиной мира и состоянием общественного сознания; **введено** и последовательно раскрыто в рамках работы понятие архитектоники социального пространства Российского государства.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что: **доказана** роль российских городов как интегрирующего фактора российского социокультурного пространства на протяжении разных исторических периодов; **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** системный (с привлечением понятий обратной связи, адаптации и самоорганизации), структурно-функциональный и деятельностный исследовательские подходы; **раскрыто** противоречие государственного строительства и расселения, как самоорганизующейся системы; **изучены**

аспекты связи города и государства как факторы культурно-исторического процесса, детерминированные, в свою очередь, общечеловеческими ценностями культуры и спецификой региональных особенностей жизненной среды: **проведена** корректировка представлений о системообразующих свойствах общественного идеала, **определена** специфика молодого индустриального города советского геноза с точки зрения его места в архитектонике государственного и общественного пространств.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что авторский подход, в рамках которого города рассматриваются в качестве основного интегратора территориально-расселенческой системы государства, может использоваться при решении спорных вопросов, касающихся землепользования, застройки территорий, создания программ стратегического и текущего муниципального планирования (об этом свидетельствует и полученное диссертантом заключение профильного органа региональной исполнительной власти); **определены** тенденции развития территориально-расселенческой системы современной России (особое внимание уделено рискам депопуляции и, напротив, ложной урбанизации); **создано** основание для культурфилософской модели российского (евразийского) урбогенеза, сочетающей черты восточной и западной урбанистических моделей, **разработаны** социокультурные аспекты систем управления городами на основе сравнения российской модели с западными и восточными схемами; **представлены** рекомендации по особенностям применения понятий городской структуры, самоорганизации территорий и духовной синергии для исследования проблем социальной организации общества.

Достоверность результатов исследования обусловлена правильно подобранной теоретико-методологической основой диалектической логики, дополняемой системно-архитектоническим подходом. **Теория построена** на известных, проверяемых данных об административно-территориальном делении Российской Федерации, согласуется с данными государственной

