

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.404.06 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 июня 2022 № 12/3

О присуждении Ивлевой Татьяне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Советская национальная политика в отношении немецкого населения на территории Приенисейского региона (1917–1990-е гг.)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите 12.04.2022 г., протокол № 12/2, диссертационным советом 24.2.404.06 на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д.79; приказ 591/нк от 08.07.2019 г.

Соискатель Ивлева Татьяна Владимировна, 11.03.1984 года рождения, в 2006 г. окончила ГОУ ВПО «Красноярский государственный университет» по специальности «История», работает директором муниципального бюджетного учреждения культуры «Музей «Мемориал Победы», Главное управление культуры Администрации города Красноярска.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук Павлова Ирина Петровна, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты:

1. Шайдуров Владимир Николаевич, доктор исторических наук, доцент, ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», научно-образовательный центр исторических исследований и анализа, заведующий;

2. Савин Андрей Иванович, кандидат исторических наук, ФГБУН «Институт истории СО РАН», сектор истории общественно-политического развития, заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г. Саратов, в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой отечественной истории и историографии Даниловым Виктором Николаевичем указала, что диссертация Т.В. Ивлевой является законченным, самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и содержащую результаты, обладающие научной новизной и практической значимостью, соответствует критериям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор Ивлева Татьяна Владимировна заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ (5,0 п.л., личный вклад автора – 4,8 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы:

1. Ивлева, Т.В. Законодательство Российского государства в отношении российских немцев / Т.В. Ивлева // Вестник КрасГАУ. – 2012. – № 5 (68). – С. 464-470.

2. Павлова, И.П., Ивлева, Т.В. "Это люди, как и мы.": Немцы и местное население в Енисейской губернии в годы Первой мировой войны – взаимное

восприятие / И.П. Павлова, Т.В. Ивлева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 12-1 (38). – С. 141-144.

3. Ивлева, Т.В. Общественные объединения российских немцев на территории Красноярского края в советское время / Т.В. Ивлева // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2019. – № 4 (38). – С. 108-114.

4. Ивлева, Т.В. Советская национальная политика в отношении дисперсно расселенного этноса (на примере немецкого населения Красноярского края) / Т.В. Ивлева // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2022. № 1. С. 174–187.

Публикации отражают основные результаты изучения советской национальной политики в отношении немецкого населения на территории Приенисейского региона (1917–1990-е гг.).

На диссертацию и автореферат поступили четыре отзыва:

1) Т.Б. Смирновой, д-ра ист. наук, профессора профессор кафедры этнологии, антропологии, археологии и музеологии ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». Отзыв положительный, 3 замечания; 2) Л.Э. Мезит, канд. ист. наук, доцента кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». Отзыв положительный, замечаний нет; 3) Д.А. Журавлева, канд. ист. наук, заместителя директора Военно-медицинского музея. Отзыв положительный, замечаний нет; 4) И.В. Денисовой, канд. ист. наук, доцента кафедры всеобщей истории ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у ученых актуальных публикаций в сфере исследования соискателя, их профессиональной компетенцией, способностью оценить актуальность, научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** научная идея об уникальности национальной политики в отношении дисперсно расселенного народа и особенностях ее реализации в одном регионе; **предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике: социально-демографическое положение народа напрямую зависит от направления государственной национальной политики и имеет свои региональные особенности, которые определяют подходы к ее реализации; **доказано** наличие связей и зависимости между проводимой советской властью национальной политикой в отношении немецкого населения и уровнем международных отношений с Германией; **введены** в научный оборот новые исторические источники, извлеченные из 26 фондов региональных, ведомственных архивов, интервью с представителями немецкого населения, новые сведения о реализации национальной политики на территории Приенисейского региона, социально-экономическом положении немецкого населения на протяжении всего советского периода и общественном движении немцев за восстановление автономии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **доказаны** положения, расширяющие представления о методах национальной политики и их результативности воздействия на дисперсную национальную группу населения, приводящие ее в состояние мобильности или способствующие развитию процессов ассимиляции с основной национальной группой территории. Применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследования; **изложены** этнодемографические и социально-экономические факторы и предпосылки развития немецкого населения в Приенисейском регионе с 1917 по 1990-е гг.; три основных этапа в реализации советской национальной политики на территории Приенисейского региона; исторические факты, отражающие включенность немцев в экономику региона как трудовых ресурсов и развитие их общественного движения; **раскрыты** факторы, которые оказали влияние на реализацию национальной

политики в Приенисейском регионе, связанные с дисперсностью и нестабильностью немецкого населения; **изучены** связи такого явления, как ситуационная идентичность немцев Красноярского края с внешне и внутривнутриполитическими процессами и общественными настроениями; **проведена модернизация** подходов к периодизации этапов построения государственной политики в отношении незначительного по численности населения как определяющего критерия развития системы управления процессами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что: **разработана и внедрена** методика изучения форм сложной этнокультурной идентичности, характерной для подвижного сообщества, опирающаяся на использование классических типов исторических источников и материалов устной истории; **определены** перспективы использования положений и выводов исследования в обобщающих трудах по истории Приенисейского региона, его отдельных районов, а также при подготовке учебных пособий и учебников по краеведению, истории Сибири, Красноярского края и Енисейской губернии; **создана** система практических рекомендаций в области национальной политики в многонациональном регионе на примере дисперсно расселенных советских немцев Приенисейского региона; **представлены** предложения по сохранению национально-культурных особенностей одного из многочисленных народов Приенисейского региона, которые могут быть использованы при разработке региональных стратегий национальной политики.

Оценка достоверности результатов исследования обоснована и подтверждена результатами исследования с опорой на труды исследователей истории российских немцев, чьи научные публикации составили методологическую и практическую базу исследования; **теория** построена на проверяемых опубликованных и неопубликованных архивных фактах; **идея базируется** на обобщении опыта советской государственной национальной политики, в том числе регионального уровня; **использованы** законодательные, делопроизводственные, статистические материалы, в том числе архивные сведения, отражающие реали-

зацию основных направлений советской национальной политики на территории Приенисейского региона; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в основных исследованиях по данной тематике; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки эмпирических данных.

Личный вклад соискателя состоит: во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса; в постановке научной проблемы, определении цели и задач исследования; в разработке плана исследования и структуры диссертации; в выявлении, анализе, систематизации и интерпретации данных, представленных в исторических источниках и специализированной литературе; в сборе материалов «устной истории», их анализе и применении в исследовании; разработке проблемно-хронологического подхода и анализе советской национальной политики в отношении дисперсно расселенного народа на территории Приенисейского региона; формулировании и обосновании выводов и положений, выносимых на защиту; в апробации основных результатов исследования на региональных и международных научно-практических конференциях и семинарах; подготовке публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Вы отмечаете, что советская национальная политика на региональном уровне являлась продолжением общесоюзной, вместе с тем говорите, что на территории Приенисейского региона наблюдались уникальные методы и последствия реализации национальной политики. В чем уникальность этих методов?
2. Вы говорите, что Ваша задача – проследить влияние отношений между странами на отношение к немцам в Сибири. В связи с этим, первый этап, хронологические рамки которого 1917 – середина 1930-х, – период теплых отношений Советской России с Германией: мы были партнерами, советские офицеры обучались в военных учебных заведениях. Как это потепление

отношений с Германией повлияло на отношение к немецкому населению? В чем это проявилось?

3. В чем научная новизна в части исследования послевоенного периода проблемы в сравнении с работами предшественников?

4. Были ли ошибки в проводимой национальной политике?

Соискатель Ивлева Т.В. ответила:

1. В Приенисейском регионе реализация национальной политики проводилась на основании общесоюзных указов. Особенностью было наличие северных территорий и переселение на север. Это было свойственно для малого количества регионов и крайне дисперсно расселенное немногочисленное население. Это было особенно отмечено на первом этапе национальной политики, когда немцев было очень мало, а реализация политики все равно проводилась. В других регионах Сибири немцев было значительно больше, поэтому в конце XIX – начале XX веков, до их депортации в Приенисейский регион, указы реализовывались значительно легче. В нашем регионе деятельность немецкой секции была связана с большим количеством сложностей, потому что население, проживавшее всего 10 лет, приехало только в Столыпинскую реформу и жило очень замкнуто, и вот это взаимодействие региона с немецким населением было очень долгим и сложным.

2. Это проявилось в поддержке немецкого населения, создании школ на немецком языке, создании немецкой секции, направлялись газеты на немецком языке. Максимально поддерживались проживавшие на тот момент большей частью крестьяне в регионе, делалось все для сохранения их национально-культурных особенностей. По сути, было две немецкие деревни, одна полностью немецкая, вторая – немецко-прибалтийская деревня. Меры поддержки принимались с социально-культурной точки зрения.

3. Например, у Елены Леонидовны Зберовской диссертация заканчивалась началом 1950-х годов. Мы же дополнили изучение этого периода, в том числе благодаря новым сведениям, полученным из материалов архива УФСБ России

по Красноярскому краю, освещающим репрессии этого периода в отношении немецкого населения, введены в научный оборот новые источники.

4. Основной вопрос – что считать ошибками и как их воспринимать. Все, что связано с депортацией и репрессивными мерами, имело свои цели и свои особенности, в том числе связанные с уровнем развития на тот момент государства, а также с внешнеполитическими обстоятельствами. Конечно, по отношению к народу это было довольно жестоко и привело и к сильнейшей ассимиляции, и выезду из страны.

На заседании 24 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение:

- за выявление новых источников, отражающих региональную специфику советской национальной политики в отношении немецкого населения;

- за корректное и обоснованное, определяющееся задачами исследования использование методов исторической социологии и устной истории;

- за личный вклад в сохранении для будущих историков воспоминаний представителей немецкой национальности

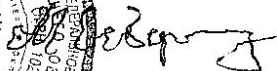
присудить Ивлевой Т.В. ученую степень кандидата исторических наук.

Для проведения тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



 Северьянов Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь

диссертационного совета



Ковалев Александр Сергеевич

24.06.2022 г.