

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.404.06 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО  
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 22 декабря 2021 № 8/4

О присуждении Шмит Ирине Дарый-ооловне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «История образования и развития органов прокуратуры в Туве (1935-1961 гг.)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите 18.10.2021 г., протокол № 8/2, диссертационным советом 24.2.404.06 на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д.79; приказ 591/нк от 08.07.2019 г.

Соискатель Шмит Ирина Дарый-ооловна, 24.07.1987 года рождения, в 2009 году окончила ГОУ ВПО «Тувинский государственный университет», работает методистом отдела воспитательной работы в Федеральном государственном казенном общеобразовательном учреждении «Кызылское президентское кадетское училище», Министерство обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Зоя Юрьевна Доржу, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Исаев Виктор Иванович, доктор исторических наук, профессор, ФГБУН Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, сектор истории социально-экономического развития, заведующий сектором.

2. Печерский Владимир Арнольдович, кандидат исторических наук, Государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение Республики Хакасия «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории», сектор истории, ведущий научный сотрудник  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», г. Иркутск, в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории и методики Зандановой Ларисой Викторовной, указала, что диссертация Шмит И.Д. является законченным исследованием, выполненным автором на достаточном научном уровне и соответствующим критериям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Задачи, решённые диссидентом Шмит И.Д., имеют определённое значение для развития исторической науки. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор Шмит Ирина Дарый-ооловна заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ (2,9 п.л., личный вклад автора – 1,4 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ:

1. Монгуш, И.Д. Кара-Сал Пиринлей и его роль в становлении органов прокуратуры в Тувинской Народной Республике // Вестник КрасГАУ. 2013. № 12. С. 268-271.

2. Монгуш, И.Д. Кадровая политика в органах прокуратуры Тувинской автономной области (1944-1961 гг.) // Вестник КрасГАУ. 2014. № 5. С. 287-291.
3. Монгуш, И.Д. История становления органов прокуратуры в Туве (1935-1944 гг.) // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. Выпуск 7. История. С.140-143.
4. Шмит, И.Д. Организация и функционирование органов прокуратуры Тувинской автономной области (1944-1961) /Доржу, З.Ю., Шмит, И.Д. // Вестник Томского государственного университета. 2016. Вып.5. С.151-158.

5. Шмит, И.Д. Из истории основания и деятельности прокуратуры в Тувинской Народной Республике (1921-1944) / Доржу, З.Ю., Шмит, И.Д. // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2021 14 (8) С. 1221-1231.

Публикации отражают основные результаты изучения различных аспектов истории создания, проблемы и сложности, которые сопровождали процесс модернизации органов прокуратуры в Туве в 1935-1961 гг.

На диссертацию и автореферат поступили три отзыва:

1. д-ра ист. наук, профессора кафедры истории Бурятии ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова» Т.Е. Санжиевой. Отзыв положительный, 2 замечания: 1) нет ответа на вопрос, в какой период – в условиях Тувинской Народной Республики или же Тувинской автономной области прокуратура эффективнее выполняла возложенные на нее задачи. Автор подчеркивает, что финансовое обеспечение было слабым, а количество специалистов с высшим юридическим образованием существенно не возросло в условиях функционирования прокуратуры в системе советской власти. В связи с этим, можно ли сделать сравнение по качеству деятельности прокуратуры Тувинской Народной Республики и Тувинской автономной области с учетом объема возложенных задач? 2) хотя диссертационное исследование выполнено в плане отечественной истории, но хотелось бы знать мнение автора о юридическом статусе прокуратуры ТНР, к какой ветви власти она больше относилась – к судебной или исполнительной?

2. канд. ист. наук, заместителя директора по прикладным направлениям ГБНИОУ «Тувинский институт гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва» О.Ю. Иргит. Отзыв положительный, 2 замечания: 1) автор приходит к выводу, что качество работы прокуратуры зависит от штата и уровня квалификации кадров. В связи с этим хотелось бы увидеть сравнение штатных единиц и кадров с юридическим образованием в период Тувинской Народной Республики и Тувинской автономной области. Или же автору нужно было отразить изменения с 1935 г. по 1961 г., не обращая внимания на периодизацию, основанную на развитии государства; 2) в автореферате не нашел отражения вопрос о том, как именно повлияло принятие Положения о прокурорском надзоре в 1955 г. на практическую работу прокурорских органов в Туве

3. канд. ист. наук, доц., заместителя начальника кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» А.А. Кузнецова. Отзыв положительный, 2 замечания: 1) в качестве пожелания следует отметить целесообразность сравнения истории органов прокуратуры в Туве и в Монголии, которые, несмотря на разницу в юридическом статусе, имели много общего в традициях государственного управления. Обычно-правовые нормы, действующие со времен империи Цин, как и в Туве, сохранялись в Монголии после объявления ею независимости в 1921 г., одновременно проходил процесс советизации и упразднения феодальных порядков. Сравнительный анализ становления органов надзора, правоохранительных органов в Туве с Монголией в 1920-е годы значительно обогатил бы данное исследование; 2) в контексте анализа становления государственных и правоохранительных органов Тувы в 1920-е гг. желательным было бы освещение в автореферате работ С.В. Шостаковича, С.А. Шожейлова, Н.И. Леонова, хронологически близких к описываемой проблематике.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых, их способностью определить научную и практичес-

скую ценность диссертации, наличием актуальных публикаций в сфере исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** и апробирована научная методика комплексного исследования процесса становления и развития органов прокуратуры в Туве в 1935-1961 гг., **предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике: выявлено, что в процессе становления и развития прокуратура Тувы на отдельных этапах ее истории имела характерные особенности и основные функции, играла разную роль в системе государственных органов; в период ТНР ее деятельность зависела от политики ТНРП, в условиях советского строя прокуратура области постепенно стала занимать важное место в государственном механизме; **доказано**, что по характеру своей деятельности прокуратура ТНР во многом повторяла опыт советской прокуратуры, **введены** в научный оборот новые исторические источники, извлеченные из фондов трех архивов, новые данные в изучение истории прокуратуры Тувы, ее практической деятельности, кадрового состава и кадровой политики.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что **доказаны** положения, расширяющие представления о процессе создания и становления тувинской прокуратуры с учетом локальной специфики и национально-культурных особенностей. Применительно к проблематике исследования **результативно использованы** принципы объективности, научности и историзма, структурно-функциональный анализ, системный подход, сравнительно-исторический и статистический методы. В совокупности перечисленные теоретико-методологические принципы дополняют друг друга, что способствовало всестороннему освещению истории прокуратуры Тувы на протяжении всего исследуемого периода; **изложены** исторические предпосылки и условия создания института прокуратуры в Туве; два этапа в деятельности прокуратуры ТНР; исторические факты, отражающие деятельность тувинской прокуратуры в период политических репрессий конца

1930-ых гг. и в военный период, а также ее преобразование в областную организацию с федеральным финансированием; направления деятельности и основные задачи кадровой политики прокуратуры Тувинской автономной области; проблемные вопросы в практической деятельности тувинской прокуратуры; **раскрыты** обстоятельства, которые оказали влияние на роль и фактический статус тувинской прокуратуры в системе государственных органов: сравнительно молодой возраст самой прокуратуры, партийно-государственная политика и правительственный курс, недостаточное материально-финансовое обеспечение, нехватка квалифицированных кадров, языковой барьер, географическая отдаленность Тувы от крупных городов; **изучены** правоприменительная практика прокуратуры и ее взаимосвязь с проводимой государственной политикой, ее реальное осуществление; **проведена модернизация** подхода к изучению истории тувинской прокуратуры как части истории советских правоохранительных органов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:** **разработана и внедрена** авторская методика комплексного изучения становления прокуратуры отдельного региона; **определены** перспективы развития института прокуратуры в современной России, включая отдельно взятый регион; **создана** историческая модель развития института прокуратуры в Туве с 1935 по 1961 гг. на основе изменений ее штата, кадрового состава, статуса и функций; **представлены** результаты исследования, отражающие специфику создания и эволюции тувинской прокуратуры с 1935 по 1961 гг., которые могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях по истории органов прокуратуры, написании монографий по истории тувинской прокуратуры.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила их обоснованность, подтвержденную комплексным анализом исторических источников; **теория** построена на опубликованных и неопубликованных архивных данных и фактах; **идея базируется** на обобщении результатов исследования процесса эволюции института прокуратуры в Туве;

**использованы** нормативно-правовые документы, архивные материалы Национального архива Республики Тыва (НА РТ), Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Тувинского института гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва (ТИГПИ РТ), периодической печати на русском и тувинском языках; **установлено** качественное соответствие результатов исследования современному научному уровню.

**Личный вклад** соискателя состоит: во включённом участии на всех этапах исследовательского процесса; в постановке цели и задач исследования; в выявлении и авторском анализе исторических источников и специализированной литературы; в воссоздании целостной картины истории создания, становления и деятельности прокуратуры как в период независимого существования Тувинской Народной Республики, так и в первые двадцать лет после вступления Тувы в состав советского государства в Тувинской автономной области; в определении трудностей, характерных для разных этапов становления тувинской прокуратуры; в разработке структуры диссертации и формулированием концептуальных выводов и положений. Ключевые положения диссертации были апробированы на региональных и международных научно-практических конференциях, отражены в 10 публикациях автора.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Указано, что некорректно изложен материал по политическим репрессиям в отношении работников прокуратуры ТНР. В какой степени репрессированные были в действительности «врагами народа»?
2. Было отмечено, что диссидентом не был составлен типичный социальный портрет работника прокуратуры Тувы в рассматриваемый период.
3. Указано на отсутствие выводов о том, насколько опыт Тувы в формировании органов прокуратуры «дублировал» опыт Советского государства в 1935-1944 гг.

4. Как долго нормы обычного права и порядки цинской системы оказывали влияние на деятельность правоохранительных органов после создания ТНР?

*Соискатель Шмит И.Д. ответила следующее:*

1. Соискатель согласилась, что словосочетание «враги народа» следовало взять в кавычки, поскольку репрессированные работники прокуратуры были расстреляны вследствие фальсификации обвинения. В диссертации особо подчеркивается, что для тувинского общества это был такой же трагический период, как и для советского народа.
2. Соискатель согласилась, что социальный портрет работника тувинской прокуратуры не был составлен, однако отметила, что подобной задачи изначально не ставилось, но в диссертации были отражены биографии отдельных сотрудников прокуратуры (К.О. Пиринлей, К.Ф. Баирол и др.).
3. Соискатель не согласилась с высказанным замечанием, указав, что было совпадение формулировок в части предназначения и функций прокуратуры в Конституции СССР 1936 г. и Конституции ТНР 1941 г., влияние партийных органов на деятельность тувинской прокуратуры, проведение репрессивной политики в отношении руководства прокуратуры во второй половине 1930-х гг.
4. Соискатель пояснила, что преемственность использования норм обычного права и традиционных порядков управления сохранилась до 1941 г. Если раньше надзорные функции выполнялись председателями хошунов, то с 1941 г. были введены должности прокуроров в хошунах, и эти функции перешли к ним.

На заседании 22 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение за:

- умение использовать и интерпретировать исторические источники, в том числе на старомонгольском и латинизированном тувинском языках;

- внедрение новых источников, в том числе ранее не доступных исследователям;
- оригинальное исследование на местных архивных материалах, позволившее создать модель исторической реконструкции формирования и развития органов прокуратуры в Туве;
- получение значимых результатов в области изучения истории правоохранительных органов в Туве в 1935-1961 гг.

присудить Шмит И.Д. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **16** человек, из них **16** докторов наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, участвовавших в заседании, из **21** человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту **0** человек, проголосовали: за – **16**, против – **0**, недействительных бюллетеней – **0**.

Председатель  
диссертационного совета  Е. Северьянов Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета  Ковалев Александр Сергеевич

22.12.2021 г.