

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.404.06 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 22 декабря 2021 № 9/4

О присуждении Селивановой Анастасии Алексеевне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «История развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в середине 60 – первой половине 80-х гг. XX в.» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите 18.10.2021 г., протокол № 9/2, диссертационным советом 24.2.404.06 на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д.79; приказ 591/нк от 08.07.2019 г.

Соискатель Селиванова Анастасия Алексеевна, 20.06.1972 года рождения, в 1997 г. окончила Красноярский государственный педагогический университет по специальности «учитель истории, методист краеведческой работы», работает преподавателем предметно цикловой комиссии социально-гуманитарных и экономических дисциплин в Краевом государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Енисейский педагогический колледж», Министерство образования Красноярского края.

Диссертация выполнена на кафедре истории России, мировых и региональных цивилизаций ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Ковалев Александр Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, профессор истории России, мировых и региональных цивилизаций ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

Официальные оппоненты:

1. Красильникова Екатерина Ивановна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра истории и политологии, профессор;

2. Кудашкин Вячеслав Александрович, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Братский государственный университет», базовая кафедра истории, педагогики и психологии, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном доктором культурологи, доцентом, заведующей кафедрой социально-гуманитарных наук и истории искусств Митасовой Светланой Алексеевной указала, что диссертация А.А. Селивановой является завершенным, самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и содержащую результаты, обладающие научной новизной и практической значимостью, соответствует критериям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Исследование отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор Селиванова Анастасия Алексеевна заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ (2,1 п.л., личный вклад автора – 2,1 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы:

1. Селиванова, А.А. Развитие театрального искусства в северных районах Красноярского края в условиях культурной политики 60–80-х годов XX в. / А.А. Селиванова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 6. – С. 154–160.

2. Селиванова, А.А. Развитие культурно-массовой работы среди коренного населения севера Красноярского края в 50–80-е гг. XX в. / А.А. Селиванова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 4. – С. 154–176.

3. Селиванова, А.А. Влияние фестивалей и смотров народного творчества на развитие самодеятельного искусства в 60–70-е гг. XX в. (на примере северных районов Красноярского края) / А.А. Селиванова // Общество: Философия, История, Культура. – 2019. – №12. – С. 127–132.

Публикации отражают основные результаты изучения истории развития самодеятельного искусства и реализацию его направлений в северных районах Красноярского края в середине 1960 – середине 80-х гг. XX в.

На диссертацию и автореферат поступили четыре отзыва:

1. д-ра ист. наук, профессора кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» Н.Д. Ростова. Отзыв положительный, 2 замечания: 1) распределение источников шести групп возражений не вызывает, однако, как следует из автореферата, автор ограничился их простым перечислением; 2) одной из задач диссертационного исследования является выявление общего и особенного в развитии самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в 1960-1980-е гг. Из текста автореферата не совсем ясно, в чем они заключались;

2. канд. ист. наук, доцента кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Л.Э. Мезит. Отзыв положительный, 2 замечания: 1) не совсем обоснованными территориальными рамками исследования; 2) неоправданным является отсутствие анализа участия самодеятельных творческих коллективов северных районов края

в движении «Превратим Сибирь в край высокой культуры», проводившееся в 1981-1985 гг. на территории региона;

3. канд. ист. наук, доцента кафедры истории и методики Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» Л.М. Салаховой. Отзыв положительный, 2 замечания: 1) размышления об особенностях развития самодеятельного творчества людей, проживающих на севере Красноярского края, требуют более широкого привлечения эго-документов участников творческих и свидетелей этого процесса, что, несомненно, обогатило бы выполненное исследование; 2) в исследовании преобладает описательный характер изложения информации, к этому привело обилие фактического материала. Автор глубоко погрузился в детали, что, возможно, помешало расширить аналитическую составляющую исследования;

4. канд. ист. наук, заслуженного работника культуры, директора КГБПОУ «Минусинский колледж культуры и искусства» В.П. Барабаш. Отзыв положительный, замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у ученых актуальных публикаций в сфере исследования соискателя, их профессиональной компетенцией, способностью оценить актуальность, научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** научная идея исследования самодеятельного искусства как исторического явления, характерного для советского периода развития культуры СССР в 1960-1980-х гг.; **предложены** оригинальные суждения по заявленной тематике: развитие культуры населения северных районов Красноярского края средствами самодеятельного искусства способствовало укреплению национальной идентичности, содействовало культурному досугу трудящихся, а также сохранению культурного наследия Красноярского края, в том числе коренных народов Севера; **доказано** наличие связей и зависимости между проводимой советской властью социально-экономической политикой по освоению северных территорий Красноярского

края в 1960-1980-х гг. и уровнем развития самодеятельного искусства как элемента советской культуры; **введены** в научный оборот новые исторические источники, извлеченные из 26 фондов региональных, районных, муниципальных архивов; новые сведения о вкладе самодеятельного искусства на севере Красноярского края в развитие культуры региона во второй половине XX в.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что **доказаны** положения, расширяющие представления об успешности развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в процессе реализации государственной культурной политики в условиях работы с населением в отдаленных от центра территориях с привлечением профессиональной творческой интеллигенции к организации любительских творческих коллективов. Применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования; **изложены** географические, этнодемографические и социально-экономические факторы и предпосылки развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в середине 60 – середине 80-х гг. XX в.; два основных этапа в развитии самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края с их подробной характеристикой; исторические факты, отражающие деятельность любительских творческих коллективов по основным направлениям, работа руководителей и участников художественной самодеятельности; выявлены перспективные и кризисные тенденции в управлении сферой клубных учреждений; **раскрыты** обстоятельства, которые оказали влияние на процесс творческой самореализации личности граждан, проживавших на севере Красноярского края, путем их вовлечения в художественную самодеятельность; **изучены** связи таких явлений, как организация и проведение творческих отчетов на государственном и региональном уровнях, с развитием самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края; **проведена модернизация** методологии исторического исследования самодеятельного искусства как части советской культуры с использованием микроисторического подхода.

**Значение полученных соискателем результатов** исследования для практики подтверждаются тем, что: **разработана и внедрена** авторская методика исторического исследования самодеятельного искусства, опирающаяся на использование классических типов исторических источников и материалов устной и визуальной истории; **определены** перспективы использования положений и выводов исследования в обобщающих трудах по истории и культуре Красноярского края, его отдельных районов, а также при подготовке учебных пособий и учебников по краеведению, истории Сибири, Красноярского края, Крайнего Севера; **создана** историческая модель поэтапного развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края во второй половине 1960 – первой половине 1980-х гг.; **представлены** результаты исследования, отражающие уникальный опыт развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края, могут быть использованы для дальнейшего анализа проблем и перспектив развития самодеятельного искусства в современной России, включая отдельно взятые регионы, а также востребованы при выработке концепции современной государственной культурной политики.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила их обоснованность, подтвержденную детальным анализом исторических источников с опорой на труды теоретиков и историков советской культуры, чьи научные публикации составили методологическую и практическую базу исследования; **теория** построена на проверяемых опубликованных архивных данных и фактах; **идея базируется** на обобщении результатов исследования проблем взаимодействия профессиональных деятелей культуры и участников самодеятельного искусства; **использованы** законодательные, делопроизводственные, статистические материалы, а также архивные сведения, отражающие основные направления самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в основных исследованиях по данной тематике; **использованы** современные приемы и методы сбора и обработки эмпирических данных.



**Личный вклад** соискателя состоит: во включенном участии на этапах исследовательского процесса; в постановке научной проблемы, определении цели и задач исследования; в разработке плана исследования и структуры диссертации; в выявлении, анализе, систематизации и интерпретации данных, представленных в исторических источниках и специализированной литературе; в сборе материалов «устной истории», их анализе и применении в исследовании; в воссоздании целостной картины истории развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в середине 60 – первой половине 80-х гг. XX в.; формулировании и обосновании выводов и положений, выносимых на защиту; в апробации основных результатов исследования на региональных и международных научно-практических конференциях, в научных публикациях.

*В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:*

1. Указано, что автором диссертации не соотнесены понятия «самодеятельное искусство», «народное творчество», «художественная самодеятельность»

2. Отмечено, что в диссертации не всегда четко указывается степень участия представителей этнических групп Крайнего Севера в работе самодеятельных коллективов. Как представители этих групп относились к распространению государственной идеологии и ценностей советской культуры?

3. Отмечено недостаточное использование статистических данных, отражающих численность участников самодеятельных коллективов в северных районах Красноярского края в 60-80-х гг. XX в., представлены сведения только об участниках творческих отчетов в виде смотров, конкурсов, фестивалей.

4. Предложено разъяснить, было ли развитие художественной самодеятельности в северных районах Красноярского края в исследуемый период следствием государственной политики в области культуры, или она была частью гражданской инициативы.

Соискатель Селиванова А.А. ответила на замечания:

1. Понятия «самодеятельное искусство», «народное творчество», «художественная самодеятельность» соотносятся следующим образом: в самом

широком смысле используется понятие народное творчество», которое включает в себя, в том числе, самодеятельное искусство, в которое, в свою очередь, входит художественная самодеятельность.

2. Вовлечение представителей коренных народов Севера в художественную самодеятельность затруднялось тем, что места их проживания находились на удаленном расстоянии от культурных центров края, а сами представители этнических групп трудились в факториях, где не было условий для развития творчества. Только с переходом кочевого населения на оседлый образ жизни представители молодого поколения этносов стали участвовать в деятельности любительских коллективов. В то же время излишняя идеологизация самодеятельного искусства вызывала сопротивление у лиц старшего возраста .

3. К сожалению, статистические сведения, сохранившиеся в архивных документах, отражали деятельность только коллективов, принимавших участие именно в смотрах, конкурсах и фестивалях самодеятельного творчества. Поскольку коллективы были крайне подвижны, и состав участников в них постоянно менялся, то статистический учет не производился, и получить сведения об участниках самодеятельных коллективов можно только на определенной территории в определенные периоды.

4. Художественная самодеятельность в северных районах Красноярского края в исследуемый период испытывала на себе как влияние государственной политики в области культуры, так и была или она была одним их элементов гражданского общества. С одной стороны, участники самодеятельных коллективов были обязаны следовать директивным инструкциям, выработанным государственными и партийными органами, а с другой – способствовали самореализации творческого потенциала и выражению социальной позиции населения северных городов и поселков Красноярского края.

На заседании 22 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение за:



- первое в сибирской историографии комплексное и междисциплинарное исследование развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края;

- за изучение исторических условий, факторов и предпосылок способствовавших становлению и развитию самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в первой половине 1960 – первой половине 1980-х гг.

- привлечение разных групп источников, впервые введенных в научный оборот, в том числе материалов «устной истории», лично собранных диссертантом;

- успешное сочетание макроисторического и микроисторического подходов при рассмотрении организации и функционирования самодеятельных коллективов;

присудить Селивановой А.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **15** человек, из них **15** докторов наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, участвовавших в заседании, из **21** человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту **0** человек, проголосовали: за – **15**, против – **0**, недействительных бюллетеней – **0**.

Председатель  
диссертационного совета



Северьянов Михаил Дмитриевич

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета

Павлова Ирина Петровна

22.12.2021 г.