

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.029.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ТУВИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.12. 2021 № 39

О присуждении Замараевой Юлии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора культурологии.

Диссертация «Региональные культурные практики формирования сложных форм идентичности (на материале Красноярского края)» по специальности 24.00.01 — теория и история культуры (культурология) принята к защите 28 июня 2021 г., протокол № 39/2, диссертационным советом Д 999.029.02, созданным на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79; ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Ленина, 36; приказ Минобрнауки России от 06.08.2015 г. № 907/нк.

Соискатель Замараева Юлия Сергеевна, 1981 года рождения, в 2011 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему «Особенности социокультурных трансформаций миграционных процессов в XX-XXI вв. (на примере Красноярского края)» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философских науки) в диссертационном совете Д 212.168.06, созданном на базе Новгородского

государственного университета имени Ярослава Мудрого, работает доцентом кафедры культурологии и искусствоведения, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и искусствоведения ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор философских наук, профессор Копцева Наталья Петровна, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра культурологии и искусствоведения, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

1. Дзякович Елена Владимировна, доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», профессор кафедры теории и практики общественных связей;

2. Тихонова Анна Юрьевна, доктор культурологии, доцент, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», профессор кафедры философии и культурологии;

3. Леденева Виктория Юрьевна, доктор социологических наук, доцент, Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, главный научный сотрудник – руководитель отдела этно-демографических и интеграционных процессов –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Красноярский педагогический университет им. В.П. Астафьева», в своем положительном отзыве, подписанном Викторук Еленой Николаевной, доктором философских наук, профессором, заведующей кафедрой философии, социологии и религиоведения, указала, что диссертационное исследование Замараевой Ю. С. удовлетворяет требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении

учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 .

Соискатель имеет 79 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 63 работы, общим объемом публикаций – 60 п.л., в том числе 26 работ объемом 26,5 п.л. в рецензируемых научных изданиях. В опубликованных работах достаточно полно отражены основные материалы диссертации. Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Замараева, Ю. С. Формирование понятия «сложная идентичность» в современных гуманитарных науках / Ю. С. Замараева //Сибирский антропологический журнал. 2020. Т. 4. №. 2. С. 89–102. DOI: 10.31804/2542-1816-2020-4-2-87-100

2. Замараева, Ю. С. Сложные формы этнической идентичности / Ю. С. Замараева //Северные архивы и экспедиции. 2020. Т. 4. №. 2. С. 75–89. DOI: 10.31806/2542-1158-2020-4-2-75-89

3. Zamaraeva, Yu. S. Experience in the preservation and development of the Evenki language in the Evenki municipal district of the Krasnoyarsk Krai on the basis of the analysis of Evenki archival documents / Yu. S. Zamaraeva //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2018. V. 11. № 8. P. 1327–1369. DOI: 10.17516/1997-1370-0309

4. Замараева, Ю. С. Особенности социокультурных трансформаций миграционных процессов в XX – нач. XXI вв. (на примере Красноярского края) / Ю. С. Замараева //Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 649.

5. Замараева, Ю. С. Глобальные трансформации, которые переживают индигенные народы Севера / Ю. С. Замараева //Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1. С. 1882.

6. Замараева, Ю. С. Региональная специфика социальных ценностей и их влияние на процессы модернизации территорий Центральной Сибири (на материале исследований Красноярского края) / Ю. С. Замараева, К. В.

Резникова, Н. П. Копцева [и др.] //Економічний часопис-XXI. 2016. Т. 160. №. 7–8. С. 92–95. DOI: <https://doi.org/10.21003/ea.V160-18>

7. Zamaraeva, Yu.S. What are global transformations experienced by the indigenous peoples of the North? / Yu. S. Zamaraeva //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2014. V. 7. № 10. P. 1705–1718.

8. Zamaraeva, Yu. S. The sociocultural problems of teaching the Entsy language / Yu. S. Zamaraeva, K. V. Reznikova, N. A. Sergeeva //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2018. V. 11. № 7. P. 1137–1150. DOI: 10.17516/1997-1370-0297

9. Zamaraeva, Ju. S. Measures on the preservation of the language of the small-numbered indigenous peoples based on the results of field studies and scientific research in the Evenk municipal district of the Krasnoyarsk Krai / Ju. S. Zamaraeva, N. A. Sergeeva, A. I. Fil'ko //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2018. V. 11. № 4. P. 679–694. DOI: 10.17516/1997-1370-0260

10. Zamaraeva, Y. S. Religion of the Evenki: history and modern times / Y. S. Zamaraeva, V. S. Luzan, S. V. Metlyaeva [et al.] //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2019. V. 12. № 5. P. 853–871. DOI: 10.17516/1997–1370–0428

11. Zamaraeva, Yu. S. Krasnoyarsk Urban Environment: Main Characteristic / Yu. S Zamaraeva, A. V. Kistova, M. A. Kolesnik [et al.] //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2019. V. 12. № 6. P. 1106–1123. DOI: 10.17516/1997–1370–0443

12. Zamaraeva, Yu. S. Ethnocultural space of Krasnoyarsk krai: The current state / Yu. S Zamaraeva, A. V. Kistova, M. A. Kolesnik //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2019. V. 12. № 8. P. 1552–1567. DOI: 10.17516/1997–1370–0443

13. Zamaraeva, Yu. S. Ethnocultural identity in the works of Krasnoyarsk artists / Yu. S Zamaraeva, M. A. Amosova, N. P. Koptseva [et al.] //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2019. V. 12. № 8. P. 1524–1551. DOI: 10.17516/1997–1370–0463

14. Zamaraeva, Yu. S. History of complex identity research / Yu. S. Zamaraeva, N. P. Koptseva //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2020. V. 13. №. 7. P. 1216–1229. DOI: 10.17516/1997-1370-0637

15. Zamaraeva, J. S. The current state of traditional socio-cultural practices of indigenous peoples of the North (on the example of cultures of Selkups, Nenets and Essey Yakuts) / J. S. Zamaraeva, K. V. Reznikova, A.V. Kistova [et al.] //Life Science Journal. 2014. V. 11. №. 12. P. 126–132. DOI: 10.7537/marslsj111214.20

16. Zamarayeva, Y. S. Taymyr reindeer herding as a branch of the economy and a fundamental social identification practice for indigenous peoples of the Siberian Arctic / Y. S. Zamarayeva, A. V. Kistova, N. N. Pimenova [et al.] // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. V. 6. №. 3. P. 225–232. DOI:10.5901/mjss.2015.v6n3s5p225

17. Zamaraeva, Yu. S. Regional Peculiarities in Modernization Processes within the Territories of Central Siberia / Yu. S. Zamaraeva, N. P. Koptseva, N. N. Pimenova [et al.] //International Review of Management and Marketing. 2016. T. 6. №. 4. P. 857–865.

18. Zamaraeva, Yu. S. Place management: Decoding the visual image of a Siberian city / Yu. S. Zamaraeva, N. P. Koptseva, A. V. Kistova [et al.] //Journal of Applied Economic Sciences. 2016. V. 11. №. 6. P. 1143–1155.

19. Zamaraeva, Y. S. The traditional economy of indigenous peoples of central Siberia (the case of the Selkups) / Y. S. Zamaraeva, K. V. Reznikova, N. N. Serechkina [et al.] //International Journal of Economic Research. 2017. V. 14. №. 15. P. 261–270.

20. Zamaraeva, J. S. Research possibilities for studying the indicators of quality of life of indigenous peoples of the North (based on the study of indigenous peoples of the North of Russia) / J. S. Zamaraeva, A. V. Kistova, N. N. Pimenova [et al.] //Life Science Journal. 2014. V. 11. №. 6s. P. 593–600.

21. Zamaraeva, Yu. S. Sociocultural research of the cultural requirements of the residents of the Krasnoyarsk city / Yu. S. Zamaraeva, N. P. Koptseva, E. A.

Sertakova //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2011. V. 11. №. 4. P. 1577–1588.

22. Замараева, Ю. С. Проблема социокультурных исследований в современной гуманитарной науке / Ю. С. Замараева, Н. П. Копцева, В. И. Кирко [и др.] //Современные проблемы науки и образования. 2012. №. 3. С. 323.

23. Zamaraeva, Yu. S. Dolgan Children's Literature: History and Specific Features / Yu. S. Zamaraeva, K. V. Reznikova //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2016.V. 9. № 9. P. 2022–2043. DOI: 10.17516/1997-1370-2016-9-9-2022-2043

24. Замараева, Ю. С. Возможности современных культурных исследований для развития теологических учебных дисциплин в российских университетах / Ю. С. Замараева //Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С. 413.

25. Zamaraeva, Yu. S. Phenomenological description of classical music as an ethnos-forming element of Yakut Culture / Yu. S. Zamaraeva //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2015. V. 8. № 4. P.707–721.

26. Zamaraeva, Yu. S. Perspective Formats for the Development of Decorative and Applied Art of the Indigenous Peoples of the Krasnoyarsk Territory / Yu. S. Zamaraeva, K. V. Reznikova, N. N. Seredkina //Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2017. V. 10. № 10. P. 1573–1593. DOI: 10.17516/1997-1370-0155

На автореферат диссертации поступили отзывы: 1) Савинова Л. В., д-ра полит. наук, доцента, декана факультета государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», отзыв положительный, без замечаний; 2) Григоричева К. В., д-ра социол. наук, доцента, проректора по научной работе и международной деятельности ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», отзыв положительный, критические замечания отсутствуют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **разработана** новая научная концепция динамики сложных этнокультурных идентификационных процессов в региональном культурном пространстве; данная концепция позволяет выявить качественно новые закономерности формирования сложных этнокультурных идентичностей в исторической последовательности и выполнить точные экспертно-аналитические оценки этнокультурной динамики в современной России; **предложены** оригинальные суждения по возможным способам и формам формирования сложных этнокультурных идентичностей, в том числе, раскрыты структура и формы идентификационных пересечений, что позволяет современной теории культуры методологически точно исследовать сложные современные процессы, сопряженные с формированием культурных пластов на индивидуальном и социальном уровнях; **доказана** перспективность использования культурологической методологической стратегии исследования процессов формирования сложных этнокультурных идентичностей, сочетающей теоретико-концептуальные и эмпирические методы исследования, где эмпирические методы базируются на полевых исследованиях и интегрируют количественные и качественные методы; выводы факторного анализа, выполненного на основе интерпретации статистической обработки количественных исследований были интегрированы с выводами качественного исследования в форме фокус-групп; **введены** новые понятия в современную теорию культуры, а именно: 1) понятие простой этнокультурной идентичности как социокультурной формы создания единичного идентификационного основания, которая возникает на индивидуальном уровне как результат множественного пересечения и взаимоотождествления этнических самоопределений; 2) понятие сложной этнокультурной идентичности как социокультурной формы возникновения идентификационных определений на

двух и более этнических основаниях; выявлено, что особенностью индивидуального уровня сложности является идентификационная различимость собственных этнических значений (родовых, социальных), количество этнических идентичностей может достигать до четырех оснований, и чем более форма насыщена этническими основаниями, тем чаще синтезируется неповторимое идентификационное качество; **раскрыты** новые трактовки понятия «сложная идентичность» в теоретико-культурологическом контексте, а именно: «сложная идентичность» раскрывается как категория для обозначения этнокультурной формы, возникающей в процессе социально-культурного отождествления индивида с этническими группами; показано, что этнокультурная общность обладает уникальным набором социоцентрических идеалов, содержащих в себе особый род ценностей (общий язык, вера, традиции и обычаи), формы деятельности (порождаемые этносом культурные практики, которые влияют на процесс развития и способствуют сохранению этнической и культурной самобытности) и знаки-коды (передаваемые в знаковой форме смыслы этнокультурной общности);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: **доказаны** положения, раскрывающие значение социоцентрических этнокультурных идеалов на основе концепции культуры как деятельности по идеалообразованию – процесса сохранения и производства этническими группами аутентичного содержания; эти положения расширяют границы применимости полученных результатов не только для экспертно-аналитических суждений, касающихся Красноярского края, но и для оценки аналогичных процессов во всех регионах Российской Федерации; применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов **использовано** понятие «культурные практики», что позволило выявить новые деятельностные и когнитивные формы взаимоотношений этнокультурных групп; **изложены** результаты анализа доминирующих культурных практик десяти этнических групп Красноярского края, что позволило выявить процессы развития и сохранения их этнокультурной

самобытности в поликультурном пространстве региона: наибольшее воздействие на процессы формирования этнокультурных идентичностей имеют культурные практики по языковой поддержке, формируются новые практики: 1) восполнение недостающих или слабо проявленных в этнической системе ценностей элементов; 2) формирование уникального культурного образа; 3) культивирование социоцентрических культурных практик в региональном пространстве для обеспечения устойчивости более высокого качества этих идеалов, основанием которых служит межкультурное содружество; раскрыты существенные проявления теории сложной идентичности по отношению к процессам формирования новых этнокультурных идентичностей в Российском государстве, исследован процесс формирования сложных форм социальной (групповой) и этнокультурной идентичности с 1922 по 1991 гг. и сделаны выводы о том, что в ранний советский период под воздействием новой культурной государственной политики социальные группы принимают вызов масштабного социоантропологического эксперимента по формированию новой культурной и социальной действительности, что в итоге привело к появлению новых сложных форм этнокультурных идентификационных процессов; изучена политика воспроизводства сложных форм социальной идентичности в советский историко-культурный период, когда для усиления идеи равенства целью было коренное преобразование человеческой деятельности посредством создания новой этнокультурной основы для интеграционного развития многонациональной общности; обнаружено противоречие этой политики, когда «строительство наций» способствовало формированию иного – этнокультурного – основания, где соединились качества собственно этнической и национальной принадлежности (по территории, языку, культуре); выявлено, что под влиянием культурно-политических практик в советский период происходит трансформация форм этнической идентичности в этнокультурные, что позволило в дальнейшем постсоветском периоде удерживать качество уникальных и самобытных этнокультурных групп.

Значение полученных соискателем результатов исследования сложных этнокультурных форм идентичностей, выполненное на материале анализа культурного пространства Красноярского края для практики экспертно-аналитического сопровождения государственной культурной политики и государственной национальной политики в этом репрезентативном для Сибирского федерального округа регионе, подтверждается тем, что: **разработаны и внедрены** новые универсальные методики измерения уровня сложности и содержания этнических оснований людей, проживающих на территории поликультурного и многоконфессионального региона и находящихся в процессах формирования сложных этнокультурных идентичностей; данные методики основаны на интеграции результатов факторского анализа применения статистических методов обработки количественных данных и качественных исследований в форме фокус-групп; **определены** перспективы практического использования культурологической теории сложных этнокультурных идентичностей на практике для экспертно-аналитического сопровождения региональных форм государственной национальной политики и государственной культурной политики, в том числе, для Красноярского края, где проживают 159 этнокультурных групп и формируются новые этнокультурные общности, представители которых имеют сложные этнокультурные идентичности; **создана модель** эффективного применения знаний о базовых процессах формирования сложных этнокультурных идентичностей в связи с преобладающими культурными практиками региона: в истории культуры Красноярского края XX – нач. XXI вв. впервые зафиксирован механизм регионального культурного строительства и спектр культурных практик, связанных с устойчивым производством сложных форм этнокультурной идентичности; на основании выделения историко-культурных периодов 1920-х гг., 1920-30-х гг., 1940-50-х гг., 1960-70 гг., 1980 – начало 1990-х гг., 1990-2000-х гг., 2000-2010 гг. определены специфические культурные практики регионального уровня, которые постепенно приобретают уникальный характер, усиливая культурное пространство Красноярского края

как региона, наиболее развитого в контексте позитивной этнокультурной коммуникации; **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию государственной культурной политики и государственной национальной политики регионального уровня Красноярского края в контексте фиксации и учета процессов формирования не простых, а сложных форм этнокультурной идентичности, что должно быть учтено при создании и реализации плана мероприятий по реализации государственных программ в области утверждения единства российской нации и развития культур народов Российской Федерации, противодействий экстремизму и радикализму на национальной и религиозной почве.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: для **эмпирических исследований** было применено лицензионное программное обеспечение IBM SPSS, с помощью которого выполнена обработка результатов количественных исследований представителей различных этнокультурных групп Красноярского края, в том числе, сделан статистический анализ, факторный анализ, создана визуализация полученных данных в форме таблиц, графиков, диаграмм; показана воспроизводимость результатов качественного исследования в форме фокус-групп в различных этнокультурных средах Красноярского края; **теория** сложной идентичности, связанная с этнокультурной динамикой, построена на известных, проверяемых данных, фактах, в том числе, для сложных этнокультурных процессов в зарубежных странах и поликультурных российских регионах; эта теория согласуется с опубликованными эмпирическими данными по теме диссертации в области этносоциологии, этнополитологии и современной теории культуры, изучающих закономерности этнокультурной динамики в сложных социальных системах, определяющими процессами формирования которых являются постоянные и длительные этнокультурные взаимодействия, миграционные процессы, адаптация коренных малочисленных народов к современному культурному пространству и ряд других; **идея** нарастания процессов формирования сложных этнокультурных идентичностей **базируется** на анализе практики,

зафиксированной в многочисленных и многолетних полевых исследованиях на территории Красноярского края, республики Хакасия, республики Тывы, в том числе, на анализе культурных практик коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих в этих регионах, в ходе экспертно-аналитических исследований регионального уровня государственной национальной политики и государственной культурной политики Красноярского края; **использованы** сравнение авторских данных о формах и уровнях сложных этнокультурных идентичностей с данными, полученными ранее зарубежными учеными на материале анализа взаимоотношений представителей разных этнокультурных групп из государств, находящихся в длительных конфликтных состояниях, и отечественными учеными на материале анализа поликультурного пространства современных российских городов; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в том числе, в работах В.А. Тишкова, Л.М. Дробижевой, О.Н. Астафьевой, И.В. Малыгиной, Л.Е. Вострякова и А.С. Тургаева и ряда других известных современных исследователей этнокультурного пространства Российской Федерации; **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации: полевые исследования в местах компактного проживания этнокультурных групп коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, включенное наблюдение, анкетирование, статистическая обработка полученных количественных данных, факторный анализ результатов статистических методов, анализ демографической динамики этнокультурных групп Красноярского края, фокус-группы разных демографических статусов этнокультурных групп, характерных для поликультурного пространства Красноярского края, измерение с помощью лицензионного программного обеспечения IBM SPSS, таблиц, созданных по результатам качественных исследований, полученных с помощью фокус-групп и некоторые другие методики.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в полевых исследованиях на территории Красноярского края, республики Тыва, республики Хакасия в 2010-2021 гг., в организации, проведении и обработке результатов количественного исследования с помощью статистических методов и применения лицензионного программного обеспечения IBM SPSS; включенном участии на всех процессах получения исходных данных с помощью качественных методов, в ходе организации и проведении 6 фокус-групп, обработке полученных результатов, интеграции полученных выводов с результатами количественного анализа и факторного анализа; личном участии в апробации результатов исследования в ходе организации и активного участия в международных научных и научно-практических конференциях, в том числе, регулярном участии в международной научно-практической конференции «Специфика этнических миграционных процессов в Центральной Сибири в XX-XXI вв: опыт и перспективы», реализации проектов «Семья народов Красноярского края» для различных возрастных групп (в том числе, для детей 3—5 лет, школьников 6-7 классов, старшеклассников 10–11 классов), реализации многолетних мероприятий по профилактике экстремизма и радикализма в молодежной среде, для государственных и муниципальных служащих и ряда других проектов; созданной непосредственно автором теоретической и методологической модели исследования процессов сложных этнокультурных идентичностей, в том числе, с помощью анализа культурной динамики советского и постсоветского периода, детального анализа культурных практик, реализуемых на территории Красноярского края в течение 100 лет, начиная с 1920-х годов и заканчивая современным периодом его культурной истории; выполненных лично автором или при участии автора монографических публикаций, научных статей, учебников и методических рекомендаций по проблемам этнокультурных идентификационных процессов, включая их сложные формы, в том числе, в ведущих рецензируемых журналах, входящих в международные информационные базы Web of science и Scopus (в том числе,

относящихся к Q1 и Q2); подготовленных и выполненных лично соискателем докладов, опубликованных в материалах международных научных и научно-практических конференций.

В ХОДЕ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ БЫЛИ ВЫСКАЗАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ:

отмечен большой объем обзорной части диссертационной работы, связанной с описанием научных результатов близких по теме, включая научные статьи, монографии и эмпирические данные современных зарубежных и отечественных ученых;

указано на необходимость более точного обоснования выборки количественного исследования, связанного с анкетированием и обработкой результатов анкетирования;

названы недочеты в обосновании выбора этнокультурных групп для проведения качественного исследования с помощью фокус-групп;

отмечено, что сложные идентификационные процессы проанализированы в этнокультурном аспекте, что может затруднить обоснование универсальной применимости созданной соискателем научной модели сложных идентификаций по отношению к другим формам социальных (групповых идентичностей);

указаны технические погрешности в оформлении текста диссертации и текста автореферата.

СОИСКАТЕЛЬ ЗАМАРАЕВА Ю.С. НЕ СОГЛАСИЛАСЬ

с тем, что объем обзорной части диссертации слишком большой, поскольку для обоснования выбора методологических и концептуальных подходов необходимо было проанализировать максимальное количество классических и современных исследований по проблематике сложных идентичностей;

с недостаточной обоснованностью выбора конкретных этнокультурных групп для качественного анализа, поскольку основывала эту выборку на

демографических параметрах, связанных с численностью (наибольшей для Красноярского края) именно этих этнокультурных групп;

с замечанием, что на основании анализа только этнокультурной динамики можно строить культурологическую модель сложных идентификационных процессов, поскольку именно этнокультурная динамика репрезентативна для сложных социально-культурных систем современной России, укоренена в истории ее культуры и имеет важнейшее значение для реализации стратегических задач государственной национальной политики и государственной культурной политики.

СОИСКАТЕЛЬ ЗАМАРАЕВА Ю.С. СОГЛАСИЛАСЬ

с замечаниями относительно технических погрешностей в оформлении текста диссертации и автореферата, связанных с недостаточным вниманием именно к данной технической стороне;

с указанием на недостаточную обоснованность выборки количественных исследований, но указала, что необходимое обоснование было сделано ею в публикациях по теме диссертационного исследования (в научных статьях и монографиях).

На заседании 8 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение

За решение научной задачи, имеющей важнейшее значение для развития современной российской теории и истории культуры, что позволило создать новую и оригинальную научную модель динамики сложных идентификационных процессов на материале анализа культурного пространства Красноярского края, а также за то, что данная научная модель имеет существенное значение для реализации стратегических задач государственной культурной политики и государственной национальной политики регионального уровня

присудить Замаревой Ю.С. ученую степень доктора культурологии

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 24.00.01 —

Теория и история культуры (культурология), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16, против 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета



O. Хомушка

Хомушка Ольга Матпаевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н. Лещинская

Лещинская Наталья Михайловна

08.12.2021