

Заключение диссертационного совета Д 999.016.04, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от **25.09.2021 г., № 31/3**

О присуждении Науменко Светлане Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Русская орфография от вариативности к единой норме: основные этапы становления по данным лексикографических и архивных источников» по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 24 июня 2021 г. (протокол № 31/2) диссертационным советом Д 999.016.04, созданным на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, и ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79; приказ № 1023/нк от 21.09.2015 г.

Соискатель Науменко Светлана Васильевна, 09.05.1972 года рождения, в 2000 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук по теме «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля в контексте орфографической вариантности к XIX – нач. XX века» (специальность 10.02.01 – Русский язык) в диссертационном совете при Красноярском государственном педагогическом университете. Работает заместителем директора по научно-методической работе в КГА ПОУ «Канский педагогический колледж», Министерство образования Красноярского края.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Григорьева Татьяна Михайловна, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кафедра русского языка и речевой коммуникации, профессор.

Официальные оппоненты: 1) Шмелев Алексей Дмитриевич, доктор филологических наук, профессор, ФГБУН «Институт русского языка им. В. В. Виноградова» РАН, заведующий отделом «Культура русской речи»; 2) Каверина Валерия Витальевна, доктор филологических наук, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», кафедра русского языка, профессор; 3) Попов Михаил Борисович, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра русского языка, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск, в своем положительном заключении, подписанном Федяевой Натальей Дмитриевной, доктором филологических наук, доцент, заведующей кафедрой русского языка и лингводидактики, указала, что в диссертационной работе научная новизна определяется привлечением, в том числе введением в научный контекст, эмпирического и архивного материала, что позволяет автору впервые выстроить концепцию орфографической вариативности посредством периодизации теории и практики правописания с XVIII века до 1956

г., т.е. до момента утверждения первых общеобязательных «Правил русской орфографии и пунктуации». Отмечается, что новые научные результаты имеют существенное значение для русистики в целом (для теории и истории русской орфографии, истории русского литературного языка), социолингвистики и теории языковой нормы, а также открывают перспективы для дальнейшего изучения истории русской орфографии в социокультурном и общественно-политическом аспекте. Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование актуальной проблемы орфографической нормы и кодифицирующих ее источников, а также орфографической вариативности, исключительный характер которой прежде не был осмыслен, автор демонстрирует оригинальность подхода к выбору и анализу материала, решению обозначенных задач и аргументированно доказывает выносимые на защиту положения, обосновывая доказательства на репрезентативном эмпирическом материале.

Соискатель имеет 59 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 59 работ (102 п.л.), в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ общим объемом 9,2 п.л.:

1. Науменко, С. В. Опыт нормирования правописания в «Словаре Академии Российской» 1789–1794 гг. / С. В. Науменко // Вопросы языкознания. – 2020. – № 4. – С. 115–131 (1 п. л.);
2. Науменко, С. В. Вопросы нормализации правописания двойных согласных в заимствованных словах в проектах усовершенствования и стандартизации русской орфографии 1930–1956 гг. / С. В. Науменко // Сибирский филологический журнал. – 2020. – № 4. С. 322–334. (0,8 п. л.);
3. Григорьева, Т. М., Науменко, С. В. Приставки на -з как нарушение системы русского письма / Т. М. Григорьева, С. В. Науменко // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2019.– Т. 18. –№ 9.– С. 9–18 (авторск. 0,3 п. л.);
4. Григорьева, Т. М., Пономарева (Науменко), С. В. Словарь В. И. Даля в истории русской орфографии / Т. М. Григорьева, С. В. Пономарева (Науменко), // Известия РАН. Серия литературы и языка. – 2001. – Т. 60. – № 4. – С. 61–67. (авторск. 0,2 п.л.);
5. Науменко, С. В. «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля под ред. И. А. Бодуэна де Куртенэ / С. В. Науменко // Филологические науки. –2003. – № 4. – С. 61–68. (0,5 п.л.);
- 6.

Науменко, С. В. В. Разыграев и орфографическая практика XIX века / С. В. Науменко // Русская речь. – 2004. – № 2. – С. 90–96. (0,4 п.л.);

7. Науменко, С. В. И. А. Бодуэн де Куртенэ и словарь В. И. Даля / С. В. Науменко // Русская речь. – 2005. – № 6. – С. 66–73. (0,5 п.л.);

8. Науменко, С. В. Спорные написания в орфографической практике первой половины XX века / С. В. Науменко // Русская речь. – 2011. – № 6. – С. 58–65. (0,5 п.л.);

9. Науменко, С. В. «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля в истории русской орфографии / С. В. Науменко // Русский язык в школе. – 2011. – № 11. – С. 69–76. (0,5 п.л.);

10. Науменко, С. В. Академические орфографические проекты первой половины XX века: принципы унификации вариантных написаний / С. В. Науменко // European Social Science Journal. – 2011. – № 7(10). – С. 112–119. (0,5 п.л.);

11. Науменко, С. В. Уроки «Русского правописания» Я. К. Грота / С. В. Науменко // Русский язык в школе. – 2012. – № 12. – С. 70–77. (0,5 п.л.);

12. Науменко, С. В. Орфографическое наследие XVIII в. (К 270-летию со дня рождения В. П. Светова) / С. В. Науменко // Русский язык в школе. – 2014. – № 1. – С. 85–92. (0,5 п.л.);

13. Науменко, С. В. Хроника орфографической работы послереформенного периода (1917–1936 гг.) / С. В. Науменко // Русский язык в школе. – 2017. – № 10. – С. 70–77. (0,5 п.л.);

14. Науменко, С. В. Итоги реформы правописания 1917–1918 гг. в общественном сознании 20–50-х гг. XX в. / С. В. Науменко // Русский язык в школе. – 2017. – № 5. – С. 83–90. (0,5 п.л.);

15. Науменко, С. В. Вопрос о ведущем принципе русского правописания в орфографической полемике послереформенного периода (1917–1956 гг.) / С. В. Науменко // Русский язык в школе. – 2017. – № 7. – С. 68–74. (0,4 п.л.);

16. Науменко, С. В. Орфографический меморандум Д. Н. Ушакова / С. В. Науменко // Русский язык в школе. – 2018. – Т. 79. – № 1. – С. 57–65. (0,5 п.л.);

17. Науменко, С. В. Вопросы орфографической нормализации в «Толковом словаре русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова / С. В. Науменко // Русский язык в школе. – 2018. – Т. 79. – № 9. – С. 67–74. (0,5 п.л.);

18. Науменко, С. В. Школьный «Орфографический словарь» Д. Н. Ушакова и упорядочение правописания

1930–1950 годов (к 85-летию первого издания) / С. В. Науменко // Русский язык в школе. – 2019. – Т. 80. – № 5. – С. 90–99. (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов: 1) Аннушкина В. И., д-ра филол. наук, проф.; отзыв положительный, без замечаний 2) Васильева А. Д., д-ра филол. наук, проф.; отзыв положительный, 2 вопроса, 1 замечание; 3) Выхристюк М. С., д-ра филол. наук, проф.; отзыв положительный, без замечаний, 5 вопросов; 4) Долгенко А. Н., д-ра филол. наук, доц.; отзыв положительный, без замечаний 5) Ефремова В. А., д-ра филол. наук, доц.; отзыв положительный, без замечаний; 6) Кирова Е. Ф., д-ра филол. наук, проф.; отзыв положительный, без замечаний; 7) Майорова А. П., д-ра филол. наук, проф.; отзыв положительный, без замечаний; 8) Новоженовой З. Л., д-ра филол. наук, проф.; отзыв положительный, без замечаний; 9) Оглезневой Е. А., д-ра филол. наук, доц.; отзыв положительный, без замечаний; 10) Пановой Г. И., д-ра филол. наук, доц.; отзыв положительный, без замечаний; 11) Приемышевой М. С., д-ра филол. наук, проф.; отзыв положительный, без замечаний; 2 вопроса; 12) Шмелевой Т. В., д-ра филол. наук, проф.; отзыв положительный, без замечаний; 13) Шумариной М. Р., д-ра филол. наук, доц.; отзыв положительный, без замечаний; 14) Молькова Г. А., канд. филол. наук, старший научный сотрудник; отзыв положительный, 2 замечания; 15) Филинковой Е. О., канд. филол. наук, доц.; отзыв положительный, без замечаний. Предложенные вопросы и замечания не ставят под сомнение актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Выбор ведущей организации обусловлен наличием среди сотрудников специалистов по профилю и научной специальности защищаемой диссертации. Выбор официальных оппонентов обосновывается их научными достижениями и компетентностью в отрасли языкознания, соответствующей сфере исследования соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработана** целостная концепция орфографической вариативности как объективной составляющей письменной практики XVIII–первой половины XX вв.; **предложены** описания 1) способов и средств отражения

орфографической вариативности оказавших значительное влияние на нормализацию письменной практики лексикографических источников указанного периода; 2) обсуждавшихся стратегий ее преодоления на материале основных групп орфографических вариантов в области гласных и согласных, а также слитных / раздельных / дефисных написаний; 3) форм научно-общественной полемики по вопросам упорядочения неустоявшихся участков орфографической системы русского письма; **доказана** перспективность описания русской орфографии в контексте вариативности для установления объективной картины эволюции ее теории и практики; **введены** в научный оборот 126 неизвестных ранее архивных источников по проблематике исследования, значительный корпус вариативных написаний и их типологические классификации в зависимости от источника фиксации, квалификации и сопровождающих помет; изменены сложившиеся представления 1) о феномене орфографической вариативности в целом и в конкретных лексикографических источниках в частности (типология, оценка, частотность), 2) об оценке итогов орфографической реформы 1917–1918 гг. в первое послереформенное десятилетие, 3) общей идеологии, характере и периодизации процесса нормализации письменной практики в советский период с учетом как собственно языковых, так и экстралингвистических факторов.

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим: **доказано**, что орфографическую вариативность, ее экспликацию в словарях, справочниках и указателях орфографического разнообразия, а также стратегии ее преодоления в различные периоды исторического развития русского письма характеризуют определенные закономерности и особенности. Применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе методы статистического и структурного анализа, а также хронологический метод и метод построения периодизации; **изложены** основные положения теории орфографической вариативности в аспекте лингвистических исследований; **раскрыты** ее дискуссионные аспекты и оценка в русской орфографической традиции, **выявлены** границы орфографической

вариативности XVIII– первой половины XX вв., ее специфика с учетом целого ряда параметров (диахронический, синхронический, динамический, сопоставительный, типологический, статистический, функциональный и аксиологический) и особенности структурной организации (ядро / периферия), а также причины утверждения концепции безвариативной нормы письма и основные этапы упорядочения письменной практики; **изучены** функциональный и прагматический подходы к преодолению орфографической вариативности и нормализации правописания в целом с учетом причинно-следственных связей и установленного взаимодействия с национальной культурно-языковой политикой; **проведена модернизация** уровневой модели языковой вариативности и алгоритма ее анализа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **разработана и внедрена** методика исследования орфографической вариативности как нового для отечественной вариантологии объекта в контексте сложного взаимодействия важнейших задач ее преодоления на разных этапах утверждения единой нормы; **определены** перспективы использования материалов диссертации в работах по исторической и современной вариантологии, теории языковой нормы, истории русского литературного языка, теории и истории русской орфографии, лексикографии и социолингвистики; **создана** модель орфографической вариативности XVIII – первой половины XX вв. в диахронии в совокупности ее репрезентативных, типологических, квалификационных, структурно-функциональных и аксиологических характеристик на материале словарей и справочников; **представлены** методические рекомендации для дальнейшего изучения феномена орфографической вариативности в контексте решения задач эффективной кодификации спорных групп написаний в русском письме.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **теория** построена на обширном анализе эмпирического материала: 37 лексикографических источников XVIII – первой половины XX вв., 10 одновременных редакций академических «Правил русской орфографии и пунктуации» 1956 г., авторской

картотеки орфографических вариантов объемом 1800 единиц; 150 неопубликованных архивных источников, из которых 126 впервые вводятся в научный оборот; **идея базируется** на актуальных достижениях отечественных и зарубежных ученых; используется и обобщается опыт исследований в области вариативности слова, теории и истории письма, истории лексикографии; **использованы** результаты исследований по смежным темам; на основе проверки диссертационного исследования с помощью электронной системы «Антиплагиат» **установлено**, что оригинальность работы составляет 83% (с учетом самоцитирования); **использованы** методики сбора, многоаспектного анализа и обработки корпуса орфографических вариантов. Цитирования и заимствования, имеющиеся в тексте, оформлены соответствующим образом.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии соискателя в работе с источниками на всех этапах исследовательского процесса, участии в получении исходных данных и в апробации результатов исследования на научных конференциях, обработке и интерпретации теоретического и эмпирического материала, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. При обсуждении орфографических вопросов необходимо более широко отражать в работе специфику культурного, общественно-политического и идеологического контекстов разных исторических периодов. 2. В научной дискуссии представляется нежелательным словоупотребление *словарь Ушакова*, так как в его создании принимали участие также В.В. Виноградов, Б.А. Ларин и др.

Соискатель с указанными замечаниями согласилась, подтвердив особую важность культурно-исторического подхода к изучению проблем орфографии. Соискатель ответила на все заданные ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 25 сентября 2021 г. диссертационный совет принял решение за разработку целостной концепции орфографической вариативности как объективной составляющей письменной практики XVIII– первой половины XX вв., системный и многоаспектный характер которой ранее не был изучен, а



также введение в научный оборот значительного корпуса архивных данных, позволивших установить организационно-содержательные аспекты упорядочения вариативных написаний, что в совокупности представляет собой решение научной проблемы объективного понимания русского письма в его историческом развитии от вариативности к единой норме и имеет большое культурное значение, присудить Науменко С.В. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них по профилю рассматриваемой диссертации 10.02.01 – «Русский язык» (филологические науки) – 6 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15 чел., против 0 чел.

Председатель  
диссертационного  
Ученый секретарь  
диссертационного



Куликова Людмила Викторовна

Бурмакина Наталья Геннадьевна

25 сентября 2021 г.