

*На правах рукописи*



Ревкуц Александра Валерьевна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА И  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Красноярск – 2020

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент  
**Демченко Светлана Капитоновна**

Официальные оппоненты: **Шабашев Владимир Алексеевич**, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», кафедра экономической теории и государственного управления, профессор

**Скрыль Татьяна Владимировна**, кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» кафедра экономической теории, доцент

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Защита состоится 20 марта 2020 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.099.24 при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по адресу: 660075, г. Красноярск, ул. Л. Прушинской, д. 2, зал диссертационных советов, ауд. 4-14

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по адресу <http://www.sfu-kras.ru>

Автореферат разослан «06 » февраля 2020 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Ольга Геннадьевна Алешина

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Государственный сектор является неотъемлемым элементом национальной экономики любой страны и под влиянием различных факторов (экономических, социальных, политических, институциональных) подвержен постоянным трансформационным изменениям. Двадцать первый век характеризуется качественной трансформацией базовых принципов функционирования как национальных экономик промышленно развитых стран мира, так и мирового хозяйства в целом. В частности, структурные проблемы развития экономики в различных странах мира, в том числе в России, обуславливают потребность в формировании новой системы, которая позволила бы обеспечить экономическую стабильность государства и социальную защищенность граждан. Фундаментальные исследования национальной экономики и полученные результаты являются ключевой основой для формирования экономической политики государства и обеспечения экономического роста.

Трансформацию государственного сектора можно назвать одним из наиболее значимых институциональных преобразований российской экономики, в результате которого была устранена монополия государства на средства производства и сформирован негосударственный сектор экономики.

Несмотря на довольно длительный период времени (около тридцати лет) после перехода от командно-административной модели к рыночной, в российской экономике остаются проблемы, связанные с сырьевой ориентацией, диспропорциями в отраслевой и региональной структурах, увеличением дифференциации доходов и низкими темпами роста уровня и качества жизни населения. Решение данных проблем вызывает необходимость исследования влияния процессов трансформации государственного сектора (изменения масштабов, экономического содержания и функциональной роли, сфер и направлений деятельности государственного сектора), связанных с преобразованием экономических отношений, на эффективность его функционирования. Необходимо отметить, что к определению понятия государственного сектора есть два основных подхода. В узком смысле под государственным сектором авторы понимают часть национальной экономики, совокупность хозяйствующих субъектов<sup>1</sup>.

В данном диссертационном исследовании мы основываемся на трактовке государственного сектора в широком смысле как совокупности хозяйствующих субъектов, хозяйственных объектов и экономических отношений, подразумевающих применение со стороны государства как прямых (административно-хозяйственных), так и косвенных (макроэкономических) методов регулирования экономики<sup>2</sup>, что позволяет расширить трактовку

---

<sup>1</sup> Балацкий Е.В. Элементы экономики государственного сектора / Е.В. Балацкий. – М. – С.65. – URL: [http://kapital-rus.ru/articles/article/elementy\\_ekonomiki\\_gosudarstvennogo\\_sektora](http://kapital-rus.ru/articles/article/elementy_ekonomiki_gosudarstvennogo_sektora)

<sup>2</sup> Там же

процесса трансформации государственного сектора, рассматривая при этом не только изменение его масштабов, но и другие аспекты, связанные с преобразованием экономических отношений.

**Степень теоретической разработанности темы.** Проблемам преобразования экономических отношений и влияния данных процессов на динамику национальной экономики, изучению экономического содержания и функциональной роли государственного сектора в рыночной экономике посвящены труды меркантилистов У. Стаффорда, Т. Мана, А. Монкретьена, А. Серра и др.; основоположников классической политэкономии У. Петти, П. Буагильбера, Ф. Кенэ, А. Тюрго, В. Мирабо, В. Дюпона де Немура, Г. Летрона, А. Смита, Д. Рикардо, Дж. С. Милля, К. Маркса, Ф. Энгельса; представителей неоклассического направления У. Джевонса, Л. Вальраса, К. Менгера, Ф. Визера, Э. Бем-Баверка, А. Маршалла, Дж. Б. Кларка, А. Пигу, Дж. Хикса; создателей кейнсианского, некейнсианского и посткейнсианского направлений Дж. М. Кейнса, Дж. Хикса, Э. Хансена, Р. Харрода, Дж. Робинсон, П. Страффа.

Институциональные основы трансформации государственного сектора, проблемы влияния институциональных изменений на качество и эффективность производства государственных услуг раскрыты в работах А. Аузана, А. Берли, А. Вагнера, Т. Веблена, Дж. Гэлбрейта, Т.В. Игнатовой, Е.А. Капогузова, Дж.-М. Кларка, Дж. Коммонса, Р. Коуза, Г. Минза, У. Митчелла, Д. Норта, Р.М. Нуреева, Д. Родрика, Дж. Уилсона, Р. Финдли.

В российской науке вопросы государственного регулирования воспроизводственных процессов активно исследовали К.А. Белокрылов, С.Ю. Глазьев, Е.Г. Казанцева, М.Е. Коновалова, О.С. Макаренко, В.М. Полтерович, О.С. Сухарев, С.А. Тертышный, Л.Н. Шереметьева и др.

Изучением эффективности функционирования государственного сектора, изменения его масштабов занимались такие исследователи как Э.Б. Аткинсон, Е.В. Балацкий, С. Браун, П. Джексон, Н.А. Екимова, В.А. Исаев, О.А. Кокорина, Дж. Кендалл, Дж. Кендрик, М. Кнап, В.А. Коньшев, М.В. Курбатова, Р. Масгрейв, П. Масгрейв, Е.В. Пономаренко, Е.Г. Попкова, Дж. Э. Стиглиц, Д. Черников, В.А. Шабашев, Л.С. Шаховская и др.

Высоко оценивая вклад всех исследователей в развитие указанного направления экономической науки, следует подчеркнуть, что на данный момент вопросы трансформации государственного сектора, его влияния на воспроизводственные процессы, необходимости оценки эффективности функционирования в национальной экономике являются актуальными. Государственный сектор обладает властными рычагами, имеет возможность оказывать воздействие на все фазы воспроизводственного процесса, на весь комплекс социально-экономических отношений.

Неразработанность, дискуссионность, актуальность многих теоретико-методических положений и их практическая значимость позволили определить цель, задачи, объект и предмет исследования.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке теоретических подходов к исследованию государственного сектора в

процессе трансформации и методических аспектов совершенствования оценки эффективности его функционирования в национальной экономике.

**Задачи диссертационного исследования:**

1. Дополнить классификацию теоретических подходов к исследованию эффективности государственного сектора в рыночной экономике и уточнить понятие «макроэкономической эффективности функционирования госсектора».

2. Обосновать систему показателей и усовершенствовать методику исследования эффективности функционирования государственного сектора.

3. Выделить этапы трансформации государственного сектора, определить мероприятия по поддержке трансформационных процессов и условия их проведения.

4. Апробировать методику оценки эффективности функционирования государственного сектора, формирующегося под влиянием трансформационных процессов.

5. Определить выбор направлений совершенствования экономической политики государства и разработать алгоритм повышения эффективности функционирования государственного сектора.

Теоретическую основу диссертационного исследования формируют фундаментальные положения теории государственного сектора в экономике, труды зарубежных и отечественных ученых, посвященные вопросам трансформации государственного сектора, механизму его влияния на национальную экономику страны, теории эффективности государственного сектора.

В процессе исследования государственного сектора России в условиях преобразования экономических отношений с позиции эффективности применены методики оценки эффективности его функционирования.

**Объект диссертационного исследования** – экономические отношения, характеризующие государственный сектор национальной экономики.

**Предмет исследования** – трансформация государственного сектора в системе национальной экономики и эффективность его функционирования.

**Область исследования.** Тематика диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки) ВАК РФ, п. 1.1 Политическая экономия: эффективность общественного производства; теория государственного сектора в экономике.

**Методологический аппарат исследования.**

Для исследования теоретических работ в рамках настоящей диссертации применялись методы структурного и сравнительного анализа, синтеза, научной абстракции, аналогии, которые помогли выявить применимость современных иностранных и российских теоретических и методических подходов к решению проблем трансформации государственного сектора и повышению эффективности его функционирования в национальной экономике.

Для анализа существующей в государственном секторе ситуации были

использованы экономико-статистические методы обработки данных, приемы сравнительного анализа, метод графической интерпретации результатов анализа. С целью выявления закономерностей и характерных свойств исследуемого объекта применялся метод структурной группировки.

**Информационной основой** послужили данные Федеральной службы государственной статистики, материалы Росимущества, нормативно-правовые и законодательные акты Российской Федерации, регламентирующие деятельность государственного сектора, материалы периодической печати.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в развитии теоретических положений о процессе трансформации государственного сектора экономики, разработке методического подхода к оценке эффективности его функционирования.

**Научные результаты, выносимые на защиту:**

1. Дополнена классификация теоретических подходов к исследованию эффективности государственного сектора за счет применения воспроизводственного подхода и уточнено понятие «макроэкономической эффективности функционирования госсектора».

2. Обоснована система показателей методики исследования эффективности государственного сектора, формирующегося под воздействием процессов трансформации.

3. Выделены этапы трансформации государственного сектора, мероприятия по поддержке трансформационных процессов и условия их проведения, позволяющие выявить противоречия и проблемы процессов трансформации государственного сектора в национальной экономике, связанные с их недостаточной эффективностью, что детерминирует необходимость постоянной оценки и мониторинга для повышения эффективности.

4. Апробирована методика исследования эффективности функционирования государственного сектора с использованием интегрального показателя и балльной оценки.

5. Определены направления совершенствования экономической политики государства и разработан алгоритм повышения эффективности функционирования государственного сектора.

**Научная новизна диссертационного исследования:**

1. Применение воспроизводственного подхода как методологического инструментария исследования эффективности функционирования государственного сектора, в отличие от других, дает возможность учитывать все стадии процесса воспроизводства, такие как производство, распределение, обмен, потребление, и позволяет дать общесистемную макроэкономическую оценку эффективности функционирования государственного сектора.

2. Уточнено понятие «макроэкономической эффективности функционирования государственного сектора» за счет применения воспроизводственного подхода, позволяющего рассматривать эффективность госсектора на макроуровне. «Макроэкономическая эффективность

функционирования госсектора» определяется эффективностью воспроизводственных процессов национальной экономики, обеспечивающих устойчивое расширенное воспроизводство и экономический рост страны на инновационной основе в сочетании с воспроизводством населения, ростом благосостояния и улучшением окружающей среды. Данная категория включает в себя экономическую, социальную, целевую, динамическую эффективность.

3. Представленная система показателей методики исследования эффективности функционирования государственного сектора отражает результаты процесса воспроизводства в российской экономике и позволяет оценивать эффективность с позиции достижения целей экономического развития, заложенных в национальных проектах и программах.

4. Разработанный алгоритм повышения эффективности функционирования государственного сектора позволяет задать направленность процесса его трансформации с точки зрения практической реализации, что подразумевает осознанное достижение высоких количественных результатов за счет периодической оценки эффективности, анализа текущего и будущего состояния под влиянием внешних и внутренних факторов, условий, задач и направлений совершенствования экономической политики государства.

**Практическая значимость результатов исследования.** Рекомендации по повышению эффективности функционирования государственного сектора открывают новые возможности для разработки мероприятий по обеспечению пропорциональности и устойчивости национальной экономики.

Предложенная в диссертационном исследовании методика оценки эффективности функционирования государственного сектора получила поддержку комитета по бюджету и экономической политике Законодательного Собрания Красноярского края и подтверждение, что может быть использована при проведении экспертно-аналитических мероприятий, статистических исследований при оценке эффективности функционирования государственного сектора в экономике Красноярского края.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что сформулированные в диссертации идеи, методические подходы, предложения; полученные научные результаты и выводы могут использоваться в учебном процессе в рамках преподавания учебных дисциплин «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Макроэкономическое планирование и прогнозирование», в других образовательных программах экономического профиля различного уровня, а также в системе повышения квалификации и переподготовки кадров.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационной работы были представлены на Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспективны» (Красноярск, 2015), XXI-ой Межвузовской научно-практической конференции «Инновационные технологии на железнодорожном транспорте» (Красноярск, 2017), IV-ой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы

развития рынка товаров и услуг: перспективы и возможности субъектов РФ» (Красноярск, 2018), V-ой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы развития рынка товаров и услуг: перспективы и возможности субъектов РФ» (Красноярск, 2019), XXIV International Scientific-Practical conference «Russian Science in the Modern World» (Москва, 2019).

По результатам диссертационного исследования опубликовано 14 научных работ общим объемом 17,1 п. л. (авт. – 8,1), в том числе 6 научных статей общим объемом 2,26 п. л. (авт. – 1,71 п. л.) опубликовано в рецензируемых научных изданиях, аннотированных ВАК, 1 статья в международной базе Scopus и 1 монография.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация по структуре состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 247 источников и 8 приложений. Основной текст диссертационного исследования изложен на 152 страницах, содержит 19 таблиц, 9 рисунков.

**Содержание диссертационного исследования:**

Введение

1 Теоретические основы исследования государственного сектора в экономике

1.1 Теоретические подходы к экономическому содержанию и функциональной роли государственного сектора в национальной экономике

1.2 Сущность и структура государственного сектора

1.3 Проблемы взаимодействия государственного и частного сектора национальной экономики

2 Трансформация государственного сектора и проблемы эффективности его функционирования

2.1 Процессы трансформации государственного сектора в национальной экономике: противоречия и проблемы

2.2 Этапы трансформации государственного сектора и оценка его масштабов в национальной экономике

2.3 Воспроизводственный подход как методологический инструмент исследования эффективности функционирования государственного сектора

3 Современные тенденции трансформации государственного сектора и проблемы эффективности его функционирования

3.1 Тенденции трансформации государственного сектора за счет изменения отношений и структуры собственности в национальной экономике

3.2 Критерии эффективности трансформации государственного сектора

3.3 Направления совершенствования экономической политики государства, стимулирующие повышение эффективности функционирования государственного сектора

Заключение

Список литературы

Приложения



## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. Дополнена классификация теоретических подходов к исследованию эффективности государственного сектора за счет применения воспроизводственного подхода и уточнено понятие «макроэкономической эффективности функционирования госсектора».**

Систематизация основных подходов к исследованию эффективности функционирования государственного сектора позволила выделить концепции, в основе которых лежит анализ качества администрирования, образования, здравоохранения и общественной инфраструктуры, что позволяет оценить государственный сектор не только с количественной, но и с качественной стороны (Глазьев С.Ю., Аткинсон Э.Б., Стиглиц Дж.Э.).

Также можно выделить концепцию стандартных социально-экономических индикаторов (*general Musgravian indicators*), к которым относятся: дистрибутивность, стабильность и производительность (Масгрейв Р., Масгрейв П.). Подход, основанный на методологии «трех Э» во главу угла определения эффективности госсектора ставит – экономию (*economy*), эффективность (*efficiency*) и производительность (*effectiveness*). Идея экономической эффективности использования основных видов ресурсов и достижения генеральной цели развития любого государства – формирования ресурсосберегающей экономики лежит в основе концептуального подхода, разработанного Е.В. Балацким, В.А. Коньшевым.

Техническая концепция эффективности Кендалла Дж., Кнапа М., С. Брауна, Джексона П. основывается на кривой производственных возможностей (*production possibility curve*). Идея заключается в наилучшем с позиций достигнутых результатов использовании имеющихся ресурсов за счет качественного управления, надлежащей координации работы, выбора технологий, поддержания необходимых стимулов.

Таким образом, авторы предлагают подходить к оценке с точки зрения соотношения результата и затрат, например, брать за основу показатели производительности труда на предприятиях государственного сектора (отношение выручки или объема производства к численности занятых работников); инвестиционной активности (отношение капиталовложений к выручке или объему производства); показатели инновационной активности. Также трактовка эффективности госсектора связывается с рациональностью и оправданностью его существующих масштабов (принцип «золотого сечения», концепция равновесной эффективности госсектора и др.).

Исходя из характеристики различных типов экономических структур в национальной экономике (воспроизводственной, отраслевой, технологической, социально-экономической, внешнеэкономической, структурой собственности, институциональной, пространственной), можно сделать вывод, что наиболее значимой для обеспечения устойчивого развития является воспроизводственная структура, поскольку отражает структурные взаимосвязи, механизм самоорганизации и самоуправления

экономической воспроизведенной системы, формирование основных факторов саморазвития и определяет основные пропорции национальной экономики.

Использование воспроизводственного подхода при исследовании эффективности функционирования государственного сектора в условиях трансформационных процессов является особенно актуальным. Значительные преобразования происходят в самом механизме функционирования социально-экономической системы страны, направленность этих изменений в большей мере определяется изменением в экономических отношениях и приводит к нарушению воспроизводственных процессов на макро-, мезо- и микроуровнях, что в свою очередь, вызывает необходимость повышения внимания и ответственности со стороны государственного сектора, поскольку механизм государственного регулирования экономики в значительной степени привязан к государственному сектору.

В современных условиях происходит недооценка значимости воспроизводственного подхода как методологического инструментария исследования, поскольку именно через процессы воспроизводства достигается экономический рост, пропорциональность и устойчивость социально-экономической системы страны.

Ключевые национальные проекты России такие как «Повышение производительности и поддержка занятости»; «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»; «Образование»; «Наука»; «Здравоохранение»; «Культура»; «Международная кооперация и экспорт» и государственные программы «Научно-технологическое развитие РФ»; «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»; «Экономическое развитие и инновационная экономика»; «Научно-технологическое развитие РФ»; «Развитие образования»; «Развитие здравоохранения»; «Содействие занятости населения»; «Развитие внешнеэкономической деятельности» и другие, нацелены на устойчивое развитие воспроизводственных процессов в стране.

Поскольку национальные проекты и программы направлены на решение воспроизводственных проблем российской экономики, то и при исследовании эффективности функционирования государственного сектора необходимо использовать воспроизводственный подход.

Понятие «макроэкономической эффективности функционирования государственного сектора» основано на обобщении теоретических концепций к исследованию категории и отражает необходимость применения воспроизводственного подхода, позволяющего рассматривать эффективность госсектора на макроуровне. Таким образом, «макроэкономическая эффективность функционирования госсектора» определяется эффективностью воспроизводственных процессов национальной экономики, обеспечивающих устойчивое расширенное воспроизводство и экономический рост страны на инновационной основе в сочетании с

воспроизводством населения, ростом благосостояния и улучшением окружающей среды. Данная категория включает в себя экономическую, социальную, целевую, динамическую эффективность.

## **2. Обоснована система показателей методики исследования эффективности государственного сектора, формирующегося под воздействием процессов трансформации.**

Проекты и программы направлены на достижение национальных целей развития, таких как – вхождение России в число пяти крупнейших экономик мира; обеспечение темпов экономического роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе уровня инфляции не превышающего 4%. Создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного и экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами. Ускорение технологического развития РФ, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа. Обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, снижение в два раза уровня бедности. Обеспечение устойчивого естественного роста численности населения РФ, повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году – до 80 лет).

Национальные цели развития устанавливают взаимоувязанные приоритеты социально-экономической политики. Вместе с этим, предусматривается снижение доли государства в экономике и повышение его эффективности.

К индикаторам уровня развития социально-экономической системы, обеспечивающим процессы расширенного воспроизводства, относятся ВВП, производительность труда, фондоотдача, индекс промышленного производства, доля инвестиций в ВВП, коэффициент обновления основных фондов, валовые внутренние сбережения. При оценке научно-технологического развития, науки и образования можно использовать такие показатели как внутренние затраты на исследования и разработки по секторам деятельности, число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, расходы на образование, в % от ВВП, численность студентов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований (на начало учебного года).

Уровень развития инновационной деятельности можно измерить показателями удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, коэффициентом изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. человек населения), уровнем инновационной активности.

Необходимо отметить целый комплекс индикаторов качества жизни населения, таких как реальные располагаемые доходы населения, численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума,

уровень безработицы, естественный прирост численности населения, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, заболеваемость населения (все болезни), заболеваемость детей от 0-14 лет (все болезни), объем затрат на охрану окружающей среды, в % к ВВП.

Все перечисленные показатели взаимосвязаны между собой, так ускорение темпов экономического роста невозможно без научно-технологического развития, внедрения цифровых технологий, а от темпов роста ВВП зависит уровень и качество жизни населения.

В табл. 1 приведена система показателей, отражающих результаты процесса воспроизводства в российской экономике и позволяющих оценить эффективность государственного сектора с позиции достижения целей экономического развития.

Разделение показателей на несколько блоков обеспечивает комплексную оценку нескольких направлений воспроизводственного процесса 1) Экономика, 2) Наука, 3) Образование, 4) Инновации, 5) Уровень жизни населения, 6) Демография, 7) Здравоохранение, 8) Экология.

Методика оценки эффективности государственного сектора с использованием интегрального показателя разделена на две стадии:

1. связующая стадия, в процессе которой происходит сравнение показателей двух периодов функционирования государственного сектора;
2. функциональная стадия, в процессе которой происходит анализ полученных результатов сравнения, перевод в балльную оценку.

Таблица 1 – Система показателей методики исследования эффективности функционирования государственного сектора

Раздел	Показатели
<b>Экономика</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Темп роста ВВП, %</li> <li>-Место России среди стран по ППС</li> <li>-Производительность труда, ВВП в расчете на 1 работника, млрд. руб.</li> <li>-Индекс промышленного производства, %</li> <li>-Несырьевой неэнергетический экспорт, млрд. долл. США</li> <li>-Уровень инфляции, в %</li> <li>-Доля инвестиций в ВВП, % от ВВП</li> <li>-Коэффициент обновления основных фондов, %</li> <li>-Индекс изменения фондоотдачи, %</li> <li>-Валовые внутренние сбережения, в % от ВВП</li> <li>-Налоговая нагрузка, %</li> </ul>

<b>Наука</b>	-Внутренние затраты на исследования и разработки по секторам деятельности, млн. руб. -Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед. -Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, млн. руб.
<b>Образование</b>	-Расходы на образование, в % от ВВП -Численность студентов, обучающихся за счет бюджетных ассигнований (на начало учебного года), тыс. чел.
<b>Инновации</b>	-Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, % -Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. человек населения), единиц -Уровень инновационной активности, %
<b>Уровень жизни населения</b>	-Реальные располагаемые доходы населения, в % -Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения -Уровень безработицы, в %
<b>Демография</b>	-Численность населения, млн. чел -Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет
<b>Здравоохранение</b>	- Заболеваемость населения (все болезни), тыс. чел -Заболеваемость детей от 0-14 лет (все болезни), тыс. чел
<b>Экология</b>	- Объем затрат на охрану окружающей среды, в % к ВВП

В отличие от ранее полученных результатов, методика оценки функционирования государственного сектора может основываться на коэффициенте отклонения фактических значений в конкретный период от полученных показателей за аналогичный предыдущий период. Предлагаем называть данный показатель индексом результативности функционирования государственного сектора  $I_{PGC}$ , его следует рассчитывать по формуле:

$$I_{PGCij} = \frac{P_{ij}^t}{P_{ij}^{t-1}} \quad (1)$$

где  $P_{ij}^t$ - j-ый показатель i – ого раздела, полученный за текущий период времени t;

$P_{ij}^{t-1}$ - j-ый показатель i – ого раздела, полученный за предыдущий период времени (t-1).

$$cpI_{PGCi} = \frac{\sum_{i=1}^n I_{PGCij}}{n} \quad (2)$$

где  $\sum_{i=1}^n I_{PGCi}$  – сумма значений индексов в  $i$  – ом разделе;  
 $cpI_{PGCi}$  –средний индекс по  $i$  – ому разделу;  
 $n$  – количество показателей в  $i$  – ом разделе.

$$общI_{PGC} = \frac{\sum_{j=1}^m cpI_{PGCi}}{m} \quad (3)$$

где  $общI_{PGC}$  - общий индекс результативности государственного сектора;  
 $\sum_{i=1}^m cpI_{PGCi}$  сумма значений индексов по государственному сектору;  
 $m$  – количество разделов.

Для перевода показателей в баллы и единообразного подхода в формировании показателей и проведении их оценки, предлагаем использовать следующую шкалу перевода показателей в баллы (табл. 2).

Таблица 2 – Шкала для перевода оценок индекса результативности трансформации ГС в баллы

Индекс результативности ГС, %	Количество баллов для показателей, увеличение которых демонстрирует позитивные тенденции	Количество баллов для показателей, снижение которых демонстрирует негативные тенденции
от 0 до 19	10	120
от 20 до 29	20	110
от 30 до 49	30	100
от 50 до 59	40	90
от 60 до 69	50	70
от 70 до 79	60	60
от 80 до 89	70	50
от 90 до 99	90	40
от 100 до 109	100	30
от 110 до 119	110	20
свыше 120	120	10

Представленная система показателей учитывает результаты функционирования не только государственного, но частного секторов экономики. Но дело в том, что государственный сектор является главным проводником социально-экономической политики государства, он инициирует процессы трансформации и отвечает за результаты.

Поэтому предлагается при определении «макроэкономической эффективности функционирования госсектора» использовать «косвенную» оценку, основывающуюся на оценке эффективности воспроизводственных процессов национальной экономики, обеспечивающих устойчивое расширенное воспроизводство и экономический рост страны на инновационной основе в сочетании с воспроизводством населения, ростом благосостояния и улучшением окружающей среды.

Разработанная система показателей и предлагаемая методика позволяют проводить сравнительную оценку эффективности функционирования государственного сектора на разных этапах его трансформации.

**3. Выделены этапы трансформации государственного сектора, мероприятия по поддержке трансформационных процессов и условия их проведения, позволяющие выявить противоречия и проблемы процессов трансформации государственного сектора в национальной экономике, связанные с их недостаточной эффективностью, что детерминирует необходимость постоянной оценки и мониторинга для повышения эффективности.**

Обобщение опыта системных преобразований в российской экономике позволило выделить три этапа трансформации государственного сектора (табл. 3). Этап трансформации государственного сектора с 1992 по 1998 гг. связан с переходом национальной экономики от плановой к рыночной модели хозяйствования, в результате которого структурным изменениям подверглись ключевые институты общества, и в первую очередь, государственный сектор. Была поставлена задача перехода к качественно новым социально-экономическим отношениям. Данный этап можно назвать переходным, поскольку в этот период происходит формирование институтов рыночной системы.

В 1999-е годы резко сократилось государственное вмешательство в экономику, был отменен обязательный госзаказ, монополия государственного сектора на основные средства производства, ликвидирована система планового управления национальной экономикой.

На втором этапе трансформации государственного сектора (1999-2012 гг.) стало понятно, что сокращение вмешательства государственного сектора в социально-экономические отношения было ошибочным, поскольку государственный сектор в экономике России традиционно являлся активным субъектом экономических отношений. В рассматриваемый период произошло укрепление законодательных основ, касающихся государственного суверенитета и территориальной целостности, создание госкорпораций и разработка национальных проектов в сфере образования, здравоохранения, сельского хозяйства и др.

Также ставилась задача поддержки государством малого и среднего бизнеса и повышение эффективности управления государственным сектором. На данном этапе у государства возникла необходимость в проведении стабилизационной политики из-за кризиса 2008-2010 гг.

Третий этап трансформации государственного сектора (2013–2018 гг.) связан с усилением государственного вмешательства в социально-экономическую сферу, с проведением мероприятий по модернизации в приоритетных отраслях национальной экономики и в социальной сфере. На данном этапе перед государственным сектором ставится задача повышения эффективности его функционирования на всех уровнях с целью преодоления накопившихся деструктивных тенденций в национальной экономике.

Таблица 3 - Этапы трансформации государственного сектора и мероприятия по ее поддержке

Первый этап (ранний) 1992-1998 гг.	Второй этап (промежуточный) 1999-2012 гг.	Третий этап (расширенный) 2013-2018
<b>Характеристики</b>		
<p>Правовая и институциональная структура отсутствует. Отсутствует консенсус в отношении стратегии преобразования. Небольшой опыт преобразования. Подозрительное отношение потенциальных инвесторов</p>	<p>Правовые / экономические рамки противоречивы. Реализована стратегия преобразования. Накоплен опыт преобразования. Государственная поддержка уменьшается с отрицательными последствиями преобразования (безработица и сокращение производства)</p>	<p>Институциональная основа согласована. Частный сектор доминирует. Предприятия, подлежащие преобразованиям, включают в себя монополистические и стратегические предприятия (оборонная промышленность, транспорт, телекоммуникации, энергетика)</p>
<b>Потребность в поддержке</b>		
<p>Стратегия преобразования, правовая и институциональная структура. Прозрачность кампаний. Первоначальная формулировка для информирования общественности</p>	<p>Укрепление правовой и институциональной базы. Приватизационные исследования. Продвижение инвестиций. Создание институтов рынка капитала (например, инвестиционных и единичных целевых фондов). Сопровождающая макроэкономическая политика. Снижение негативных последствий преобразования</p>	<p>Внедрение исследований преобразования, продолжение внедрения экспертизы и оценки преобразования. Укрепление институтов рынка капитала. Надзор и регулирование. Финансирование отдельных некоммерческих мероприятий</p>



Таким образом, важным фактором успешной трансформации государственного сектора является тщательно продуманная государственная программа и понимание потенциальных проблем. Государственный сектор и социально-экономическая система страны находятся в тесной взаимосвязи. Государственный сектор оказывает влияние на экономику через функцию регулирования социально-экономических процессов.

**4. Апробирована методика исследования эффективности функционирования государственного сектора, основанная на воспроизводственном подходе с использованием интегрального показателя и балльной оценки.**

В табл. 4 представлены результаты расчета результативности функционирования государственного сектора на втором и третьем этапах его трансформации.

Таблица 4 - Результаты расчета индексов результативности функционирования государственного сектора на втором и третьем этапах (в баллах)

Показатель	Этап 2	Этап 3
Экономика	88,2	84,5
Наука	103,3	100
Образование	95	95
Инновации	100	90
Уровень жизни населения	56	56,7
Демография	90	100
Здравоохранение	30	30
Экология	90	100
<b>ИТОГО</b>	<b>81,64</b>	<b>82,03</b>

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что максимальные результаты получены на третьем этапе, когда отсроченный эффект трансформации проявился в полной мере.

Но необходимо отметить, что государственный сектор работает недостаточно эффективно, поскольку показатель общей результативности госсектора увеличился примерно на один балл (рис. 1).

Предлагаемая далее шкала значений основана на том, что она представляет собой форму вербально-числовой шкалы. Главная особенность вербально-числовых шкал заключается в том, что она позволяет измерить степень интенсивности какого-либо свойства. В состав вербально-числовой шкалы входят содержательное (словесное) описание выделенных градаций и соответствующие им числовые значения<sup>3</sup>. Применение данной шкалы в рассматриваемой методике позволяет перейти к оценке эффективности функционирования государственного сектора в национальной экономике.

<sup>3</sup> Мотало В. Анализ вербально-числовой шкалы. URL: [http://ena.lp.edu.ua/bitstream/ntb/33055/1/03\\_21-35.pdf](http://ena.lp.edu.ua/bitstream/ntb/33055/1/03_21-35.pdf)

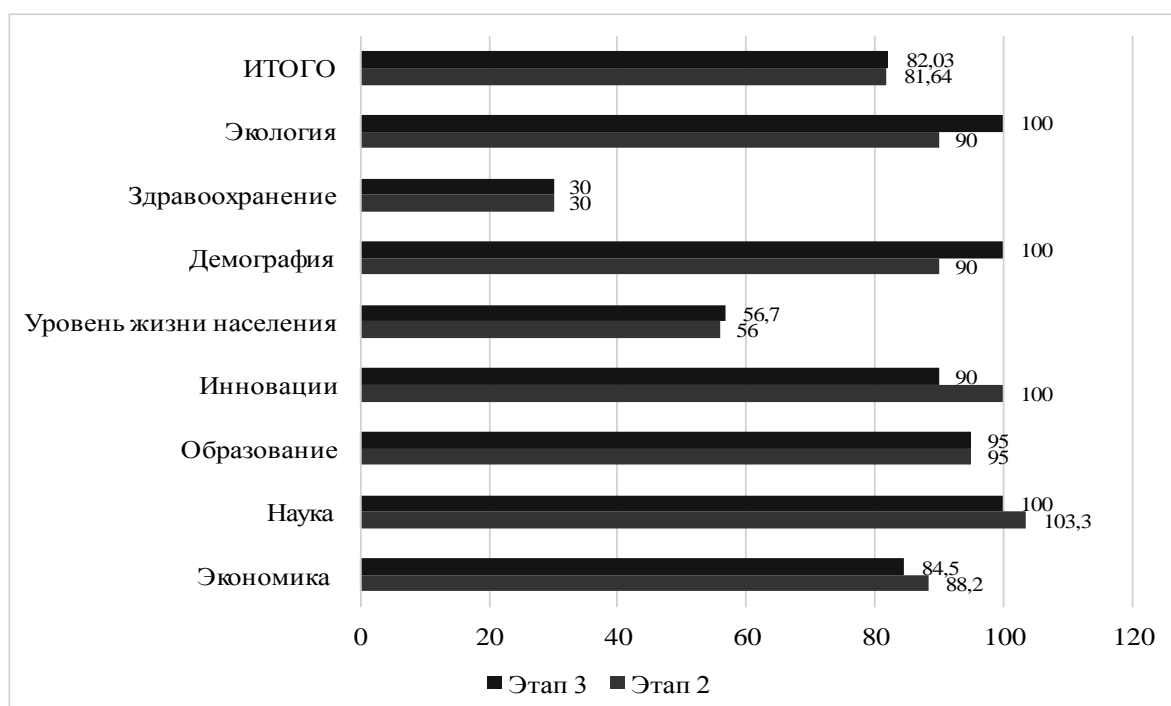


Рисунок 1 – Сравнение результативности функционирования государственного сектора на втором и третьем этапах, в баллах

Анализ полученных значений каждого из показателей можно использовать в процессе выбора направления совершенствования экономической политики государства. Исходя из полученных результатов возможно несколько вариантов принимаемых решений, представленных в табл. 5.

Таблица 5 - Варианты выбора направлений совершенствования экономической деятельности госсектора в зависимости от полученных результатов оценки

Шкала оценки полученных баллов	Уровень эффективности функционирования госсектора	Варианты выбора направления совершенствования деятельности госсектора для повышения его эффективности
$100 \leq B_{cp}$	Функционирование госсектора в условиях структурных преобразований высоко эффективно	Необходимо следовать выбранным направлениям деятельности, реализованной за периоды анализа
$90 \leq B_{cp} \leq 99$	Функционирование госсектора в условиях структурных преобразований является стабильным и устойчивым, динамика положительная.	Необходимо придерживаться принятых подходов к осуществлению деятельности и функционирования государственного сектора
$80 \leq B_{cp} \leq 89$	Функционирование госсектора в условиях структурных преобразований оценивается слабо выраженной негативной динамикой	Необходимо корректировать процесс варианты выбора с учетом направлений по разделам и подразделам, получившим оценку ниже 49 баллов
$70 \leq B_{cp} \leq 79$	Функционирование госсектора в условиях структурных преобразований оценивается как критичное, неэффективное	Необходимо полностью модернизировать деятельность ГС, особое внимание обратить на разделы и подразделы, получившие низкие баллы

$B_{cp} \leq 69$	Функционирование госсектора в условиях структурных преобразований оценивается как очень критичное, на грани банкротства	В результате низкой эффективности госсектор перестает выполнять свои задачи и функции, что требует необходимости пересмотра форм и методов функционирования
------------------	---	---

Результаты функционирования государственного сектора на втором и третьем этапах (табл. 4) находятся на уровне 81,64 и 82,03 баллов, что соответственно, можно интерпретировать, используя табл.5 как деятельность госсектора со слабо выраженной негативной динамикой, и сделать вывод о необходимости корректировки экономической политики с учетом направлений по разделам и подразделам, получившим оценку ниже 49 баллов.

Для определения зависимости между динамикой общего индекса результативности и динамикой средней доли государственного сектора (учитывающей долю государственной собственности в общем объеме всех видов собственности, долю государственного сектора в объеме основных фондов, долю государственного сектора в объеме ВВП) был использован метод наименьших квадратов. Полученные в результате расчета уравнения демонстрирует зависимость между динамикой показателей воспроизводственных процессов в экономике страны и динамикой доли госсектора на двух этапах.

В период 2001 – 2012 гг. корреляционная зависимость представлена уравнением:

$$I(t) = 0,7746 + 0,0125 d(t-1), \quad (4)$$

где  $I(t)$  – значение индекса,

$d(t-1)$  - средняя доля госсектора.

В период с 2013 по 2018 гг. корреляционная зависимость представлена уравнением:

$$I = 2,6954 - 0,0947*d, \quad (5)$$

где  $I$  - индекс,

$d$  - средняя доля госсектора.

В период с 2001 – 2012 гг. наблюдается положительная зависимость между динамикой показателей воспроизводственных процессов в экономике страны и динамикой доли госсектора, следовательно, с ростом доли госсектора результаты улучшаются, а со снижением – ухудшаются.

Этап с 2013 по 2018 гг. связан с отрицательной зависимостью между динамикой показателей воспроизводственных процессов в экономике страны и динамикой доли госсектора.

Недостаточная эффективность государственного сектора и проведения процессов его трансформации, связанная с необходимостью повышения уровня результативности госсектора детерминирует необходимость постоянной оценки и мониторинга для повышения эффективности.

**5. Определены направления совершенствования экономической политики государства и разработан алгоритм повышения эффективности функционирования государственного сектора.**

Государственный сектор составляет весомую и неотъемлемую часть национальной экономики и способен играть значительную роль в росте ее потенциала. Необходимость сохранения государственного сектора и поддержания его оптимальных размеров обусловлено функциями, которые он выполняет.

В рамках диссертационного исследования был разработан алгоритм повышения эффективности функционирования государственного сектора (рис. 2) и предложены направления повышения эффективности его функционирования для поддержания экономического роста национальной экономики.



Рисунок 2 – Алгоритм повышения эффективности функционирования государственного сектора

Перед государственным сектором ставится задача повышения эффективности его функционирования на всех уровнях с целью преодоления накопившихся деструктивных тенденций в национальной экономике.

При определении целей и направлений совершенствования экономической политики государства, формировании национальных проектов государства необходимо использовать воспроизводственный подход,

который дает возможность представлять расширенное воспроизводство страны как воспроизводственную систему. Устанавливая пропорции воспроизводственного процесса, такие как соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы, накопления и потребления, государство стремится к достижению национальных целей развития, исходя из необходимости преодоления внутренних социально-экономических проблем и внешних угроз, тормозящих экономический рост страны.

Наиболее важные из них – это недостаток финансовых ресурсов государственного сектора, высокий уровень физического износа основных фондов предприятий, технологическая отсталость. Существующая институциональная среда (нормативно-правовая база) препятствует гибкости регулирования социально-экономических отношений, быстрому внедрению новых технологий. Современные проблемы российской экономики - это недостаток инвестиций в человеческий капитал, в основной капитал предприятий, как следствие, низкий уровень производительности труда в стране, нерациональное использование ресурсов, неэффективная структура экспорта, санкционное давление на экономику страны, закредитованность населения, высокий уровень дифференциации доходов населения, а также доли населения с доходами ниже прожиточного минимума.

В связи с перечисленными проблемами на государственном секторе лежит ответственность за выполнение национальных программ и проектов, направленных на преодоление этих проблем. Направления совершенствования экономической политики для повышения эффективности государственного сектора должны реализовываться в следующих направлениях: оптимальная приватизация с сохранением значительной доли госпредприятий, которые поддерживают национальную безопасность; повышение роли государственного заказа; развитие механизма государственно-частного партнерства; внедрение политики протекционизма для предприятий стратегического значения; возвращение в государственную собственность предприятий, которые не выполнили своих обязательств, с низким уровнем эффективности; постоянный мониторинг за выполнением национальных программ и проектов, направленных на преодоление проблем диспропорциональности в национальной экономике.

Таким образом, методика оценки эффективности функционирования госсектора может послужить основой для формирования системы мониторинга в зависимости от динамики показателей, реализуя, таким образом, цель функционирования государственного сектора через конкретные цели, отраженные в показателях. Социальные характеристики, отраженные в интегральном показателе оценивают соответствие результатов функционирования госсектора потребностям населения, а экономические - экономию и выгоды, полученные за счет оптимизации масштабов государственного сектора.

### **III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Проведенное исследование теоретических основ и практических аспектов трансформации государственного сектора в экономике позволило определить современное состояние, выявить ключевые проблемы структурных преобразований в России. Подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

Классификация теоретических подходов к исследованию эффективности государственного сектора дополнена за счет применения воспроизводственного подхода, его преимущество заключается в том, что он включает в себя большую часть существующих подходов к исследованию эффективности государственного сектора и позволяет комплексно оценить экономическую, социальную, целевую, динамическую эффективность в рамках воспроизводственного методологического инструментария.

Разработанная система показателей связана со всеми стадиями процесса воспроизводства (производством, распределением, обменом и потреблением) и предлагаемая методика позволяют проводить сравнительную оценку эффективности функционирования государственного сектора на разных этапах его трансформации.

Выделение этапов позволило определить противоречия и проблемы процессов трансформации государственного сектора в национальной экономике, связанные с их недостаточной эффективностью, что выявило необходимость постоянной оценки и мониторинга для повышения эффективности.

Методика оценки эффективности функционирования госсектора с позиции воспроизводственного подхода служит основой для формирования системы мониторинга в зависимости от динамики показателей воспроизводственных процессов, реализуя цели и задачи функционирования государственного сектора.

Определены направления совершенствования экономической политики госсектора и разработан алгоритм повышения эффективности его функционирования. Практическая значимость предлагаемых научных результатов будет способствовать повышению эффективности функционирования государственного сектора в национальной экономике.

### **IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

#### **Публикации в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК**

1. Шицко А.В., Демченко С.К. Взаимодействие государственного и частного сектора: проблемы и перспективы // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 11. С. 467-471. (0,5 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.)
2. Ревкуц А.В. Проблемы и перспективы трансформации государственного сектора в Российской экономике // *Экономика и*

предпринимательство. 2018. №1. С.1287-1291. (0,75 п.л., авторский вклад – 0,75 п.л.)

3. Ревкуц А.В. Влияние трансформации государственного сектора на экономический рост национальной экономики // Экономика и предпринимательство. 2018. №11. С.292-297. (0,31 п.л., авторский вклад – 0,31 п.л.)

4. Ревкуц А.В., Демченко С.К., Васильев Е.П. Воспроизводственный подход как методологический инструментарий исследования эффективности функционирования государственного сектора // Modern Economy Success. 2019. №5. С.73-79. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,2 п.л.)

5. Ревкуц А.В., Демченко С.К., Калюжнова Н.Я., Горев В.П. Теоретические подходы к экономическому содержанию и функциональной роли государственного сектора в национальной экономике // Экономические науки. 2019. № 12(181). С.50-54. (0,25 п.л., авторский вклад – 0,06 п.л.)

6. Ревкуц А.В., Демченко С.К., Подопригора В.Г., Горев В.П. Теоретические основы оценки эффективности функционирования государственного сектора // Экономические науки. 2019. № 12(181). С.55-59. (0,25 п.л., авторский вклад – 0,06 п.л.)

#### **Публикации в международной базе Scopus**

7. Revkuts Alexandra V.; Demchenko Svetlana K.; Tereshenko Natalia N.; Aleksandrov Yuri L.; Demchenko Olga S. Public sector transformation and its effectiveness in the national economy (Transformación del sector público y su eficacia en la economía nacional) // Espacios. - Vol. 40 (Number 18) Year 2019. Page 5-16. URL: <https://revistaespacios.com/a19v40n18/19401805.html> (0,69 п.л., авторский вклад – 0,14 п.л.)

#### **Монографии**

8. Трансформация государственного сектора и эффективность его функционирования в национальной экономике: монография / С. К. Демченко, А. В. Ревкуц и [др.]. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2019. – 191 с. (11,9 п.л., авторский вклад – 2,39 п.л.)

#### **Публикации в прочих научных изданиях**

9. Шицко А.В. Оценка масштабов государственного сектора в национальной экономике // Евразийский Научный Журнал. 2016. №12. С. 1-5. (0,5 п.л., авторский вклад – 0,5 п.л.)

10. Шицко А.В. Трансформация государственного сектора и проблемы роста национальной экономики // Сборник материалов Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектив Свободный-2015», посвященной 70-летию Великой Победы Красноярск, Сибирский федеральный университет. Красноярск. 2015. С.156-158. (0,25 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.)

11. Шицко А.В. Процессы трансформации государственного сектора в национальной экономике: противоречия и проблемы// Сборник материалов Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектив Свободный-2015». Красноярск 2015. (0,25 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.)

12. Ревкуц А.В. Экономическая политика: Проблемы вмешательства государства в рыночную экономику // XXI Межвузовская заочная научно-практическая конференция преподавателей «Инновационные технологии на железнодорожном транспорте». 2017. С .142-145. (0,25 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.)

13. Ревкуц А.В. Возможность оценки эффективности функционирования государственного и частного секторов экономики // IV Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Проблемы развития рынка товаров и услуг: перспективы и возможности субъектов РФ». 2018. С.262-263. (0,19 п.л., авторский вклад – 0,19 п.л.).

14. Ревкуц А.В. Возможность повышения эффективности функционирования государственного сектора России // XXIV Международная научно-практическая конференция «Российская наука в современном мире». 2018. С.115-118. (0,38 п.л., авторский вклад – 0,38 п.л.).