

ОТЗЫВ
о диссертации Илларионова Григория Андреевича
«Социально-философский анализ «традиционистского проекта»»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 - социальная философия (философские науки)

Развитие и влияние традиционализма и «традиционистского проекта» на социально-политическую реальность безусловно нуждаются в научно-философском анализе. Риски сверхдинамики общества, тотальная рефлексивность, множественность образцов для самоидентификации и нарастающее размытие понятий в контексте средств массовой информации обуславливают необходимость философской критики традиционализма, выявляющей общее и особенное в проектах традиционализма, и разработки категориального аппарата с ясной внутренней системой значений. Диссертант успешно справляется с этой задачей.

Несомненное научное значение имеет выявление сущности традиционализма и сопоставление традиционалистских проектов. Проведенное исследование показывает, что в современном состоянии межгенерационной коммуникации, характеризующейся тотальной рефлексивностью, традиционализм развивается в форме элитарного рационального проекта.

Автореферат дает представление о содержательной полноте и логической выстроенности проведенного исследования. Тематика и содержание опубликованных работ отражают основные положения диссертационного исследования.

Видится некоторое противоречие между п. 6 Положений, выносимых на защиту, где автор говорит о формировании «отрицательной гражданской идентичности» (С. 10), и изложением второго параграфа «Социально-онтологический проект традиционализма» второй главы, где говорится о наличии идеи «специфического элитократического государства и иерархического социального строя» (С. 17) в рассматриваемом «проекте». Может быть правильнее говорить о двойственной задаче: отрицание существующей гражданской идентичности и формирование иной? А иначе провозглашение традиционалистским проектом нового единства общества нивелируется искусственно создаваемым авангардистским расколом.

Также возникают вопросы уточняющие и продолжающие тему:

1. Автор констатирует, что «традиционистский проект» это преодоление авторитета идеалов западного общества относительно будущего, это альтер-глобализм. Но хотелось бы увидеть феномен в развитии, тогда, **как** автор уточнит отношение «традиционистского проекта» к модерну: как анти-модерн или как альтернативный модерн? И к постмодерну: анти-постмодерн или альтер-постмодерн?

2. Возможна ли типология традиционалистских проектов по доминанте – подсистеме общества (политической, экономической, социальной, культурной) или социальной сфере (политической, культурной, религиозной и т.п.), в которой необходимы первичные изменения? В тексте автореферата автор показывает отношение между понятиями «традиционализм» и «консерватизм», «авангардизм», логично было бы дополнить отношением к «фундаментализму».

Высказанные вопросы не ставят под сомнение основные идеи диссертации и авторские выводы. Диссертация Г.А. Илларионова соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития социальной философии. Г.А. Илларионов заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки).

ФГБОУ ВПО «Омский
государственный педагогический
университет»,
кандидат философских наук, доцент,
кафедра философии, доцент Варова Наталья Леонидовна

02.04.2015

Подпись <i>варова н.л.</i>
Заверяю: Ученый секретарь
Ученого совета ОмГПУ
Астафьева И.А. <i>Ирина</i>
«02» 04 2015 г.



644050, г. Омск, пр. Мира, 32, ОмГПУ, кафедра философии (ауд. 306).
8(3812)65-23-39, e-mail: kaf.philos_omgpu@mail.ru