



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Новосибирский государственный
педагогический университет»
(ФГБОУ ВПО «НГПУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО «Новосибирский
государственный педагогический
университет»,

Вилуйская ул., д. 28, г. Новосибирск, 630126
Тел./факс (383) 244-11-61. E-mail: rector@nspsu.net
<http://www.nspu.net>
ОКПО 02079632, ОГРН 1025401913558
ИНН 5405115489, КПП 540501001

№ _____
На № _____ от _____



Герашев Алексей Дмитриевич

«10» февраля 2016г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Борисенко Ирины Геннадьевны

**«Виртуализация отечественного образовательного пространства:
социально-философский анализ»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки)**

Актуальность для науки и практики

Актуальность темы диссертационной работы Борисенко Ирины Геннадьевны «Виртуализация отечественного образовательного пространства: социально-философский анализ» не вызывает сомнения. Неоднозначность результатов использования информационных технологий и междисциплинарный характер проблем виртуализации делают необходимым использование социально-философских средств анализа для рефлексии и концептуализации процессов трансформации образовательного пространства. В отечественной науке существуют работы посвященные проблемам виртуального образовательного пространства, однако их теоретические конструкции

опираются, как правило, на разные научно-философские основания и большое количество исследований имеют узко-прикладную специфику. Потребность в обобщении имеющихся на сегодняшний день результатов актуализирует используемый И. Г. Борисенко социально-философский анализ в научно-методологическом плане.

Автор справедливо подчеркивает, что виртуализация современного образовательного процесса по-новому ставит проблему целей и задач образовательной системы, поскольку залогом успешности молодого специалиста становится информированность, т.е. умение оперативно ориентироваться в информационном пространстве, а не только устойчивые профессиональные знания. В результате представленная работа имеет значение для современной практики в области педагогики, методики и дидактики.

Востребованность данной тематики определяется также тем, что образовательное пространство и образование как социальный институт подвергаются серьезным изменениям, связанным с воздействием информационных технологий, что приводит не только к видоизменениям традиционных ролей субъектов образовательного процесса, но также к серьезным трансформациям процессов их взаимодействия. Выводы и рекомендации, представленные в диссертационной работе, являются необходимыми для понимания сущности виртуализации процесса образования и ставят вопрос о необходимости изменения традиционной информационной политики в образовательной системе.

Общая характеристика работы

Диссертационная работа И. Г. Борисенко состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой), заключения и списка используемой литературы, включающего 237 наименований. Содержание работы изложено на 142 страницах.

Во введении И. Г. Борисенко обосновывает актуальность темы диссертационного исследования и анализирует степень ее научной

разработанности, определяет объект и предмет исследования, формулирует цели и задачи, раскрывает научную новизну, положения на защиту, дает методологическое основание исследования, показывает научно-практическую значимость полученных результатов исследования, приводит сведения об их апробации.

В первой главе «Информатизация как онтологическая основа виртуализации» решаются задачи, связанные с анализом целого комплекса проблем, обусловленных сложными взаимодействиями между информатизацией и виртуализацией, а также анализируются трансформации, характерные для современной образовательной системы. В первом параграфе «Информатизация и виртуализация: категориальный анализ» рассмотрена взаимосвязь между информатизацией и виртуализацией в рамках их онтологического бытия на базе категориального анализа этих понятий.

Диссертант показывает, что рассмотрение взаимосвязи процессов информатизации и виртуализации возможно на основе диалектики общего и частного, в связи с чем она рассматривает виртуализацию как частное по отношению к информатизации как общему. При этом взаимосвязь информатизации и виртуализации рассматривается на онтологическом и на гносеологическом уровнях.

Диссертант успешно исследует ведущие характеристики виртуального образовательного пространства, подчеркивая преимущества максимальной индивидуализации учебных действий с учетом уровня информационно-технического обеспечения субъектов образовательного процесса. И. Г. Борисенко осуществляет анализ пространственного дистанцирования субъектов образовательного процесса и возможность темпоральной оптимизации образовательного процесса с учетом интересов каждого из его участников.

Во втором параграфе «Виртуальное образовательное пространство как понятие философии образования» диссертантом анализируются понятия «онтологический статус виртуального образовательного пространства» и

«гносеологический статус виртуального образовательного пространства» в применении к реальным процессам виртуализации отечественного образовательного пространства.

В третьем параграфе «Трансформация образовательного пространства и развитие информационных технологий» анализируются основные тенденции трансформации образовательного пространства под влиянием информационных технологий.

Диссертант исходит из утверждения о том, что образовательное пространство является частью более широкого социального пространства. При помощи информационных технологий современные образовательные практики реализуются в тесном взаимодействии таких субъектов образовательного взаимодействия, как государство, гражданское общество, семья и человек.

Во второй главе «Виртуализация отечественного образовательного пространства и ее социальные последствия» показано, что модернизация предполагает учет новых тенденций, которые несет в себе информатизация, в частности, виртуализацию отечественного образования.

В первом параграфе «Современные информационные технологии как актуальная форма процесса виртуализации» исследуется значимость информационных технологий для развития отечественного образовательного пространства, для чего диссертант вводит понятия потенциальной и актуальной виртуализации. Автор доказывает, что именно новые информационные технологии выступают в качестве актуальной формы процесса виртуализации в соответствующем образовательном пространстве, что помогает в полной мере оценить его преимущества и недостатки. Трудно не согласиться со следующим выводом диссертанта о том, что «параметры потенциальной и актуальной виртуализации в условиях специфики российского образовательного пространства имеют разные темпы развития, поэтому гармонизация этих процессов невозможна без дальнейшего детального исследования особенностей процессов изменения самих субъектов образовательного взаимодействия и, в первую очередь, личности».

Во втором параграфе «Изменение субъектов образовательного взаимодействия под влиянием информационных технологий» показано, что виртуальные тенденции в современном глобальном образовании становятся нормой, что приводит к серьезным изменениям в самом образовательном процессе. Исследование процессов изменения образовательного пространства и их влияние на субъектов образовательного взаимодействия в результате усиления виртуальных тенденций показало, что в современных условиях происходит значительное изменение онтологического статуса, структуры, а также технологий сборки субъектов информационно-образовательного взаимодействия.

Мы солидарны с автором диссертации в том плане, что подавляющее большинство современных проблем, связанных с формированием информационного общества, являются комплексными и требуют для своего анализа междисциплинарного подхода, который берет свое начало на уровне конкретного вуза или другого образовательного заведения. Автор справедливо подчеркивает, что государство как субъект образовательного взаимодействия все более уходит из практик образовательного взаимодействия, перекладывая ответственность за образование как «образование человека» на плечи семьи, гражданского общества и самой личности. В то же время под влиянием актуальной и потенциальной виртуализации изменяются субъекты образовательного взаимодействия, что обусловлено значительным изменением онтологического статуса, структуры, а также технологий сборки субъектов информационно-образовательного взаимодействия.

В третьем параграфе «Личность как субъект виртуального образовательного взаимодействия» проводится оценка перспектив влияния виртуализации на субъектов образовательного взаимодействия, где исходными положениями выступают те оценки актуальной и потенциальной виртуализации, которые были сформированы автором ранее. Следует согласиться с автором относительно выводов относительно того, что положительные и отрицательные последствия виртуализации образовательного

пространства наиболее ярко проявляются на уровне личностей. Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что виртуализация воздействует на всех участников образовательного процесса, однако степень ее влияния, а также реальные результаты, во многом детерминированы конкретными условиями образовательных практик. Примечательно то, что здесь автор проявляет себя как последовательный сторонник направления, разрабатываемого современными отечественными философами А. Д. Урсулом и К. К. Колиным.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки

В качестве основных научных результатов, полученных автором, можно выделить следующие:

Во-первых, диссертантом определены современные подходы к развитию образовательных систем, что сделано на основе анализа понятий «онтологический статус виртуального образовательного пространства» и «гносеологический статус виртуального образовательного пространства».

Во-вторых, информация представлена диссертантом как основа для формирования учебной и воспитательной среды образовательного учреждения в рамках конкретных практик, в частности, обоснованы условия практического использования Smart-технологий в образовании.

В-третьих, диссертантом выявлено, что современные мировоззренческие проблемы обучающейся личности в информационном обществе во многом являются следствием виртуализации образования. Воздействие виртуализации на субъектов образовательного взаимодействия ведется в дискурсе доминирующей сегодня образовательной практики Smart-технологий.

В-четвертых, автором предложены новые направления реформирования отечественного образования на основе категориального анализа процессов информатизации и виртуализации представлены основания онтологического бытия процессов информатизации и виртуализации, специфицированные для образовательного этапа информационной революции.

В-пятых, представлены некоторые основания решения проблем

образования, возникших в результате информатизации и виртуализации, поэтому положения диссертации ориентирует специалистов в области социальной философии на углубление и расширение онтологического, гносеологического, праксиологического анализа виртуального образовательного пространства. Может вызывать вопросы позиция автора, связанная с определением сущности современной образовательной политики, тем не менее, подход И. Г. Борисенко является перспективным для дальнейших научных исследований.

В-шестых, выводы, к которым приходит автор, являются необходимыми для анализа виртуальных тенденций в образовательном пространстве, отличаются четкостью и конкретностью, несмотря на то, что внешне они грешат излишним технократизмом. В данном контексте мы солидарны с автором, тем более, что методологическая позиция И. Г. Борисенко основывается на диалектическом подходе, характерном для отечественной философской традиции (В. А. Сухомлинский, М. П. Щетинин, Э. В. Эльконин, Г. П. Щедровицкий).

Практическое значение результатов работы определяется:

- насущной необходимостью учитывать положительные и отрицательные следствия активного использования современных информационных технологий в содержании концепции отечественного образования;
- необходимостью гармоничного объединения традиций классического отечественного образования и преимуществ, которое несет в себе виртуализация образовательного пространства;
- необходимостью охвата максимально широкого числа потенциальных студентов, географически оторванных от образовательных центров, а также для приобщения к образовательному процессу категорий социально незащищенных слоев населения.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты диссертации могут использоваться для конструирования

виртуального образовательного пространства и разработки образовательных программ разного уровня. Материалы диссертационной работы могут быть использованы при разработке и концептуализации образовательных практик преподавания курсов социальной философии и других предметов; как обоснование путей повышения эффективности вузовского образования посредством использования Smart-технологий. Считаем целесообразным продолжить работу по адаптации образовательных программ к конкретным слоям обучающихся, учитывая значительное расширение образовательного пространства в результате процессов виртуализации.

Общие замечания

Наряду с несомненными достоинствами диссертационной работы И. Г. Борисенко, необходимо отметить ряд недостатков:

1. Можно согласиться с мнением автора, что «в предельной общности и абстрактности понятия образовательного пространства, как и других понятий, заключен и источник теоретической силы, и источник слабости представлений» (стр. 61), однако этот тезис требует наполнения более конкретным смыслом.

2. По мнению автора «На базе принципиального различия информатизации и виртуализации, появляется возможность выходить на футурологический уровень, включая прогностическую функцию, касающуюся перспектив конкретной социальной общности, включающие образовательные структуры...» (стр. 37). Несмотря на важность, данное направление, к сожалению, не может быть реализовано в рамках данной диссертации, поскольку выходит за пределы конкретного диссертационного исследования.

3. Можно согласиться с выводом автора, согласно которому виртуальное пространство значительно расширяет возможности субъектов образовательного процесса, формируя условия для неограниченного доступа к информационным ресурсам (стр. 76). Однако только положительным эффектом подобные тенденции не ограничиваются, чему, к сожалению, автор уделил недостаточно внимания.

4. Виртуальное пространство «является одновременно процессом и результатом взаимодействия субъектов и объектов образования, сосуществование которых вряд ли возможно, если нарушены коммуникационные связи обучающихся, обучаемых и образовательных объектов» (стр. 54). Данная цитата представляется несколько противоречивой, поскольку само определение виртуалистики предполагает дистанцирование объектов и субъектов образовательного процесса, т.е. нарушение традиционных коммуникативных связей.

5. Информатизация образования в диссертации определяется как организованный процесс, призванный целенаправленно обеспечивать сферу образования методологическими разработками. Однако подобный подход, во-первых, мало чем отличается от традиционного; во-вторых, несколько сужает само понятие «информатизация образования», которое изначально предполагает значительное расширение традиционных форм обучения.

6. В диссертации обращается внимание на амбивалентный характер информации и уделяется особое внимание анализу понятия «информационное образование», однако недостаточно подробно показан сравнительный анализ этой образовательной системы с традиционной, что сделало бы выводы более убедительными.

Тем не менее, указанные замечания не снижают общего высокого научного уровня диссертационной работы.

Заключение

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для социальной философии, в частности для философии образования, что в результате должно привести к серьёзным изменениям в самой образовательной практике.

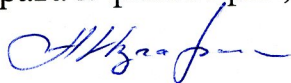
Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Диссертационная работа отвечает предъявляемым к кандидатским

диссертациям требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор И.Г. Борисенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры права и философии «05» февраля 2016 г., протокол № 7.

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Новосибирский государственный
педагогический университет»,
кафедра права и философии,
профессор кафедры права и философии,
д-р филос. наук



Изгарская Анна Анатольевна