

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВПО

«Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»

Алексей Валерьевич Якуб



«23» апреля 2015 г.

## ОТЗЫВ

### ведущей организации

на диссертацию Изгарской Анны Анатольевны «Пространство социальных отношений в геополитическом и миросистемном измерениях», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» выступило ведущей организацией по диссертации Изгарской Анны Анатольевны «Пространство социальных отношений в геополитическом и миросистемном измерениях». На основании экспертизы рукописи диссертации, рукописи автореферата диссертации и статей соискателя, опубликованных по теме диссертации, ведущая организация представляет следующий отзыв.

#### **Актуальность и соответствие специальности**

Разработанная в диссертационном исследовании тема обладает исключительной актуальностью для социальной философии и соответствует паспорту специальности 09.00.11 по ряду областей:

1. Пространство и время как факторы и формы социокультурного процесса;
2. Современные концепции общества как организационной формы совместной деятельности людей;
3. Философия политики;

4. Общественные отношения как проблема социально-философского анализа;
5. Солидарность и конфликт как проблемы социальной философии;
6. Источники и механизмы социокультурного изменения;
7. Формы социальной динамики. Эволюционные и революционные изменения в истории;
8. Глобальные проблемы современной цивилизации;
9. Исторические судьбы России, перспективы ее развития в XX веке.

Проанализируем соответствие перечисленных областей содержанию диссертации. В работе А.А. Изгарской исследуются пространственные геополитические и миросистемные характеристики бытия обществ во временном промежутке существования современной миросистемы, что соответствует первому обозначенному выше пункту паспорта специальности. В целях выбора теоретического основания соискатель *в первой главе* диссертации осуществляет сравнительное исследование ряда современных концепций развития общества (теории модернизации, реалистской и либеральной традиций теории международных отношений, миросистемного подхода, геополитики), что соответствует следующему названному пункту паспорта специальности, а именно «Современные концепции общества как организационной формы совместной деятельности людей». А.А. Изгарская доказывает преимущества теоретических построений миросистемного подхода и теории геополитической динамики Р. Коллинза в качестве основы для научного объяснения и предсказания явлений соперничества государств за ресурсы и территорию. Третий пункт – «Философия политики» – находит отражение *в содержании второй главы* диссертации, поскольку государства рассматриваются в работе как главные субъекты миросистемы [см., с. 157; 160–162 дис.], которые действуют в неравных условиях, сочетающих различные геополитические и миросистемные преимущества и неудобства. Разрабатываемое понятие «пространство социальных отношений», понимаемое автором как совокупность «многообразных связей, возникающих в процессе

экономической, социальной, политической и культурной жизни человеческих обществ» [с. 168 дис.], а также описание геополитико-миросистемных типов таких пространств соответствуют четвертому пункту списка «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа». Предложенная диссертантом типология пространств социальных отношений делает обозримыми геополитико-миросистемные преимущества и неудобства в процессах развития обществ, соперничество и конфликты государств за территорию и капитал, что позволяет указать еще на два соответствия паспорту специальности, а именно «Солидарность и конфликт как проблемы социальной философии» и «Источники и механизмы социокультурного изменения». В третьей главе исследование закономерностей динамики территориально обширных полупериферий, занимающих центральную геостратегическую позицию, к которым диссертант относит Россию, задействует проблемные области социальной философии, отмеченные в седьмом, восьмом и девятом пунктах.

Диссертация содержит философский, научный и практический аспекты актуальности. Философский аспект актуальности проявляется в процессе поиска надежных оснований для создания общей теории, которая бы позволила объяснять рост и упадок современных обществ с учетом их структурного разнообразия. Научный аспект актуальности диссертация обнаруживает постольку, поскольку автор посредством синтеза миросистемных и геополитических теорий разрабатывает теоретический инструментарий, позволяющий «полнее реконструировать макроисторические процессы, объяснять и прогнозировать развитие конкретных ситуаций, связанных с борьбой за пространство и капитал» [с. 6 дис.]. Практический аспект актуальности заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в целях современной политической практики, в том числе в области разработок национальной безопасности.

Таким образом, необходимо отметить, диссертационное исследование А.А. Изгарской «Пространство социальных отношений в геополитическом и

миросистемном измерении» обладает актуальностью и соответствует заявленной специальности 09.00.11 – социальная философия.

### **Научная новизна полученных результатов**

Полученные в диссертации результаты обладают научной новизной. Новизна диссертационного исследования корректно изложена в тексте диссертации [с. 46–47 дис.], в автореферате [с. 11–12 авт.] и отражена в положениях выносимых на защиту.

С целью систематического сравнения теорий геополитики и миросистемного подхода с теориями конкурирующих парадигм (теорией модернизации, с реалистской и либеральной традициями теории международных отношений) А. А. Изгарская разрабатывает и применяет оригинальную типологию причинно-следственных связей внешних и внутренних факторов [с. 55–57 дис.]. Использование данной типологии позволило автору диссертации обосновать преимущества эвристических возможностей теорий миросистемного подхода и геополитики при объяснении динамики современных обществ. Соискатель показывает, что объяснительные модели миросистемного подхода и геополитики содержат закрепленные на уровне онтологии базовых понятий взаимосвязи внутренних и внешних факторов [с. 100–102; 149–150 дис.].

Поскольку геополитика как наука содержит множество школ и направлений, то соискателю необходимо было осуществить выбор теории. Используя методологию научно-исследовательских программ И. Лакатоса, а также логико-методологические разработки К. Гемпеля и Ч. Тилли, диссертант дает общую оценку современного состояния геополитической науки и устанавливает, что в геополитике объяснение и предсказание осуществляется на основе «ригидных» инвариантных моделей (парадигма органицизма, мирового пространства как организма, цивилизационная) или на основе моделей «охватывающих» законов (принципов). Аргументировано доказывая преимущество последних, А.А. Изгарская осуществляет выбор теоретического основания для исследования соперничества человеческих обществ за

территорию, таковым становится теория геополитической динамики Р. Коллинза.

В диссертации проведен глубокий анализ современного состояния миросистемного подхода. А.А. Изгарская делает обоснованный вывод о том, что современное состояние миросистемного подхода является предпарадигмальным, автор указывает на отсутствие единого представления относительно содержания и набора базовых понятий, характера зависимости периферийных и полупериферийных обществ от ядра, критериев отнесения государств к разным ступеням миросистемной иерархии. Синтезируя ряд теоретических положений различных направлений миросистемного подхода, преодолевая имеющихся между ними противоречия, уточняя критерии ядра и периферии, А.А. Изгарская, по сути, совершенствует теоретический инструментарий миросистемного подхода и увеличивает его эвристический потенциал. Заслуживает внимание новизна выводов относительно трудностей миросистемного подхода при анализе процессов между обществами внутри групп иерархии миросистемы. Такие трудности, утверждает А.А. Изгарская, объясняет отсутствием необходимой онтологии. В миросистемном подходе делается акцент на отношения между группами стран разных уровней миросистемы. Однако внешними соперниками для государства и подконтрольного для него общества являются не только представители иных групп, но и представители группы, к которой относится само данное государство. А.А. Изгарская предложила решение проблемы посредством синтеза с теорией геополитической динамики, что также обладает научной новизной для исследования международного соперничества и кумулятивных процессов в процессе образования многополюсной мировой системы.

В диссертации в результате глубокого анализа и синтеза ряда ключевых понятий и положений теорий миросистемного подхода и геополитики, посредством исследования преимуществ и неудобств, описывающих геополитическое положение и место общества в миросистемной иерархии, диссертантом предложена общая модель, которая учитывает сложную

структуру множественных современных обществ и позволяет объяснять различия в их развитии [с. 164 дис.]. На основе полученных результатов в третьей главе диссертации А.А. Изгарской был определен тип пространства социальных отношений России как территориально обширной полупериферии с центральным геостратегическим положением. С этих позиций, были проинтерпретированы реформы Петра I и советской индустриализации, дана характеристика современной политики российского государства и оценка ее перспектив.

### **Теоретическая и практическая значимость результатов исследования**

Полученные автором диссертации результаты не вызывают сомнения в своей теоретической и практической значимости. Выводы диссертационной работы могут быть важны при анализе целей внешней и внутренней политики российского государства, для разработки ряда положений концепции национальной безопасности Российской Федерации, для дальнейшего исследования геополитико-миросистемных преимуществ и неудобств развития современных стран мира, а также при составлении образовательных программ по целому ряду учебных дисциплин. Следует отметить, что синтез теорий миросистемного подхода и теории геополитической динамики позволил увидеть А. А. Изгарской возможность возникновения ситуации разрыва сетей неравного обмена со стороны ядра еще в 2011 году, что нашло отражение в ее статье, опубликованной в журнале «Философия образования». Данное обстоятельство указывает на существование серьезного прогностического потенциала теоретических построений автора диссертации.

### **Соответствие автореферата тексту диссертации**

Диссертация состоит из введения, трех глав, двенадцати параграфов, заключения и четырех приложений. Исследование изложено на 404 страницах профессиональным научным языком. Текст автореферата соответствует тексту диссертации. Автореферат полностью отражает следующие разделы исследования: проблема, объект, предмет, цель, задачи, выбор методологии, положения, выносимые на защиту, апробация результатов. В автореферате

кратко отражены: актуальность, степень разработанности, основное содержание и заключение. В конце автореферата указан список основных работ и общее количество публикаций автора по теме диссертации.

### **Публикация основных результатов в научной печати**

Содержание диссертации достаточно полно отражено в публикациях соискателя. А.А. Изгарская является автором первой части «Реконструкция геополитических концепций» коллективной монографии «Макродинамика: закономерности геополитических, социальных и культурных изменений» вышедшей в издании «Наука» в 2002 году. В данной монографии автор подробно исследует процесс становления геополитики как науки, по сути, развивает эпистемологию геополитики. Материалы данной публикации использовались автором в первой главе диссертационного исследования, в разделе «1.3. Сравнительный анализ геополитических концепций: выбор парадигмы исследования». Авторская монография «Пространство социальных отношений в геополитическом и миросистемном измерениях: внутренние и внешние факторы динамики современной России», вышедшая в 2012 году, наиболее полно отражает структуру и содержание разделов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования нашли полноценное отражение в 18-ти статьях опубликованных в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, и приравненных к ним. Содержание статей соискателя доступно на электронных сайтах соответствующих журналов, 15 статей опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК, отражены в РИНЦ. Данное обстоятельство обеспечивает результатам исследования открытость и доступность для обсуждения научным сообществом. Список научных работ А.А. Изгарской содержит 59 публикаций, посвященных теме диссертационного исследования. Все статьи снабжены ссылками на авторитетные научные отечественные и зарубежные издания. Следует отметить обширный библиографический список диссертации, который содержит 436 наименований, в том числе 141 наименование на иностранном языке.

### **Общая оценка и замечания по оформлению и содержанию диссертации**

Диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне. Следует отметить, что диссертанту удалось не ограничиться сравнительным анализом множества подходов, по заявленной в работе теме, а выйти на уровень их синтеза. Это проявилось, например, в том, что соискатель допускает возможность формирования «многополюсного мира». Диссертацию украшает умелое использование тренд-структур, что позволяет выявлять и анализировать конкретные механизмы социальной динамики. В диссертационном исследовании А.А. Изгарская ссылается на большое число источников, и это сопровождается развитием собственных оригинальных положений. Каждая из глав завершается чётко сформулированными выводами. Хорошо написано заключение, где после подведения итогов работы, намечаются перспективы к новым исследованиям.

Существенных возражений диссертационное исследование А.А. Изгарской не вызывает. Однако при прочтении диссертации возникают замечания.

1. Отсутствует строгость в теоретико-познавательном аппарате диссертации. Ключевые понятия работы: «геополитика», «миросистемный» обозначаются как наука, направление, концепция, теория. Явно, речь не идёт о синонимах, но разных аспектах понимания процессов развития общества, но такие пояснения, к сожалению, в тексте диссертации отсутствуют. Практически вне поля зрения остаются вопросы перехода на уровень научного моделирования, без которого прогнозирование социальной динамики затруднено.

2. Диссертант использует методологию И. Лакатоса как основу для синтеза, в частности, формулирует общие для миросистемного подхода и геополитической теории аксиомы твёрдого ядра, однако, можно констатировать, в работе присутствует только претензия на научно-исследовательскую программу, так как методология И. Лакатоса предполагает наличие не только аксиом, но и теоретического ряда, который на данный момент в работе отсутствует.



3. В первом разделе второй главы А. А. Изгарская предлагает типологию пространств социальных отношений, которая, как она полагает, может стать общей основой для исследования множественных современных обществ, диссертант выделяет двенадцать типов пространств социальных отношений. Однако, насколько это видно из текста, а именно в части эмпирической проверки, в третьей главе, автор диссертации разбирает только один тип пространства социальных отношений, названный как «Б 2» (территориально обширная полупериферия, занимающая центральную геостратегическую позицию), к которому она относит Россию. Возникает вопрос, достаточно ли эмпирических оснований для подтверждения результативности всей предложенной типологии пространства социальных отношений и почему выбор был сделан в пользу России?

4. В работе, на наш взгляд, присутствует недостаточная разработанность такого понятия как «периферия». В теоретическом разделе дается определение данного понятия, но при анализе российских реалий в работе диссертант часто использует такие понятия как «внешняя периферия» и «внутренняя периферия», при этом их содержание четко не разведено. В результате остается вопрос о том, различаются ли пространства социальных отношений внутренних и внешних периферий, достаточна ли типология пространств социальных отношений, содержащая только общее понятие «периферия»?

5. При прочтении диссертации возникает впечатление, что динамика современных обществ определяется преимущественно экономическими, социально-политическими и геополитическими факторами. Следует задать диссертанту вопрос, играют ли роль в развитии современных обществ факторы культуры, или, например, экологии? Можно также вспомнить, что в 2000 году в свет вышла книга, объединяющая статьи группы видных зарубежных ученых (С. Хантингтон, Л. Харисон, Ф. Фукуяма и др.), «Culture Matters: How Values Shape Human Progress», в 2002 году она была переведена на русский язык («Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу»). Является ли данное направление исследования

динамики современных обществ конкурирующим для теорий миросистемного подхода и геополитики?

6. В главе 3 (особенно в 3.3) предприняты опыты прогнозов для нескольких сценариев развития России в XXI в. В основу прогнозов заложены простые линейные экстраполяции относительно сложившихся обстоятельств. Уместно предположить, что «пространство социальных отношений» соискателя устроено детерминистски. Возникает вопрос, а какое место в онтологии диссертации занимает случайное, какова роль бессознательного, иррационального в социальной динамике.

Отмеченные замечания, пожелания, вопросы, тем не менее, не снижают достоинств диссертационного исследования. Диссертация А.А. Изгарской является цельной, убедительно аргументированной научной работой, развивающей важное направление в современной социальной философии.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»**

Анализ текста рукописи диссертации, автореферата и публикаций автора позволяет сделать вывод о том, что работа А. А. Изгарской «Пространство социальных отношений в геополитическом и миросистемном измерениях» является самостоятельным, оригинальным, логически завершенным исследованием на актуальную тему. Выводы диссертации обоснованы, достоверны и прошли апробацию. Полученные диссертантом результаты имеют существенное значение для науки и практики. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Анна Анатольевна Изгарская, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв на диссертацию был подготовлен доктором философских наук, профессором Владимиром Ильичем Разумовым и обсужден на заседании

кафедры философии ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им.  
Ф. М. Достоевского». Протокол № 7 «22» апреля 2015 г.

ФГБОУ ВПО «Омский государственный  
университет им. Ф. М. Достоевского»,  
кафедра философии, заведующий кафедрой,  
доктор философских наук, профессор



Владимир Ильич Разумов

ФГБОУ ВПО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского»

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55

+7(3812) 67-01-04

E-mail: [rector@omsu.ru](mailto:rector@omsu.ru)

<http://www.omsu.ru>

Подпись В.Ч. Разумова заверяю  
Специалист по КР Е.А. Аминов  
23.04.2015

