




КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ  
**«КРАСНОЯРСКИЙ  
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ  
имени В.И. СУРИКОВА»**  
(КХМ им. В.И. СУРИКОВА)

ул. Карла Маркса /Парижской  
Коммуны, 36/20, г. Красноярск, 660049  
тел. (391) 227-25-58  
e-mail: [muzeysurikova@yandex.ru](mailto:muzeysurikova@yandex.ru)

ОКПО 02189438 ОГРН 1032402946300  
ИНН / КПП 2466055489 / 246601001  
от 06.09.2018 № 1030  
на № \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора по развитию  
КГБУК «Красноярский художественный  
музей имени В.И. Сурикова»

  
Долгова Илона Ренатовна  
«06» сентября 2018 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу  
**Борисенко Анастасии Михайловны на тему**  
**«Региональная специфика социокультурного пространства Красноярского**  
**края», представленную в диссертационном совете Д 999.029.02 на соискание**  
**ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 –**  
**Теория и история культуры (культурология)**

### Актуальность для науки и практики

Актуальность темы диссертационного исследования Борисенко Анастасии Михайловны определяется недостаточной разработкой вопросов, касающихся процессов, которые развиваются в социокультурном пространстве российского общества. Особенно это касается ситуации в регионах. Сегодня возрастает роль исследований, направленных на выявление наиболее актуальных социокультурных практик, возникает необходимость исследований поведения различных социальных групп. Реальность современного социокультурного пространства демонстрирует значимость бытия визуальных искусств для общества. Основное внимание в работе уделено исследованию арт-рыночных процессов как одному из способов коммуникации внутри социокультурного (в

том числе – художественного) пространства. Очевидно, что производство ценностей культуры и их потребление неразрывно связаны между собой, современная схема встраивания роли искусства в жизнь социума обуславливает важность также и промежуточного звена между созданием произведения искусства и трансляции / передачи его зрителю / потребителю. Арт-маркетинг является социокультурной практикой, один из важнейших процессов которой – циркуляция культуры в структуре сложного процессуального отношения «производитель – посредник – потребитель». Таким образом, возникает научная проблема, обуславливающая необходимость изучить связь искусства и социума через точки пересечения с другими значимыми сферами общественного бытия, в частности, социально-экономической.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования А. М. Борисенко являются необходимыми для понимания современных социокультурных процессов на территории Российской Федерации. Выявление специфики социокультурного пространства города Красноярска как репрезентанта Красноярского края и репрезентанта современного российского общества, способны дополнить теорию и историю культуры, а также практику анализа общественной и культурной жизни, обусловленную многогранностью современного социокультурного пространства российских регионов и региональных центров.

### **Общая характеристика работы**

Диссертация А. М. Борисенко состоит из введения, двух глав (по два параграфа в каждой), заключения и библиографического списка, включающего в себя 285 наименований (210 русско- и 75 англоязычных источников). Содержание работы изложено на 234 страницах.

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы, анализирует степень её научной разработанности, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель, гипотезу и задачи, описывает методологические основания исследования, раскрывает научную новизну, практическую и теоретическую значимость, приводит сведения об апробации

полученных результатов.

Цель диссертационного исследования, заключающаяся в выявлении специфики социокультурного пространства Красноярского края на материале анализа процессов арт-маркетинга как репрезентанта актуальных социокультурных практик и прилегающие к ней задачи, сформулированы корректно и последовательно. Методологическая и эмпирическая база исследования оригинальны и вносят вклад в определение новизны представленной работы.

Первая глава диссертации «Социокультурное пространство в контексте современных культурологических исследований» посвящена аналитическому обзору теоретических и концептуальных оснований механизмов формирования социокультурного пространства.

В первом параграфе первой главы «Теоретические и методологические подходы к изучению социокультурного пространства» для реализации этой задачи автор анализирует понятия «социальное» и «культурное» пространство в области гуманитарных наук по отдельности. В процессе этого использовалась объемная теоретическая база, включающая ссылки на научные исследования, статьи, монографии, оригинальные тексты классических и современных авторов. Первым шагом к определению понимания «социокультурное пространство» стало этимологическое исследование термина «пространство» в различных языковых культурах. Результатом этого стал вывод, подчеркивающий противоречивость и сложность этого понятия: «Пространство понимается одновременно как нечто ограниченное материальным миром, привязанное к какому-то месту, территории и границам, но при этом оно обладает абстрактными характеристиками, позволяющими воспринимать пространство как безграничную ширь, протяженность, разрастающуюся в движении» (с. 30). Далее диссертант переходит к обзору основных подходов к интерпретации пространства и времени в классической философии и физике, постепенно продвигаясь к видам пространства, обусловленным деятельностью человека в социуме – социальное пространство и культурное пространство.

Наиболее значимым результатом данного параграфа является попытка сформулировать современное понятие термина «социокультурное пространство»: «Социокультурное пространство – сложное понятие, представляющее собой систему или структуру. Все выделяемые аспекты социокультурного пространства отражают множественность связей на различных уровнях, составляющих единое многоплановое пространство, при этом обладающее особой многомерностью» (с. 53). Результаты первого параграфа кратко отражены в первом положении, выносимом на защиту.

Во втором параграфе «Социокультурное пространство как система: элементы структуры и базовые процессы» диссертант предпринимает попытку выделить основные элементы социокультурного пространства и систематизировать их, организуя в одну многоуровневую структуру, процессы и элементы которой взаимосвязаны и взаимопроникаемы. Каждый из базовых процессов, к коим автор относит технологические, экономические, политические, социальные, художественные, философские, религиозные, процессы информатизации, рассматриваются более внимательно с точки зрения их роли в процессе конструирования социокультурного пространства. Базовые процессы объединяют общественная психология и общественная идеология, которые существуют на одном уровне социокультурного сознания и определяют характер его базовых процессов в конкретном обществе. «Общественная психология находится на обыденном уровне общественного сознания. Она связана с состоянием современного социума в его повседневности, где под воздействием современных условий жизни и бытия людей формируются актуальные настроения, чувства, взгляды, привычки. Конкретный тип социальных условий порождает конкретный тип общественной психологии» (с. 81). И далее: «Общественная психология формируется в двух направлениях: стихийном и целенаправленном. Общественная идеология формируется целенаправленно на уровне регулирования повседневного существования людей. С позиции определенных правящих классов осуществляется плавное внедрение разнообразных культурных установок и моделей поведения и



реагирования общества на актуальные вызовы времени» (с. 82). Элементами структуры социокультурного пространства, объединяющими базовые процессы, общественную психологию и общественную идеологию, диссертант обозначил культурные теории и культурные практики. Так, одним из значимых результатов данного параграфа является создание объёмно-пространственной структуры социокультурного пространства (с. 80). Также наиболее важным выводом становится заключение о том, что изучение культурных практик в области общественной психологии и идеологии становится актуальными и значимыми в современном обществе. Исследовательское наследие британских ученых школы Cultural Studies, по мнению диссертанта, демонстрирует характер современных культурологических исследований. «Отгалкиваясь от восприятия культуры, как культурных текстов или артефактов, Cultural Studies сосредотачивались не столько на анализе этих артефактов или «культурных продуктов», сколько на особенностях их потребления обществом и различных культурных практиках. Таким образом, современные исследования проходят в преимущественно прикладной плоскости и нацелены в первую очередь на решение социально-культурных практических проблем, а не на познавательные задачи» (с. 83–84).

Глава вторая «Региональная специфика социокультурного пространства Красноярского края (на материале анализа)» решает следующие задачи на пути к изучению актуальных социокультурных практик, характеризующих современное социокультурное пространство.

В первом параграфе второй главы «Социокультурные процессы в контексте современных исследований» автор выделяет основные социокультурные процессы, которые разворачиваются во всем мире, в том числе и в культурном пространстве Российской Федерации. Ими становятся «массовизация культуры, децентрализация культурной политики, а также «маркетингование» или преобразование культурных ценностей и произведений искусства в товар (культурный продукт, бренд)» (с. 85). Далее диссертант подробно рассматривает каждый из них с точки зрения современных

социокультурных исследований. Помимо более подробного изучения выше обозначенных процессов автор выделяет и другие, характерные для современного состояния социума процессы: возникновение «общества потребления», визуализация социальной реальности, что укрепляет значимую роль визуальных искусств в жизни современного общества, «клиповое мышление» и другие. А. М. Борисенко отмечает, что в условиях современных трансформаций социокультурного пространства сфера художественной культуры также непрерывно изменяется. Вопрос встраивания сферы искусства в актуальный социокультурный контекст по сей день остается важным, и одной из таких систем, осуществляющих данную функцию, диссертант называет арт-рынок. «Важным каналом, связывающим искусство и общество, производство ценностей и их сбыт, является именно художественный рынок» (с. 94). Учитывая актуальность децентрализации культурной политики для большинства развитых стран мира, в том числе и для России, целесообразным автор считает сместить акцент исследования функционирования художественного рынка и практик, разворачивающихся в его пространстве, на регионы страны, в частности Красноярский край и его региональный центр г. Красноярск.

Далее автор более подробно рассматривает работы исследователей, посвященные проблемам и тенденциям развития зарубежного и отечественного арт-рынка, для того, чтобы обосновать необходимость изучения арт-рынка как актуальной социокультурной практики. Здесь диссертант выделяет такие значимые области данной сферы, как вопросы ценообразования произведений искусства, специфики произведений искусства как товара, особенности арт-менеджмента и возможности использования цифровых технологий и медиа для разработки маркетинговых стратегий в арт-рыночной сфере. В небольшом подразделе параграфа «Эффективные подходы и методики в исследованиях арт-рынка как социокультурного явления» автор анализирует определенные концепции и методики, которые используются как зарубежными, так и отечественными учеными в исследованиях сложных и противоречивых

культурных феноменов и практик, подобных арт-рынку. Наиболее подробно автор останавливается на направлении в исследованиях культурных практик Бирмингемского Центра современных культурных исследований – Cultural Studies (культурные исследования). Наибольший интерес с точки зрения автора представляет одна из основных методологических разработок данного направления – модель анализа культуры, основанная на схеме «циркуляции культуры» или «циркуляции культурного продукта». Суть данной методологической разработки и применение её на практике другими исследователями описываются автором со 105 по 106 страницы диссертационного исследования.

В конце параграфа приводится ряд выводов, которые структурируют, выделяют и обосновывают подходы и методики, используемые в реализации прикладного исследования социокультурных практик современного российского города (на материале анализа арт-рынка г. Красноярск).

Во втором, заключительном параграфе второй главы «Арт-маркетинг в Красноярском крае как репрезентант актуальных социокультурных практик» отражены процесс и результаты прикладного исследования. Данный параграф является самой обширной частью всего текста диссертации (порядка 97 страниц). Это обусловлено сложностью исследования, большим количеством эмпирических данных и объемными этапами проведения анализа при помощи выбранного метода (анализ тематических сетей).

Схема «циркуляции культуры (культурного продукта)» позволила сформулировать следующие ключевые элементы функционирования изучаемого культурного феномена (арт-маркетинга): способы и источники производства и продвижения культурных продуктов, способы их репрезентации, способы и характер потребления культурных продуктов, связь данного феномена с уникальностью территории и региональной идентичностью, циркуляция и пути распространения культурных продуктов. В дальнейшем они стали основой для пяти глобальных тем, появившихся в результате этапов анализа тематических сетей.

Основными методами сбора данных, которые использовал автор, стали в первую очередь методы социологии и маркетинга: глубинное интервьюирование респондентов, экспертное интервью, социологический опрос (интернет-опрос), исследование арт-маркетинговых стратегий (в том числе цифровых). Результатом интервью с респондентами, в числе которых были люди, осуществляющие творческую деятельность различной направленности в городе Красноярске, представители галерейного и салонного бизнеса города, а также представитель коллекционеров, стал большой массив текстовых данных («50 страниц, набранных в редакторе Microsoft Office Word 12 кеглем с одинарным междустрочным интервалом шрифтом Times New Roman») (с. 125). Для анализа достаточно большого объема качественной информации диссертантом был выбран метод анализа тематических сетей. «Несмотря на узкий круг аналитического инструментария качественных сторон процессов и явлений культуры, существуют методы, обеспечивающие систематизацию больших объемов текстовых данных. Они позволяют провести насыщенное и проницательное исследование основных структур текстового массива, содержащих наиболее важную и точную информацию для результатов исследования. Таким методом является анализ тематических сетей» (с. 104).

Далее А. М. Борисенко предоставляет последовательность этапов, которых она придерживалась в процессе построения и анализа тематических сетей (с. 127). Результатом проведенного анализа стали пять тематических сетей, которые соответствовали пяти глобальным темам. Каждая из этих тем отражает элементы функционирования арт-маркетинга как культурного феномена в рамках модели циркуляции культуры: «Производство и распространение культурных продуктов», «Специфика российского арт-рынка», «Репрезентация и организация арт-менеджмента культуры и искусства», «Потребление продуктов культуры и искусства», «Актуальные практики для развития регионального арт-рынка». На этапе «Исследование тематических сетей и фрагментов» начинается подробное описание и анализ каждой из них (с. 135). Описательная часть каждой из сетей состоит из цитат интервьюируемых, комментариев автора

и рисунка-схемы, наглядно демонстрирующего саму тематическую сеть. Для более углубленного изучения глобальных тем, в некоторых из них, помимо описания основной тематической сети, приведены материалы исследований с использованием дополнительных методов сбора данных, например, в организующей теме «Функции СМИ и Интернета на арт-рынке» присутствует диаграмма, демонстрирующая популярные Интернет-ресурсы, используемые производителями и распространителями произведений искусства для продвижения и продажи культурных продуктов (с. 147). В организующей теме «Потребители товаров культуры и искусства» представлены данные интернет-опроса потенциальных покупателей произведений искусства Красноярского края с целью продемонстрировать уровень покупательной способности населения в сфере искусства и культуры.

Заключительный этап анализа выявил ряд факторов, позволяющих сформировать представление об особенностях, проблемах и противоречиях арт-рынка Красноярского края и его регионального центра города Красноярска.

В целом стоит отметить, что структура диссертации имеет внутреннюю логику и адекватна теме исследования. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 4 научных публикациях в журналах рекомендованных ВАК. Автореферат достаточно полно отражает содержание и выводы текста диссертации.

### **Новизна основных научных результатов и их значимость для науки и практики**

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Уточнение и формулировка понятия современного термина «социокультурное пространство». Современный термин «социокультурное пространство» отражает человеческое существование в его многоаспектности и противоречивости, является частью пространства человеческого бытия как такового и компиляцией двух взаимосвязанных понятий – «социальное пространство» и «культурное пространство».

2. Предложена трехмерная структура социокультурного пространства,

элементы и базовые процессы которой отражают специфику конкретной социальной организации.

3. Выделены актуальные процессы, характеризующие социокультурное пространство Российской Федерации: массовизация культуры, децентрализация культурной политики, а также «маркетингование» или преобразование культурных ценностей и произведений искусства в товар (культурный продукт, бренд). Учитывая данные процессы, был проведен анализ феномена арт-рынка как актуальной социокультурной практики.

4. Проведено масштабное эмпирическое исследование ситуации современного арт-рынка в пространстве российского региона и города. Методология исследования была основана на подходе к анализу культуры, разработанном в рамках направления Cultural Studies. Модель анализа культуры, основанная на схеме «циркуляции культуры (культурного продукта)» стала основной методикой анализа избранного культурного феномена. Собрав эмпирический материал путем глубинного интервьюирования, социологического опроса, исследование маркетинговых стратегий и вторичных источников информации, а также анализа большого объема полученной качественной информации с помощью метода анализа тематических сетей, была рассмотрена современная художественная региональная культура и творческие практики, включенные в схему «производство – распределение – потребление», индустрию развлечений и коммерциализацию сфер искусства и культуры.

5. Анализ пяти тематических сетей и пяти глобальных тем, соответствующих им, позволил раскрыть характер элементов функционирования арт-маркетинга, как социокультурного феномена и особенности процессов и практик, разворачивающихся в его пространстве. Это позволило выявить специфику социокультурного пространства города Красноярск как репрезентанта Красноярского края и репрезентанта современного российского общества (с. 188–200).

Значимость результатов исследования для науки заключается в том, что

анализ механизмов конструирования социокультурного пространства г. Красноярска при помощи выбранной методологии при проведении эмпирического исследования может способствовать формированию интереса к исследованию данной сферы в пространстве других городов Красноярского края и России. Предложенная методологическая платформа может быть основанием для целого ряда подобных исследований.

Практическое значение результатов работы определяется тем, что теоретические выводы работы могут послужить развитию социокультурной деятельности профессиональных объединений творческой направленности (художники, галеристы, коллекционеры) в исследуемом регионе. «Практики, разворачивающиеся в пространстве арт-маркетинга, затрагивают множество сфер общественной и культурной жизни, включая стратегические и тактические элементы управления культурными процессами, что показали заключительные выводы тематического анализа» (с. 24).

Достоверность и обоснованность полученных А. М. Борисенко результатов обеспечиваются многосторонним анализом поставленной проблемы, адекватным использованием комплекса методов, соответствующих задачам исследования.

#### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Считаем целесообразным продолжить работу в различных областях знания, в частности по таким научным направлениям, как социология, культурология, искусствоведение, социальная философия, а также в качестве методологической основы для исследования особенностей социокультурного пространства современных регионов и городов. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке образовательных программ разного уровня в области социальных и гуманитарных дисциплин.

#### **Общие замечания**

Учитывая научную и практическую значимость работы А. М. Борисенко, возникает необходимость сделать ряд замечаний.

1. Обращает на себя внимание то, что в эмпирическом исследовании



диссертационной работы этапы проведения интервью разделены на три блока: производители культурных продуктов города Красноярска, представленные художниками и личностями, осуществляющими творческую деятельность различной направленности в городе Красноярске; посреднические сегменты, осуществляющие репрезентативную и дистрибутивную функции, представленные работниками художественных галерей и салонов города; потребители культурных продуктов, представленные коллекционерами города Красноярска. Последний блок включает в себя экспертное интервью с одним из респондентов-коллекционеров (Снетков Алексей). На наш взгляд такая глубокая и объемная сфера, как коллекционирование произведений искусства и культуры заслуживает более пристального внимания со стороны исследователя. Изучая материалы тематического анализа, складывается впечатление, что дополнив данный этап ответами ещё хотя бы пары респондентов соответствующего рода деятельности, эмпирическая база исследования расширилась бы, что дополнило бы результаты и выводы исследования по глобальной теме «Потребление продуктов культуры и искусства». Кроме того при дальнейшей разработке темы необходимо рассмотреть влияние и роль государственных художественных музеев и галерей на развитие и функционирование арт-рынка.

2. Подход к изучению культуры, разработанный в рамках направления Cultural Studies (культурные исследования), а именно «циркуляция культуры (культурного продукта)» выбранный как основная методика изучения культурного феномена, подразумевает под собой анализ пяти элементов его функционирования: производства, потребления, регуляции, репрезентации и идентичности (с. 105). Элементы функционирования арт-маркетинга как изучаемого культурного феномена были представлены в качестве пяти глобальных тем и тематических сетей, представляющих собой данные этапы функционирования культурного феномена. На наш взгляд недостаточно освещен вопрос, касающийся влияния практик, разворачивающихся в пространстве арт-маркетинга на региональную идентичность жителей пространства исследуемого региона и города.

3. На страницах 117 – 118 и 122 – 123 диссертационного исследования приведен список вопросов, подготовленных для интервью. В результате изучения ответов респондентов, по приведенным цитатам и по итогам анализа тематических сетей мы видим, что ситуация на арт-рынке города Красноярка и Красноярского края имеет массу проблем, противоречий и слабых сторон, требующих внимания. В таком случае представляется, что было бы уместно дополнить список вопросов к респондентам, с предложением привести положительный пример грамотного функционирования арт-рынка на территории городов региона или страны в целом. Было бы интересно узнать мнения художников и галеристов по этому вопросу. Данная рекомендация может быть реализована в дальнейших исследованиях.

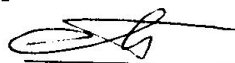
### **Заключение**

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор А. М. Борисенко заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсуждены на заседании научно-методического семинара отдела искусства XX – XXI веков Красноярского художественного музея имени В.И. Сурикова «23» августа 2018 г., протокол № 4.

Председатель семинара,  
кандидат филос. наук,  
заместитель директора по научной работе

КХМ им. В.И. Сурикова



Кистова Анастасия Викторовна