

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

(ИФПР СО РАН)

ул. Николаева, д. 8, Новосибирск, 630090
Тел./факс (383) 330-09-75. E-mail: science@philosophy.nsc.ru

ОКПО 04981294, ОГРН 1025403656332, ИНН/КПП 5408105538/540801001

24.02.15 № 15366-16/2232/15

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института
философии и права Сибирского отделения
Российской академии наук
доктор философских наук, профессор
Целищев Виталий Валентинович
24 февраля 2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института философии и права СО РАН –
на диссертацию Порхачевой Евгении Павловны,
выполненную на тему «Структура и развитие социального капитала
в современном российском обществе», представленную на соискание
ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Проблематика социального капитала становится все более обсуждаемой в области современных социогуманитарных наук. В аспекте ее теоретического осмысления внимание исследователей сфокусировано на определении потенциала развития социальных систем. В практических аспектах осмысливается инструментальная возможность осуществления системной диагностики, определения значимых целей, принципов и надежных индикаторов социального управления.

В мировой науке существует широкий спектр научных мнений и подходов к данной проблематике, начиная от простых попыток создать инструменты определения объема и качества социальных связей индивидов, которые могли бы найти применение в социологических исследованиях ряда конкретных проблем, до более глубоких, сложных, комплексных по своей природе вопросов. Интерес к данной проблематике обозначился и в работах отечественных ученых, пытающихся сквозь призму социального капитала определить принципиальные векторы развития российского общества. В то же время остаются теоретически не до конца проясненными вопросы о природе социального капитала и его месте в трансформирующихся сообществах.

Следует отметить и сложившуюся в условиях модернизации российского общества настоятельную потребность выхода за рамки упрощенных схем рыночного детерминизма и социального технократизма, включения в теорию и практику управления социальными ресурсами «человекомерной» логики развития.

Именно данным вопросам посвящено диссертационное исследование, что подтверждает его несомненную научную и практическую актуальность.

На основании проведенной экспертизы ведущая организация в своем отзыве представляет следующие оценочные выводы по диссертации.

Теоретический и методологический уровень работы. Диссертация соответствует специальности 09.00.11. Автор предлагает социально-философское обоснование и релевантную методологию анализа структуры социального капитала в соответствии с моделью минимального универсума. Структура социального капитала последовательно и комплексно уточняется на основе осмысления современной проблематики развития дихотомии индивидуальное-коллективное, человек-общество. Концептуальная модель операционализируется и апробируется в рамках эмпирического исследования. Терминологический аппарат и исследовательская линия автора диссертации соответствуют стилю теоретизирования по данной специальности, что может быть аргументировано следующим образом.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к анализу структуры социального капитала» представлен квалифицированный анализ сложившихся концепций социального капитала, в том числе работ российских авторов (с. 21–35, 46–48 диссертации и далее), а также ресурсов социальных взаимосвязей и взаимоотношений в современных технологиях управления общественным развитием. С позиций социально-философского анализа рассмотрены теории и методологические направления, оценивающие динамику развития отношений сложной системы взаимосвязей человек-общество. Предложено определение понятия «социальный капитал» (с. 37), обосновываются и выделяются компоненты его структуры (с. 43–51).

На этой основе аргументируется значимый в контексте задач диссертационного исследования вывод о целесообразности уточнения существующих положений концепции социального капитала в соответствии с методологическим принципом минимального универсума, в рамках которого можно выделить три условно-автономных уровня организации системы: вещественно-энергетический, функционально-организационный, информационный, а также соответствующие этим уровням способы экспликации природы социального капитала (с. 53). Последовательное обоснование данного вывода демонстрирует должную методологическую подготовку диссертанта, его умение оперировать научными достижениями социальной философии в выстраивании собственной исследовательской концепции.

Вторая глава «Основные направления системной трансформации современного общества, связанные с развитием соответствующих форм социального капитала» представляет собой, с одной стороны, логическое продолжение теоретических суждений диссертанта, с другой, служит дальнейшему углублению теоретической проработки содержания понятия социальный капитал в контексте анализа

модернизационных процессов. Автор «соединяет» в рамках социально-философского подхода в единый комплекс множество актуальных процессов, обосновывает положение о значимости для понимания эволюции социальных взаимодействий разрешения дихотомии индивидуальности и коллективности на основе развития ресурсов добровольности, коммуникации, обучения, творчества (с. 67-80). Прослеживается связь между развитием современных форм социальных взаимодействий и направлением личностного развития, обосновывается значимость постнеклассической научной парадигмы с ее новыми кодами межпредметности, сложности, самоорганизации, открытости, саморазвития в концептуальном развитии понятия «социальный капитал» (с. 81–100).

В третьей главе «Структура и распределение социального капитала в современном российском обществе (на примере Красноярского края)» рассматривается эмпирический материал, собранный в ходе социологического исследования в Красноярском крае, по проблеме распределения социального капитала, обосновываются и находят свое подтверждение концептуальные положения автора, выносимые на защиту.

Эмпирическое обеспечение выдвигаемых положений и рекомендаций. Диссертантом использованы материалы социологического исследования, посвященного распределению социального капитала среди жителей Красноярского края, проведенного в 2011 году. Выборка исследования является репрезентативной с представленностью практически всех страт населения региона (с. 104–105). Результаты исследования по Красноярскому краю соотносятся со статистическими данными по регионам России.

Логично построенная аргументация, взаимодополнительность и комплексность используемых методов прикладного статистического анализа, интерпретация полученных результатов указывают на достоверность и обоснованность выводов, демонстрирует высокий методологический и исследовательский уровень диссертационной работы.

Об уровне научной новизны полученных результатов. Произведенная экспертиза диссертации убеждает в том, что представленная в диссертации теоретическая и эмпирическая информация в определенной степени расширяет рамки научного знания в предметной области социальной философии, а также в области смежных дисциплин (социологии управления, общей социологии). Такая оценка уровня научной новизны относится: 1) к построению и обоснованию модели структуры социального капитала, интегрирующей различные эвристически значимые для рассматриваемой темы концептуальные подходы, 2) к операционализации этой модели и ее апробации в эмпирическом исследовании, 3) к выявлению основных закономерностей распределения социального капитала, взаимосвязей между различными факторами, обуславливающими развитие социального капитала в российском обществе на примере Красноярского края.

Важной заслугой диссертационной работы, составляющей значительную новизну и актуальность, является внесение в научный дискурс о природе и структуре социального капитала проблематики сложности, комплексности, системности, самоорганизации, определение с учетом данной проблематики

сущностных противоречий и тенденций развития социальных взаимодействий в современном обществе.

О выводах, сформулированных в конце каждого параграфа, глав и в Заключение работы. Стиль формулировок выводов, их информационная нагрузка указывают на то, что диссертация представляет собой самостоятельное исследование. Полученные результаты достоверны, обобщения и выводы обоснованы. Заключение соответствует своему предназначению: в нем представлен концентрированный итог проведенного исследования.

Оформление теоретической и эмпирической частей диссертации выполнено в соответствии с общепринятыми требованиями. Содержание диссертации изложено в логически последовательной форме. Стиль изложения в целом четкий и ясный. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК.

Представленная библиография работы подтверждает квалификацию соискателя в исследуемой области.

В то же время необходимо отметить ряд недостатков диссертационного исследования.

1. Цель диссертационной работы сформулирована не вполне корректно, так как не дает представления о предполагаемом результате. Ее формулировка ориентирует не на осязаемый итог предпринимаемого исследования, а на его процессуальность («изучить...») и почти дословно повторяет тему диссертации. Не ясно, какую проблему должен решить соискатель.

2. Автор постулирует связь между инструментальной ролью рынка и методологической ролью понятия социальный капитал (с. 39 диссертации), ссылаясь на экономическую модель социального рыночного государства в Германии. Между тем, данная модель реализована на методологических основаниях, отличных от тех, что сформулировал Хайек. Диссертация выиграла бы, если бы в ней были рассмотрены вопросы, связанные с проблематикой социального капитала в контексте проблемы социального государства.

3. Вряд ли можно согласиться с постулируемым соискателем тезисом о конкурентной борьбе как факторе, благоприятствующем развитию креативности (с. 67 диссертации). Природа творчества сопряжена с личностным ростом, тогда как природа конкуренции имеет экономические корни. Сопряжение этих феноменов требует дополнительного обоснования.

4. Положение 4, отражающее научную новизну исследования сформулировано некорректно по форме и по содержанию. Речь идет, в частности, о следующей формулировке: «Значимость такого подхода определяется в ходе утверждения в обществе норм и ценностей постнеклассической рациональности, способности создавать, понимать и развивать сложные "человекообразные" системы, взаимосвязью общей направленности личностного развития и новых форм социального капитала, соответствующих требованиям современного общества к индивидуальности». Утверждение доминирующих в обществе норм и ценностей относится к области социальной реальности, тогда как содержание постнеклассической рациональности составляют познавательные эпистемы. Вызывает возражение смещение познавательной парадигмы в плоскость социальной онтологии.

5. Соискателю следовало бы более детально проанализировать не только возникающие в современной практике социального управления организационные принципы разрешения дихотомии индивидуального и коллективного, но и факторы, которые, с одной стороны, препятствуют, с другой стороны, тормозят процесс разрешения этой дихотомии.

6. В самом тексте диссертации нечетко определено, в каких случаях идет речь об организации сетевых структур, а в каких — о сетевых структурах организации. Между тем, эти понятия не являются тождественными. Их разграничение могло бы способствовать более четкой интерпретации социального капитала как сетевого феномена, функционирующего в неинституциональных условиях.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы и не умаляют теоретической и практической значимости полученных результатов.

Ведущая организация выносит следующее заключение по диссертации и автореферату:

– диссертация выполнена на актуальную тему, имеющую теоретическую и практическую значимость;

– достоверность полученных научных результатов обеспечена достаточно высоким уровнем теоретического анализа работ отечественных и зарубежных ученых, а также квалифицированной интерпретацией результатов собственных эмпирических исследований;

– полученные научные результаты прошли *должную апробацию*: основные результаты апробированы в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ № 11-03-00250а «Особенности формирования социальной структуры и развития социального капитала в Красноярском крае», отражены в 10 публикациях соискателя (в их числе четыре – в изданиях, вошедших в перечень научных изданий ВАК РФ).

– теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключаются в расширении представлений о сущности социального капитала с позиции социальной философии, создании структурной модели социального капитала, ее операционализации и апробировании в ходе эмпирического исследования, а также в возможности использовать результаты работы в региональном управлении, в образовательном процессе при разработке учебных курсов в вузе (социальная философия, социология управления, общая социология);

– автореферат и научные публикации соискателя адекватно отражают содержание диссертации;

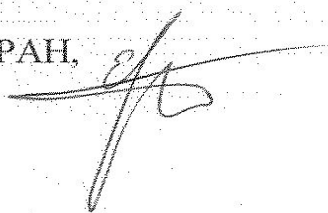
– работа соответствует профилю научной специализации диссертационного совета Д 212.099.17.

Диссертация Порхачевой (Стариковой) Евгении Павловны «Структура и развитие социального капитала в современном российском обществе» представляет собой законченное самостоятельное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к аналогичным научно-квалификационным работам. Полученные научные результаты представляют интерес для последующих исследований проблем развития ресурсов социальных взаимодействий в российском обществе, в том числе, в управлении региональным развитием.

Достаточно высокий теоретико-методологический уровень диссертации, ее эмпирическое обеспечение, научная новизна и достоверность полученных результатов, научная новизна и достоверность полученных результатов, научно-практическая значимость представленных выводов позволяет считать, что она отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 и Положения о диссертационном совете, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2014 г. № 7, а ее автор, Порхачева (Старикова) Евгения Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв составлен старшим научным сотрудником сектора этносоциальных исследований Института философии и права СО РАН, кандидатом философских наук, доцентом Ерохиной Еленой Анатольевной, обсужден и одобрен на заседании отдела социальных исследований 24 февраля 2015 г., протокол № 2.

Старший научный сотрудник сектора
этносоциальных исследований
Института философии и права СО РАН,
канд. филос. наук, доцент



Елена Анатольевна Ерохина