

«УТВЕРЖДАЮ»:

Временно исполняющий обязанности
проректора по науке и инновациям
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Дальневосточный
федеральный университет»,

докт. физ-мат. наук,
Илья Олег Леонидович



«19» мая 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Леопы Александра Владимировича «Историческое сознание как фактор социальной стабильности в условиях глобального кризиса», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки)

Диссертационная работа Леопы Александра Владимировича «Историческое сознание как фактор социальной стабильности в условиях глобального кризиса» посвящена ранее не исследовавшейся в таком проблемном ракурсе тематике, связанной с осмыслением феномена исторического сознания, его роли в глобальном кризисе современности. Значимость этой темы определяется тем, что в ней сконцентрированы теоретико-методологические, социально-философские и историософские проблемы, занимающие философов, размышляющих о специфике исторического сознания, социальной стабильности и условиях глобального кризиса. Именно в связи с этими размышлениями возникает потребность в социально-философской концептуализации исторического сознания в качестве фактора социальной стабильности в условиях глобального кризиса.

Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из двенадцати

параграфов, заключения и списка использованной литературы. Во введении автор обосновывает актуальность темы, дает обширный и детальный анализ степени разработанности проблемы, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель, задачи, гипотезу и методологию исследования, научную новизну, раскрывает практическую и теоретическую значимость работы, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе *«Теоретико-методологические основы исследования исторического сознания как фактора социальной стабильности»* анализируются подходы к определению исторического сознания. Автор заключает, что содержанием исторического сознания следует считать лишь ту часть прошлого, необходимость осознания которой определяется практическими потребностями человека и общества. Автор исследует, как структурировано содержание исторического сознания и какие формы оно принимает (миф, хроника, наука). Автор приходит к выводу, что историческое сознание представляет собой один из важнейших элементов, определяющих стабильное функционирование любого общества, в то же время оно таит в себе потенциал дестабилизирующего фактора общественного развития. Для дальнейшего анализа автор вводит категорию «стабилизационного исторического сознания», понимая под ним такой тип исторического сознания, центральное место в котором занимает нормативное историческое знание. Далее автор рассматривает механизмы формирования и трансляции данного типа исторического сознания, а также подробно анализирует его основные характеристики. Затем автор обращается к выяснению того, какие факторы привели к актуализации исторического сознания на современном этапе мирового развития. В качестве таких факторов автором выделяются фундаментальность изменений условий человеческого существования, ускорение исторического развития, усугубляющееся чувство неуверенности в завтрашнем дне, охватившее человечество. Автор заключает, что прогресс цивилизации, одним из последствий которого явился отрыв человека от его исторических корней, в

итоге приводит к актуализации исторического сознания и повышению общественной роли исторической науки. Далее автор обращается к рассмотрению тех метаморфозов, которые переживает историческое сознание в кризисные периоды, делает акцент на его политизации, идеологизации и мифологизации.

Во второй главе «Глобальный кризис и его проявление в историческом сознании» автор подробно останавливается на выяснении причин и особенностей современного глобального кризиса. В качестве главной причины современного глобального кризиса автор видит глобализацию и сопровождающие ее процессы, повлекшие за собой, в частности, негативные изменения в отношениях между человеком и природой, в соотношении сил на международной арене и т.д. Во второй главе автор характеризует современный глобальный кризис как парадигмальный, аксиологический и экзистенциальный.

Затем автор обращается к изучению современного состояния европоцентристского исторического сознания, констатирует его глубокую кризисность, тесно связанную с кризисным состоянием идеи рационализма, а также западноцентристского миропорядка. Автор констатирует, что одной из центральных точек внимания общества является глобализация, он констатирует неоднозначность подходов к ее сущности в современном гуманитарном знании, подробно анализирует интерпретации истории глобализации в социальной философии. В завершении главы автор переходит к анализу тех изменений, которые претерпело историческое сознание в постсоветском обществе.

В третьей главе «Роль исторического сознания в формировании общества» А.В. Леопа разбирает классические нововременные концепции, которые раскрывают смысл истории. Отдельное внимание уделяется теории модернизации как концепции, отличной от классической, а также идее «конца истории» Ф. Фукуямы. Автор связывает идентификационный кризис человека (имеющим место по мнению автора) с «глобальным кризисом» и

предлагает обратить внимание на феномен исторического сознания как на лекарство от «кризисов идентичности человека» и «российского общества».

Представленная диссертация содержит подробный, тщательный анализ отдельных социально-философских концепций по теме исследования, автор демонстрирует глубокие знания исследовательской литературы, посвященной выбранной им тематике исследования. Его анализ современной критической литературы свидетельствует о свободном владении проблематикой, оригинальности авторской работы.

Новизна диссертационного исследования состоит, прежде всего, в том, что осуществлен анализ условий глобального кризиса современности, в которых историческое сознание (его формы) становится фактором, преодолевающим данный кризис и приводящим в итоге к стабилизации развития общества.

В целом автор достиг поставленной цели, проведя целостное социально-философское исследование исторического сознания в условиях глобального кризиса. Это позволяет сделать вывод о концептуальной завершенности диссертационного исследования.

Полученные диссертантом выводы, размещенные в заключении, являются теоретически значимыми как для дальнейшего исследования указанной проблематики, так и для разработки проблем социальной философии и глобалистики вообще. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении специальных курсов по социальной философии, философии истории, философии культуры, философии науки и техники и др.

Диссертант нащупывает действительно важные темы, побуждающие к диалогу, дальнейшему их исследованию. Вместе с тем сделаем ряд критических замечаний.

Во-первых, не совсем понятна та категоричность, с которой автор характеризует текущее состояние человечества как глобальный кризис. Нам представляется весьма условным строгое авторское разделение истории человечества на кризисный и докризисный периоды. Любопытно,

характеризуя кризисный характер современного человечества, отдает ли себе отчет автор, что он пребывает на весьма европоцентристских позициях и, говоря о «человечестве вообще», скорее всего имеет ввиду западную цивилизацию и последствия ее влияния на другие человеческие сообщества в мире?

Во-вторых, содержание и структура второй главы во многом повторяют идеи первой главы диссертационного исследования, что объясняется, на наш взгляд, недостаточной логической стройностью изложения материала (автор «топчется» вокруг одних и тех же понятий, одних и тех же тезисов про исчезновение духовности, всеобщий кризис и т.д.).

В-третьих, создается впечатление излишней углубленности или даже отвлеченности автора от социально-философской проблематики с уходом в сугубо прикладные исторические и политологические темы.

В-четвертых, стиль изложения диссертации порой обнажает тот факт, что автор является в некоторой степени носителем концептов и мифов, свойственных для советского и постсоветского исторического сознания, и это несмотря на общую критическую оценку автором мифологизированности и идеологизированности европоцентристского исторического сознания.

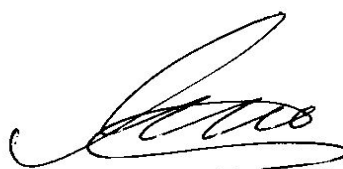
Автореферат соответствует содержанию диссертации. Ее основные положения отражены в публикациях автора по теме исследования.

В диссертации Леопы Александра Владимировича «Историческое сознание как фактор социальной стабильности в условиях глобального кризиса», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно классифицировать как новое крупное научное достижение, имеющее важное значение для философской отрасли знания (09.00.11 – социальная философия), что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке

присуждения ученых степеней», А.В. Леопа заслуживает присуждения
искомой степени доктора философских наук.

Настоящий отзыв составлен доктором философских наук, профессором
Феликсом Евгеньевичем Ажимовым и обсужден на заседании кафедры
философии Школы гуманитарных наук Дальневосточного федерального
университет 05 ноября 2014 г., протокол № 3. Одобрен единогласно.

ФГАОУ ВПО Дальневосточный
федеральный университет,
кафедра философии
Школы гуманитарных наук,
заведующий кафедрой,
доктор философских наук, профессор



Ячин Сергей Евгеньевич

Адрес: 690950, г. Владивосток,
Ул. Суханова, 8
Телефон: (423) 265-24-29
E-mail: rectorat@dvfu.ru

