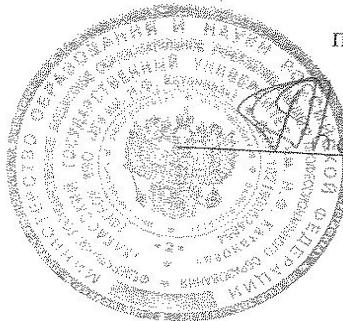


МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего
профессионального образования
«Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»
(ХГУ им. Н.Ф. Катанова)
Ленина пр., д. 90, г. Абакан,
Республика Хакасия, 655000
Тел. (3902)24-30-18, факс (3902) 24-33-64
E-mail: univer@khsu.ru
<http://www.khsu.ru>
ОКПО 02079141, ОГРН 1021900524854,
ИНН/КПП 1901021449/190101001

№

УТВЕРЖДАЮ
Проректор ФГБОУ ВПО
«Хакасский государственный университет им.
Н.Ф. Катанова»
по науке и инновациям



А.А. Попов
25 декабря 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию Ерохиной Елены Анатольевны «Этническое многообразие в социокультурной динамике России», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» выступило ведущей организацией по диссертации Елены Анатольевны Ерохиной «Этническое многообразие в социокультурной динамике России». На основании экспертизы рукописей диссертации и автореферата диссертации, а также статей соискателя, опубликованных по теме диссертации, ведущая организация составляет следующий отзыв.

Об актуальности и соответствии специальности

Тема диссертационного исследования является актуальной для социальной философии и соответствует паспорту специальности 09.00.11 – социальная философия по ряду областей:

14. формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни;
15. пространство и время как факторы и формы социокультурного процесса;
22. социально-философские аспекты анализа дифференциации и стратификации социальных групп;

- 23. солидарность и конфликт как проблемы социальной философии;
- 24. источники и механизмы социокультурного изменения;
- 25. формы социальной динамики. Эволюционные и революционные изменения в истории;
- 28. социально-философские проблемы этногенеза;
- 33. глобальные проблемы современной цивилизации;
- 34. исторические судьбы России, перспективы ее развития в XX веке.

Анализ соответствия содержания диссертации перечисленным областям позволил прийти к следующим заключениям. В работе Е.А. Ерохиной исследуются причины, обуславливающие единство этнически многообразного общества. В качестве отнологических детерминант общественного бытия автором выделяются пространство и время [см. стр. 4 авт., стр. 6 дисс.], что соответствует п. 14 паспорта специальности «Социальная философия». В самой работе философские категории пространства и времени конкретизируются в социально-философских понятиях месторазвития и социальной эволюции [стр. 116 дисс.]. В диссертационном исследовании данные категории и понятия являются методологическим инструментом анализа природы социокультурной динамики как процесса, обусловленного воздействием географических и исторических факторов и проявляющегося в развитии цивилизаций и отдельных обществ. Их использование позволяет Елене Анатольевне обосновать методологию анализа роли этнического многообразия в социокультурном процессе, что соответствует п. 15 паспорта специальности. П. 22 «Социально-философские аспекты анализа дифференциации и стратификации социальных групп» находит отражение в содержании *первой главы диссертации*, поскольку этнические сообщества рассматриваются одновременно как общности, т.е. результат культурной дифференциации, и как группы общества, т.е. в качестве элементов его социальной структуры. Раскрываемое автором значение инноваций как фактора, способствующего этническому обособлению на этапе их внедрения и межэтническому сближению на этапе их распространения позволяет соотнести полученные результаты с п. 23 «Солидарность и конфликт как проблемы социальной философии» паспорта специальности 09.00.11.

Разрабатываемые в параграфе 2.1 диссертации положения о предпосылках, векторах, результатах и структурных элементах социокультурных изменений, обусловивших переход к современности, позволяют указать на соответствие работы п. 24 «Источники и механизмы социокультурного изменения». Выявленные диссидентом формы социальных изменений, усложняющие социально-структурные параметры этнических групп и способствующие росту этнического многообразия в обществе, позволили объяснить их значимость в социокультурной динамике отдельных обществ. В

параграфе 2.3 диссертант фиксирует единство устойчивых (инверсионных) и изменчивых форм динамики отдельных обществ, выявляет интеграционно-фрагментирующую функцию этнического многообразия, что нашло отражение пп. 4 и 5 научной новизны [стр. 9 авт., стр. 16 дисс.], пп. 5 и 6 положений, выносимых на защиту [стр. 11 авт., стр. 19-20 дисс.]. Предложенный диссертантом инструментарий анализа позволил синтезировать объектно-деятельностную и субъектно-деятельностную парадигмы изучения этничности [стр. 169-171 дисс.]. Демонстрация взаимосвязи структурных факторов, обуславливающих фрагментацию и интеграцию обществ, и субъективных факторов, нацеливающих индивида на предпочтение одной из двух (альтернативной или комплементарной) стратегий этнической самоидентификации, задействует предметные области социальной философии, отраженные в п. 25 паспорта специальности «Социальная философия».

П. 28 «Социально-философские проблемы этногенеза» паспорта специальности нашел отражение в обращении автора диссертационного исследования к проблемам природы этничности и генезиса цивилизаций (параграфы 1.1, 1.3, 1.4, 1.5 дисс.), к феномену российской цивилизации (параграфы 2.4, 3.1, 3.5, 3.6, 4.1 дисс.), к исследованию роли структурно-институциональных факторов влияния на этническое развитие народов, включенных в социальное тело российского общества (параграфы 1.2, 2.2, 2.3, 4.2 дисс.), к обусловленности характером межэтнических взаимодействий цивилизационной стороны социокультурной динамики России и регионального развития межэтнических сообществ Сибири и Юга России (параграфы 2.5, 5.1, 5.2, 5.3).

Обращение к концепции глобализации и методологии пространственного проектирования [стр. 90, 97, 192-193 текста дисс.], использование отдельных элементов миросистемного анализа для выявления значения этнического многообразия как доминанты внутренней geopolитики [стр. 123-126, 145, 180, 182 дисс.], выделение общего, особенного и единичного в социокультурной динамике России при сравнительном сопоставлении ее характеристик с характеристиками современных стран «коренной» Европы и европейско-азиатского фронтира [стр. 387-389 дисс.] соответствуют п. 33 «Глобальные проблемы современной цивилизации» паспорта специальности. Выявление моделей управления этническим многообразием, выделение определенных циклов исторического развития, в рамках которых последовательно воспроизводятся формы этнической фрагментации и межэтнической интеграции, усиления активности недоминантных и доминирующей этнических группы, а также раскрыта в диссертации специфика постсоветского цикла этнического развития народов России [пп. 5, 8 и 9 положений, выносимых на защиту], в совокупности позволяют указать на соответствие п.

34 «Исторические судьбы России, перспективы ее развития в XX веке» паспорта специальности «Социальная философия».

Диссертация содержит теоретико-методологическую, конкретно-научную и практическую актуальность. В теоретико-методологическом плане она систематизирует существующие философские представления об этническом многообразии как факторе социокультурной динамики, раскрывает его сущностное свойство и функции в социокультурной детерминации развития конкретных обществ и локальных цивилизаций. Конкретно-научная актуальность заключается в обосновании социально-философской концепции этнического многообразия и его роли в социокультурной динамике. Практическая актуальность заключается в восполнении дефицита рефлексии относительно процесса реализации на современном этапе национальной политики РФ, изъяном которой является переоценка институциональных механизмов и недооценка возможностей этнической самоорганизации.

Таким образом, необходимо отметить, что диссертационное исследование Е.А. Ерохиной «Этническое многообразие в социокультурной динамике России» обладает актуальностью и соответствует заявленной специальности 09.00.11 – «социальная философия».

О научной новизне полученных результатов

Результаты диссертации Е.А. Ерохиной обладают научной новизной. Новизна изложена в тексте диссертации [стр. 15-17], автореферата [стр. 8-9] и выносимых на защиту положениях.

С целью выявления наиболее эвристичных положений конкурирующих во взглядах на природу этническости парадигм Е.А. Ерохина систематизирует существующие в научном дискурсе исследовательские подходы. На этой основе она выделяет онтологические основания, а также географические и исторические предпосылки этнической самоорганизации. Содержательное определение понятия «этническое многообразие» [стр. 51 дисс.] и его конкретизация применительно к историческим условиям обществ разного типа позволили автору сформулировать базовые положения социально-философской концепции этнического многообразия [стр. 51-52, 63 дисс.,пп. 1 и 2 положений, выносимых на защиту]. Сискатель показывает, как культурные различия и социальная стратификация предопределяют двойственную природу этнического многообразия и противоречивые свойства самих этнических сообществ: целостность в пространстве культуры и фрагментарность в пространстве социальных отношений. Положения предложенной концепции позволяют снять остроту противоречий между

тенденциями чрезмерной политизации и деполитизации этничности в современном научном дискурсе.

Другим, не менее важным результатом является фиксация объективно-деятельностного и субъектно-деятельностного аспектов исследования, что позволило выявить две формы наличного бытия этнического феномена: индивидуальную и коллективную. Это дало возможность автору диссертации показать взаимообусловленность структурных инверсий (фрагментации и интеграции) и субъективных (альтернативной и комплементарной) стратегий этнической идентификации на стадиях обособления и сближения цикла социокультурной трансформации (п. 5 положений, выносимых на защиту). Используя методологию Ю.М. Лотмана, Е.А. Ерохина строит двухфазную модель цикла социокультурной трансформации, выделяет ее изменчивые и устойчивые стороны, выявляет интеграционно-фрагментирующую роль этнического многообразия в социокультурной динамике. Полученные теоретические результаты позволили автору зафиксировать формы проявления этнического многообразия в социокультурной трансформации российского общества.

Обращаясь к историческому контексту, соискатель показывает, как социальные изменения преобразовали тип этнической коллективности большинства народов России (особенно титульных) в советский период, что проявилось в становлении у них качеств этносов позднего типа [стр. 20 авт., стр. 156 дисс.]. Анализируя устойчивые формы проявления этнического многообразия в постсоветский период, автор обосновывает значимый вывод о воздействии инноваций на этнические группы российского общества в плане усиления конкурентности либо сотрудничества, побуждающего их к сепарации или интеграции. Достоверностью и новизной обладают положения о двух фазах постсоветского цикла, обусловивших рост этнического многообразия на первом этапе и стабилизацию числа обособляемых этнических групп на втором этапе [стр. 174-175 дисс.].

В диссертации на основе социокультурного подхода проведен глубокий анализ цивилизационного развития России. Опираясь на предложенное Ю.В. Попковым и В.Г. Костюком понимание цивилизаций как макросоциальных общностей, а также на положение Ф. Броделя о трех исторических ритмах, Е.А. Ерохина обращается к анализу длительной временной протяженности, выявляя предпосылки становления российской цивилизации в ареале континентальной Евразии. Этническое многообразие, явленное в ее географическом пространстве, выступает в работе фактором межэтнического взаимодействия общностей, связанных со средой своего обитания как с пространством месторазвития (этногенеза). На этой основе вывод об устойчивых межэтнических взаимодействиях как условии генезиса цивилизаций обретает свою фундаментальность.

Развивая данную логику, Е.А. Ерохина обосновывает структурно-генетическую роль этнического многообразия в динамике локальных цивилизаций. Автором предложена модель синтеза локальной цивилизации. В качестве субстрата данного синтеза Е.А. Ерохина рассматривает этническое многообразие. Диссертант указывает на наличные этнокультурные связи, объединяющие каждый из восточно-славянских, финно-угорских, тюрко-монгольских и иных народов российской цивилизации в этнические сообщества. Устойчивые межэтнические взаимодействия выступают в данной модели компонентами синтеза. В диссертационном исследовании выделены восточно-европейский (славяно-финно-угорский) и кочевой (тюрко-монгольский) компоненты российской цивилизации в качестве базовых структур ее генезиса [стр. 201-202 дисс.]. Теоретическая модель цивилизационного синтеза и полученные на основе ее использования выводы обладают безусловной новизной и научной значимостью.

Применяя социокультурный подход как методологическую установку на интегральное единство личности, общества и культуры [стр. 70-71, 140, 149-151 дисс.], соискатель фиксирует значение этнического многообразия как ключевой характеристики образа России, как доминанты ее внутренней геополитики и источника формирования межэтнических (локальных, региональных, цивилизационных) сообществ. В *третьей, четвертой и пятой главах* диссертации автор выделяет три единицы анализа: коллективные представления об этнической специфике России, модели управления этническим многообразием и межэтнические сообщества [стр. 204 дисс.].

Обращение к образам, репрезентирующим этническое многообразие России, и к моделям его управления обусловило необходимость привлечения методологических подходов, комплиментарных социокультурному подходу. Е.А. Ерохина аргументировано доказывает преимущества геополитического подхода, осуществляя его выбор на основе методологически обоснованных критериев [стр. 86 дисс.]. Синтез геополитического и социокультурного подходов позволил получить ряд ценных выводов, имеющих социально-философское значение.

Во-первых, о пространственном проектировании как источнике формирования образа страны, представлений об этнических характеристиках и степени разнородности ее населения. На этой основе в диссертации формулируется заключение об усилении неудовлетворенности содержанием общественно-политических концепций, основанных на ментальной дилемме цивилизованности «европейских» народов и архаичности «азиатских» народов, по мере перехода российского общества к современности. Ее нарастание послужило катализатором для русской общественной мысли, в недрах которой возникли теории, снимающие антитезу европейского и азиатского начал социокультурной

идентичности России. На основе критического анализа социально-философских концепций, выполненных в дискурсивных парадигмах «раскола» и «синтеза», в диссертации делается достоверный вывод об убедительности концепций «синтеза» российской цивилизации как наиболее обоснованных эмпирическими исследованиями [стр. 288-289 дисс.].

Во-вторых, о равнодействии вестернизации и автомодернизации, двух векторов российской модернизации, влияние которых на модели управления этническим многообразием связано с встраиванием России в капиталистическую миросистему. На этой основе Е.А. Ерохина выявляет противоречивые тенденции в системе этнонационального управления: колебания между русификацией и поддержкой самобытной идентичности этнических меньшинств, с одной стороны, наступление на личные свободы податных сословий доминирующего русского большинства, с другой стороны. Высокой степенью достоверности обладает вывод соискателя о значении этнического многообразия как доминанты внутренней geopolитики России, принуждающей российскую власть комбинировать практики культурной гомогенизации по европейскому образцу с практиками межэтнической интеграции без русификации [стр. 26 авт.].

Заслуживает внимания теоретико-методологическая проработка концепта «межэтническое сообщество» и эмпирическое выделение на его основе менее масштабных по сравнению с цивилизациями локальных и региональных сообществ. Диссертант обосновывает вывод о значении синхронных и диахронных механизмов воспроизведения этнической коллективности, показывая работу данных механизмов на примере конструирования этнических границ и идентификационной матрицы русских и хакасов в региональном сообществе Республики Хакасия (параграф 5.1), акцентуации позитивных представлений о собственной этносе, ассоциированных с «фигурами воспоминаний» в коллективной памяти русских и алтайцев (параграф 5.2). Высокой степенью новизны и научной значимости обладает и эмпирически достоверный, полученный на статистически представительном массиве социологических данных, вывод о самобытности России как цивилизации в восприятии современных россиян и выходцев из стран Ближнего Зарубежья, жителей Югры: восточных славян (русских), финно-угров (хантов и манси), народов тюрко-монгольского культурного круга (Сибири, Поволжья и Центральной Азии) и Кавказа (параграф 5.3).

О теоретической и практической значимости результатов исследования

Полученные в диссертации выводы и результаты обладают высокой научной и практической ценностью. Положения предложенной автором диссертации концепции

этнического многообразия могут быть использованы при анализе существующих тенденций этносоциального и этнокультурного развития народов России, современной геополитической ситуации в Евразии, межэтнических отношений в региональных сообществах национальных республик. Методология анализа роли этнического многообразия в социокультурной динамике России использована диссертантом в ряде публикаций. Полученные на основе ее применения результаты нашли отражение в выводах двух авторских монографий Елены Анатольевны Ерохиной. В практической сфере результаты диссертации могут быть использованы для корректировки региональных моделей реализации «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 г.» путем уточнения их целей и задач применительно к специфике регионов, обоснования отдельных положений, принятия конкретных мер по удовлетворению этнокультурных потребностей граждан и гармонизации межэтнических отношений.

Соответствие автореферата тексту диссертации

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка литературы. Содержание исследования изложено на высоком профессиональном уровне в тексте объемом 451 страница. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат полностью отражает актуальность и степень разработанности проблемы исследования, его объект, предмет, цель и задачи, теоретико-методологические основания, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации, выносимые на защиту положения. В автореферате кратко отражены наиболее существенные этапы апробации положений исследования, основное содержание и заключение диссертации.

Публикация основных результатов в научной печати

Содержание диссертации полно отражено в публикациях соискателя. Е.А. Ерохина является автором монографии «Этническое многообразие в цивилизационном и геополитическом пространстве России», подготовленной к печати и изданной в 2014 г. В данной монографии автор подробно раскрывает положения социально-философской концепции этнического многообразия, апробирует методологию анализа его роли в цивилизационной динамике России. Материалы данной монографии использовались автором в первой и второй главах диссертации. Другая, изданная ранее, в 2012 г., монография «Сибирский вектор внутренней геополитики России» отражает содержание третьей, четвертой и пятой глав диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 26 статьях в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, информация о них доступна через систему РИНЦ.

Список публикаций Елены Анатольевны Ерохиной включает 54 научных работы, посвященных теме диссертации. Все статьи снабжены ссылками на отечественные и зарубежные научные издания. Представленная в диссертации и публикациях соискателя библиография подтверждает квалификацию соискателя в исследуемой области. Публикации соискателя адекватно отражают содержание диссертации и автореферата.

Общая оценка и замечания

Диссертация представляет собой законченное самостоятельное исследование. Свидетельствами высокой квалификации автора являются оригинальные положения, выносимые на защиту, умелое использование методов социально-философского исследования, ссылка на большое число отечественных и зарубежных источников (644 наименования). Каждая глава завершается обобщением полученных результатов. В заключении диссертации представлен обобщенный итог проведенного исследования.

При прочтении диссертации возникает ряд вопросов, которые требуют уточнения позиции автора в порядке дискуссии:

1. понятно, что в век господства конструктивистских подходов к этнической проблематике о пресловутых «крови и почве» говорить стали меньше, но все-таки хотелось бы более ясного указания на место биологического единства этноса в авторской концепции;
2. автор уделяет много внимания надэтническим процессам, протекающим в современных России и мире. Означает ли это, что его прогнозы по отношению к перспективам этничности скорее негативные?

Отмеченные замечания не снижают ценности диссертационного исследования Е.А. Ерохиной. Диссертация является целым, в достаточной мере обоснованным научным исследованием, развивающим значимые направления социальной философии.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

Анализ текстов рукописей диссертации и автореферата диссертации, а также статей соискателя, опубликованных по теме диссертации, позволяют сделать вывод о том, что работа Е.А. Ерохиной «Этническое многообразие в социокультурной динамике России» является самостоятельным, оригинальным, логически завершенным научным исследованием, выполненным на актуальную тему. Выводы диссертации апробированы, обоснованы, достоверны. Полученные результаты имеют существенное значение для науки и практики. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора

наук, а ее автор, Елена Анатольевна Ерохина, заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв на диссертацию был обсужден на заседании кафедры философии и культурологии, ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», протокол № 5 от « 24 » декабря 2015 г.

ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»,
д-р филос. наук, доцент,
кафедра философии и культурологии,
заведующий кафедрой



Марат Николаевич Чистанов