




**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Иркутский государственный университет»**  
**(ФГБОУ ВО «ИГУ»)**

**ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНОЙ РАБОТЕ И**  
**МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
К.Маркса ул., д.1, г. Иркутск, 664003  
Тел.: (3952) 20-13-07 Факс: (3952) 20-13-07  
ОКПО 02068226, ОГРН 1033801008218,  
ИНН/КПП 3808013278/380801001  
[www.isu.ru](http://www.isu.ru), e-mail: [prorectornir@isu.ru](mailto:prorectornir@isu.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**УТВЕРЖДАЮ**  
Проректор по НР и МД  
ФГБОУ ВО «Иркутский

государственный  
университет»  
**Шидлов Александр Федорович**  


2016 г.

## **ОТЗЫВ**

**Ведущей организации на диссертационную работу**

**Колесник Марии Александровны**

**«Конструирование русской культурной идентичности:**

**концептуальные и методологические подходы»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии**

**по специальности**

**24.00.01 – теория и история культуры**

**Актуальность** темы диссертационной работы «Конструирование русской культурной идентичности: концептуальный и методологический подходы» Мария Александровны Колесник не вызывает сомнений. Автор отмечает, что круг проблем, связанных с формированием и особенностями русской культурной идентичности, обсуждается в ученом сообществе, о чем свидетельствует большое число исследований на данную тему. Однако, как справедливо отмечает автор диссертационного исследования, ученые чаще сосредотачиваются на сферах политики, экономики, но мало внимания уделяют области культуры и искусства. Колесник М. А. в своем исследовании осуществляет анализ трудов, посвященных изучению мифов и сказок, в частности, интерес представляет обзор трудов ученых -

Исп.  
Тел.

участников семинаров «Эранос», представляет основные идеи социологии Жильбера Дюрана, которые в отечественной научной литературе пока не получили должного освещения. Также диссертант обращается к произведениям Ивана Яковлевича Билибина, демонстрируя на конкретных примерах возможности произведения изобразительного искусства и сказки, в качестве источника для творчества, в определении специфики русской культурной идентичности.

#### Общая характеристика работы

Диссертационная работа Колесник М. А. состоит из введения двух глав (по три параграфа в каждой), заключения, приложений, библиографического списка (296 источников).

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, проводит анализ научной разработанности данной темы, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи, описывает методологическое основание, раскрывает научную новизну, показывает теоретическую и научно-практическую значимость полученных результатов исследования, приводит сведения об апробации.

Структура и логика диссертационного исследования подчинены задачам работы: вначале автор делает большой теоретический обзор, во второй части – представляет результаты прикладных культурологических исследований.

В первой главе автор диссертационного исследования делает аналитический обзор западных и отечественных теорий культурной идентичности, представляет обзор трудов ученых, посвященных социологии воображения, определяет их основные идеи и концепции, дает краткий обзор основных подходов к изучению сказки и мифа отечественных и зарубежных ученых.

В первом параграфе главы диссертант проводит анализ основных теорий культурной идентичности, дает характеристику различных подходов к вопросу формирования идентичности (с точки зрения примордиализма, переннеализма, этносимволизма, модернизма и постмодернизма). Основной вывод, который делает автор диссертационного исследования на данном этапе, - исследуя культурную или

национальную идентичности, большинство ученых, не смотря на выбранную ими точку зрения, отмечают важную роль мифологии, художественного творчества и самих художников в процессе формирования идентичности.

Второй параграф главы посвящен обзору трудов ученых, рассматривающих русскую культурную идентичность и определяющих важнейшие инструменты в ее формирования: политика, история, народная традиционная культура, определенные культурные практики. Автор диссертационного исследования на основе проведенного анализа делает вывод о том, что «некоторые исследователи определяют вторую половину XIX века и начало XX века в качестве эталонных периодов с точки зрения построения русской культурной идентичности, в том числе и потому, что тогда были выбраны определенные культурные практики, в частности в сфере художественного и народного творчества, активно влияющие на процесс формирования идентичности русского народа» (с. 43).

В третьем параграфе первой главы автор проводит анализ работ ученых интеллектуальной группы «Эранос», которые исследовали воображение на материале религиозных откровений, снов, мифов и сказок, положив начало социологии воображения. Автор диссертации выделяет основные идеи и концепции ученых, среди которых Анри Корбен, Джозеф Кэмпбелл, Мария-Луиза фон Франц, Мирча Элиаде, Жильбер Дюран. В этом параграфе М. А. Колесник проводит анализ трудов отечественных и зарубежных ученых, занимающихся различными аспектами изучения сказок. Автор делает следующий вывод: «Изучение сказок ведет не просто к пониманию культуры народа или нации, сказки также являются ключом к пониманию психологии народа, нации. Также исследователи говорят об исцеляющей функции сказок, связанной с возможностью для человека обнаружить, раскрыть, приобрести свою идентичность» (с. 78).

Во второй главе диссертации М. А. Колесник ставит своей целью апробирование тех результатов, которые были получены в первой главе, в ходе проведения прикладных культурологических исследований.

Первый параграф второй главы представляет собой обоснование обращения к анализу произведений изобразительного искусства. Автор дает краткую

характеристику интеллектуальной и художественной среды рубежа XIX-XX веков в России, уделяет внимание идеям, воспринятым русскими мыслителями, Ф. В. Шеллинга, Ф. Ницше, теориям символизма, раскрывающим значение художественных произведений и деятельности художника для изучения и построения русской культурной идентичности.

Во втором параграфе второй автор диссертационного исследования проводит философско-искусствоведческий и культурологический анализ графических работ Ивана Яковлевича Билибина: «Кашей Бессмертный. Иллюстрация к сказке «Марья Моревна» и «Василиса Прекрасная уходит из дома Бабы Яги. Иллюстрация к сказке «Василиса Прекрасная». В результате автор приходит к выводу о том, что визуальный образ русской культурной идентичности в произведениях художника в наибольшей степени соответствует по своим характеристикам мифам драматического ноктюрна в теории Жильбера Дюрана. На это указывают следующие характеристики выделенные автором: «превалирование женского начала, несущего позитивный смысл; наличие темных и светлых сил в неразрывном единстве, но с возможностью отличить одни от других; наличие границ (хоть и неявных, не читаемых сразу и ясно); видение смерти как этапа, за которым следует новое рождение, что свидетельствует об интеграции смерти в общую систему мировоззрений русского человека» (с. 130).

В третьем параграфе главы представлены результаты ассоциативного эксперимента, который был проведен среди студентов красноярских университетов по методике, предложенной А. И. Назаровым и Р. В. Соколовым. Автор подчеркивает, что данная методика была неоднократно опробована учеными Сибирского федерального университета, а актуальность введения его в исследование определяется возможностью проанализировать современный этап формирования русской культурной идентичности. В данном параграфе автор приходит к следующим выводам: «представление о русском на сегодняшний день в молодежной среде является неоднозначным, дробным, не обладает цельностью», «русское воспринимается респондентами в основном в позитивном ключе» (с. 128), представление о русском в молодежной среде в большей степени стереотипно,

связано с представлениями «о человеке, его характере, внешности, занятиях» (с. 129). В качестве основных сфер, в которых закрепилось представление о русском, автор выделяет национальную еду, специфическое природное пространство, искусство и фольклор, тогда как политика, история, экономика оказались мало связанными с этими представлениями.

В заключении автор диссертации подводит итоги работы, обобщает результаты, определяет перспективы дальнейшего развития темы исследования.

Новизна основных научных результатов, их значимость для науки и практики  
Основные научные результаты диссертационной работы:

1. Обзор теорий культурной идентичности позволил выявить их наиболее сильные стороны для дальнейшего прикладного культурологического исследования.

2. Обзор теорий русской идентичности позволил сделать вывод о том, что рубеж XIX-XX веков в России был периодом, когда активно разрабатывались и применялись практики конструирования культурной идентичности, что способствует выбору данного периода в качестве образцового.

3. Доказана состоятельность применения основных положений социологии воображения, а также изучение сказок и мифов в ходе исследования механизмов конструирования русской культурной идентичности.

4. Анализ основных теорий художественного творчества, актуальных в России рубежа XIX-XX вв., позволил определить творчество отдельного художника в качестве потенциально обладающего возможностями для конструирования культурной идентичности. Обоснована ценность изучения и анализа произведений изобразительного искусства для выявления специфики русской культурной идентичности.

5. Произведения Ивана Яковлевича Билибина в результате проведенного исследования определены как визуализирующие основные особенности русской культурной идентичности, которые соответствуют характеристикам режима драматического ноктюрна в социологии воображения Жильбера Дюрана.

6. Современный этап сложения русской культурной идентичности определяется автором как находящийся в начальной стадии своего развития, что подтверждается данными ассоциативного эксперимента.

Значимость результатов исследования для науки заключается в том, что теоретические положения настоящей работы могут быть использованы в научно-исследовательской и преподавательской деятельности, а также учтены при разработке учебных программ по теоретическим и прикладным дисциплинам, таким как «Теория культуры», «Социальная (культурная) антропология», «Техники анализа текстов культуры».

Основные положения диссертации отражены в автореферате, а также содержатся в научных публикациях соискателя (8, из них 5 в журналах, включенных ВАК РФ в Перечень рецензируемых научных изданий).

#### Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Продолжение работы по исследованию русской культурной идентичности является целесообразным. Теоретические положения данной диссертационной работы могут послужить основанием для более тщательного изучения возможностей произведений изобразительного искусства в процессе конструирования русской культурной идентичности на современном этапе.

#### Общие замечания

1. Автор диссертационного исследования не в полной мере прописывает необходимость в опоре на идеи интеллектуальной группы «Эранос», а также раскрывает не в полной мере эволюцию идей, разрабатываемых этой группой, а лишь одно или два направления, характерные для мыслителей.

2. Для раскрытия идейного потенциала русского художественного пространства выбрано исключительно изобразительное искусство, не до конца ясно, происходили ли в музыкальном и/или театральном искусстве схожие процессы или изобразительное искусство имеет исключительное значение.

3. Автор диссертации не обосновал универсальность концепции Жильбера Дюрана, ее методологический потенциал. Непонятно, возможно ли применять теорию Дюрана для исследования других форм культурных идентичностей.

### **Заключение**

Указанные замечания не снижают высокого научно-исследовательского уровня диссертационной работы Колесник М. А. «Конструирование русской культурной идентичности: концептуальные и методологические подходы». Исследование является самостоятельным, отличается теоретической глубиной, актуальностью и новизной. Работа отвечает предъявленным к кандидатским диссертациям требованиям п.9 «Положение о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор Колесник М. А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры философии и методологии науки « 17 » марта 2016 г., протокол № 4.

ФГБОУ ВО «Иркутский  
государственный университет»,  
кафедра философии и методологии науки,  
заведующий кафедрой,  
доктор филос. наук, доцент



Владимир Иванович Куйбарь