

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
и международной деятельности
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Иркутский государственный университет»



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Логуновой Ларисы Валентиновны

«Единство вечности и времени: философский анализ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата

философских наук по специальности 09.00.01 -

онтология и теория познания

Актуальность для науки и практики

Актуальность диссертационной работы Логуновой Ларисы Валентиновны «Единство вечности и времени: философский анализ» не представляет сомнений. Развитие современных представлений о вечности и времени в условиях непрерывно изменяющегося политического, культурного, и социального пространства в условиях глобализации приводит к идее возвращения к непреходящим, вечным ценностям. Особенно ошутим дефицит исследований категории вечности как логико-онтологического понятия.

Серьезным достоинством данной диссертационной работы является попытка анализа категории вечности и времени в целом в темпоральной структуре мира, связанной с категориями прошлого, настоящего и будущего. Основное внимание автор уделяет исследованию онтологических и гносеологических аспектов вечности как имплицитного основания языка науки и анализу времени как строго отрефлексированного понятия, которое берет на себя функции вечности.

Общая характеристика работы

Диссертационная работа Логуновой Л.В. состоит из введения, 'двух глав (по три параграфа в каждой), заключения, библиографического списка (247 источников).

Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, оценивается степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цели, задачи, основания исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе объектом исследования является онтологический статус категорий времени и вечности, возможности интеграции представлений о времени и вечности в научно-философскую картину мира.

В первом параграфе на материале истории философии осуществляется анализ соотношения вечности и времени как подлинного и неподлинного существования, обнаруживается постепенное вытеснение идеи вечности из области онтологии. В качестве методологической основы Л.В. Логунова выбирает концепцию о категориях четырех уровней известного российского диалектика А.Н. Книгина, убедительно доказывая правомерность ее применения. Автор небезосновательно полагает, что понятие вечности практически не подпадает под категории обыденного языка и конкретно-научные понятия, но может быть задано как философское понятие, обладающее предельным значением, когда оно задается установками существующей культуры, ее содержанием, и не подвергается рефлексии.

Во втором параграфе диссертант характеризует Понятие времени в естественнонаучно ориентированных теориях в отсутствие противопоставляемой ему вечности. В этой связи рассматривается практика сведения времени к длительности, начиная с Г. Галилея и заканчивая современными физическими теориями (А. Эйнштейн, А.Н. Козырев, Дж. Уилер, В.Г. Кадышевский и др.) и приходит к выводу, что времени в современных естественнонаучных теориях приписываются функции вечности.

В третьем параграфе автор рассматривает понятия, которые замещают категорию вечности в современном обыденном языке науки — «время вообще» и метафоры времени, которые присутствуют в обыденном языке науки как длительности — образы круга, цепи, прямой, потока и зеркала.

Таким образом, в первой главе доказывается, что утрата вечностью статуса онтологической категории не означает окончательного и полного ее устранения из языка науки.

Во второй главе осуществляется интеграция категории вечности в динамическую модель времени, выражающую темпоральную структуру бытия мира и человека.

В первом параграфе диссертант развивает модель классиков философии (Аристотель, Эпиктет) и современных авторов (Г.В. Левин) и раскрывает содержание категории вечности в соответствии со схемой, включающей две пары противоположностей - «не существует», «существует», «не определяется», «определяется». Прошлое в соответствии с этой методологической стратегией наделяется онтологическим («существует») и гносеологическим («определяется») статусом. Прошлое можно назвать «вечным» на индивидуально-личностном уровне, где оно оказывается более устойчивым по сравнению с настоящим. Далее обосновывается тезис о том, что прошлое, как и пространство, является абстракцией первого уровня, поскольку у них есть прямой аналог - вещь. Прошлое можно назвать метафорой вечности, поскольку прошлое ближе

всего к субстанциально трактуемому бытию. Попытки изменения прошлого, по мнению автора, объясняются во-первых, деятельной натурой человека, и, во-вторых тем, что у прошлого и настоящего есть общий признак существования, а так как настоящее можно изменить, то и прошлому приписываются подобные свойства.

Во втором параграфе рассматривается категория настоящего, которое существует, воспринимается, по крайне тяжело поддается рефлексии в силу его противоречивости. Данное умозаключение автор подкрепляет обширным материалом из области как гуманитарного, так и естественнонаучного знания.

В третьем параграфе автор завершает анализ динамической модели времени и рассматривает категорию будущего, которое не существует, но определяется через антитезу прошлого. При этом будущее существует в прошлом как его фрагменты (например, возможности капиталистических отношений при феодализме), а прошлое присутствует в будущем как его основа. Состояние «отпуска от истории», характерное для современного человека, в настоящем зачастую формирует либо социальные утопии, либо идею гедонистического, будущего, либо, по мнению диссертанта квазитеории вечности, где вечность представляется как «место, куда помещается время» или является духовным организующим принципом, сверхпрограммой человечества, подобно архетипам у К.Г. Юнга. В целом категория вечности присутствует в обыденном языке, будь то уровень индивидуально-личностный, коллективное сознание или обыденный язык науки.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, намечается направление будущих исследований.

Новизна основных научных результатов,
их значимость для науки и практики.

Основные научные результаты, полученные автором.

1. Доказано, что акцентирование количественной стороны описания объектов приводит к тому, что понятие вечности, так или иначе, замещается

понятием времени. При этом в идее времени по-прежнему сохраняются обе характеристики состояния: топологические (качественные) свойства времени и метрические (количественные) свойства. Учитывая, что топологические свойства — это свойства временного порядка, то есть направления, а метрические свойства сводятся к свойству одновременности, которое фиксируется в результате процедуры измерения, категория времени обретает, по меньшей мере, два свойства категории вечности: диахронизм (порождение) и синхронизм (одновременность).

2. Показано, что в естественнонаучной (изначально механистической) модели мира время рассматривается на уровне гносеологического понятия, относящегося по большей мере к сфере рассудочной деятельности. Узкое по объему понятие времени, акцентирующее метрические (пространственные) свойства, открывает дорогу его топологической интерпретации. При этом топологические свойства времени как числа движения поддерживают образ органического целого, которое предшествует любому дискретно организованному восприятию. Понятие же вечности помогает преодолеть «опространствление времени» (А. Бергсон), связано преимущественно с деятельностью разума (в контексте классической оппозиции разума и рассудка), открывает путь к постижению единства противоположностей, к восстановлению разорванной целостности мира и человека, прошлого и будущего, природного и ценностного.

3. Осуществлено приложение четырехуровневой концепции категорий (А.Н. Книгин) к исследованию проблематики времени и вечности и установлено, что если рассматривать время в качестве категории четвертого уровня, иными словами, принимая во внимание то, что замещающим понятием, фиксирующим свойства устойчивости и неизменности времени является понятие числа, статус категории вечности отвечает третьему уровню, то есть идея вечности вносит вклад в формирование исторически сложившейся структуры мышления, хотя может оставаться и не представленной на уровне языка науки.

4. Осуществлено приложение четырехчастной логико-онтологической схемы (существование/определяемость) к реконструированию темпоральной структуры мира. Разработан концептуальный аппарат, органично включающий категорию вечности и позволяющий исследовать темпоральную структуру бытия мира и человека. Переосмыслены способы концептуализации времени, включая базовые смыслообразы, с точки зрения их соответствия современной науке. Время и вечность выступают соотносительными, диалектически взаимосвязанными понятиями, находятся в состоянии тождества противоположностей.

5. В современной научно-философской литературе активно развиваются квазиматериальные и квазиидеальные концепции (авторы оперируют, например, формулой «место, куда помещается время»), которые можно рассматривать в качестве попыток поднять статус вечности с категории третьего уровня (практически не подлежащей рефлексии) до категории четвертого уровня.

6. Вечность переосмыслена в качестве объективации прошлого, раскрывающей истоки настоящего, в качестве актуализации настоящего и в качестве проекции будущего. Вечность может интерпретироваться как сохраненное качество прошлого, раскрывающее значимость предыстории настоящего для исторического субъекта. Настоящее задается на уровне представления и восприятия. Вечность как проекцию будущего необходимо трактовать сквозь призму диалектики объективного и субъективного.

7. Обоснован тезис о том, что напряженность между прошлым и настоящим обусловлена тем, что прошлое уже состоялось и не допускает свободы выбора, тогда как настоящее вариативно, непрерывно ставит человека перед необходимостью выбора и навязывает нам идею изменения прошлого, которую нельзя считать банальной иллюзией в силу ее мощности и значимости в жизни человека и общества.

Значимость результатов исследования для науки заключается в том, что теоретические положения настоящей работы могут быть использованы в

научно-исследовательской и преподавательской деятельности, а учтены при разработке учебных программ по теоретическим и прикладным дисциплинам: в истории науки, при изучении социокультурно обусловленного моделирования времени, социальной психологии времени.

Методологическая стратегия, использованная для философского анализа вечности и времени, может послужить концептуальной основой для исследований широкого спектра проблем темпоралистики. Данное исследование может быть востребовано как исходный материал при подготовке спецкурсов по таким дисциплинам как история философии, социальная философия.

Основные положения диссертации отражены в автореферате, а также содержатся в научных публикациях соискателя (12, из них 5 в журналах, включенных ВАК РФ в Перечень рецензируемых научных изданий).

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Считаем целесообразным продолжить работу по направлению исследования вечности и времени. Теоретические положения данной диссертационной работы могут быть положены в основу более пристального изучения категории вечности в динамической модели времени.

Общие замечания.

1. Как недостаток замечаем, что динамическая модель времени, которая задается в диссертации временными модусами прошлого, настоящего и будущего рассмотрена в работе через категорию существования/несуществования, в то время как ее можно также связать с другими категориями диалектики: частью и целым, возможностью и действительностью и т.д.
2. На с. 129 опечатка - вместо термина «инобытие» по С.С. Хоружему автор пишет «небытие»

Заключение

Указанные замечания не снижают высокого научно-исследовательского уровня диссертационной работы Логуновой Л.В. «Единство вечности и времени: философский анализ». Это зрелое и самостоятельное исследование, отличающееся теоретической глубиной, актуальностью и новизной. Работа отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученой степени», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор, Логунова Лариса Валентиновна, заслуживает представления степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 - онтология и теория познания

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры философии и методологии науки « 15 » апреля 2015 г., протокол № 6.

ФГБОУ ВПО

«Иркутский государственный университет»,

кафедра философии и методологии науки,

заведующий кафедрой,

доктор философских наук, профессор



Юрий Федорович Абрамов

Почтовый адрес:

664003, г. Иркутск, ул Карла Маркса, 1, кабинет 410 «В»

Тел.: 8 (3952) 33- 43- 72

E-mail: philosophy@chair.isu.ru