

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета,  
доктор физико-математических наук



И. В. Ивонин

« 15 » ноября 2018 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования

**«Национальный исследовательский Томский государственный университет»**

на диссертационную работу Клемашевой Елены Игоревны

«Новая индустриализация экономики и особенности вовлечения человеческого  
капитала» по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, представленной  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук

#### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Основой развития современной экономики являются интеллектуальные ресурсы и наукоемкие технологии. Современное функционирование высокоразвитых стран характеризуется высоким динамизмом социально-экономического развития на основе становления высокотехнологичной индустрии посредством воспроизводства научных знаний, повышения интеллектуального и творческого потенциала, роста инвестиций в человеческий капитал. Происходит смена парадигмальной линии развития с технотронной на человекоцентрированную.

Российская экономика реализует высокотехнологичную трансформацию в условиях действия ряда предпосылок: 1) экстенсивная эксплуатация сырьевых ресурсов, 2) консервирование практики воспроизводства технологий индустриального уклада в условиях того, что исследования и разработки в значительной степени соответствуют направлениям, актуальным для последних десятилетий прошлого столетия, 3) диспропорции отраслевой и социальной структур экономики, 4) низкий уровень инвестиций в социальные отрасли. Отмеченные процессы являются результатом радикальных структурных сдвигов, порожденных периодом рыночных реформ и определяют низкий уровень инновационного развития на современном этапе.



Отправной точкой вступления российской экономики в фазу становления интеллектуалоемкой экономики должно стать понимание необходимости инициирования новой индустриализации посредством разработки целостного механизма вовлечения в нее человеческого капитала. Разработанный механизм должен обеспечивать воспроизводство и стимулирование вовлечения человеческого капитала в инновационно-технологических отраслях, институционализацию сферы применения новых мотивационных инструментов между различными экономическими агентами, включая государство на основе принципа социального структурализма.

Технологическое и структурное обновление в координатах новой индустриализации, происходящее под влиянием доминирующей роли человеческого капитала как объективные закономерности социально-экономического развития российской экономики определяют актуальность, научную и практическую значимость данного исследования.

### **Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций.**

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, обеспечивается:

1. корректным применением в работе научного инструментария, соответствующего поставленной цели и задачам исследования и включающего методы познания экономических явлений и процессов такие, как диалектический метод, метод научной абстракции и системного анализа, методы структурного, институционального и сравнительного анализа и синтеза;

2. соотнесением полученных выводов и результатов с исследованиями ведущих отечественных и зарубежных ученых в области структурной трансформации, развития теории человеческого капитала, институционализации экономики и государственного регулирования: Д. Белла, В.Л. Иноземцева, А.И. Татаркина, А. Амосова, С.Д. Бодрунова, С.С. Губанова, В.А. Мау, В.Т. Рязанова, П. Ореховского, С.К. Демченко, Г.Ф. Каячева, В.М. Полтеровича, Д. Норта, А.Н. Олейника, Р. Фогеля, Д.Р. Коммонса, Дж. Гэлбрейта, А. Грейфа, Э.Т. Ушаковой, Е.В. Салиховой, Т. Шульца и Г. Беккера, Л. Туроу, Н.А. Скрыльниковой, Л.С. Ржаницыной, О.В. Таласилы, Н.Э. Соболевой, И.В. Соболевой. Общий библиографический список включает 249 наименований, в том числе первоисточники на английском языке;

3. использованием исследований авторитетных организаций и учреждений (результаты исследований Института экономики РАН, НИУ ВШЭ, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Института нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте); информации из прогнозных и нормативных документов, официальной национальной и мировой статистики.



Представленные автором научные положения корректно сформулированы и аргументированы, подкреплены таблицами, рисунками и самостоятельными расчетами; прошли апробацию на международных конференциях и симпозиумах и доступны широкой научной общественности. По теме диссертационного исследования опубликовано 17 научных работ, в том числе семь публикаций в рецензируемых изданиях из перечня российских журналов, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией, 2 публикации индексировано в международной базе научного цитирования Web of Science.

#### **Новизна основных выводов и научных результатов исследования.**

К полученным лично автором результатам в диссертационной работе, определяющим ее научную новизну, относятся следующие положения:

1. Авторская формулировка понятия новая индустриализация, конкретизация и доказательство ее типологической идентичности (С. 29–31), что представляет вклад в терминологию и теоретическую часть исследования;

2. Принцип социального структурализма, как принцип социализации новой индустриализации, применение которого в процессе структурной трансформации предполагает рассматривать новую индустриализацию, как позитивную структурную модернизацию через стержневую основу диалектики человеческого капитала, предполагающую вовлечение и воспроизводство инновационной составляющей человеческого капитала, повышение качества имеющегося человеческого капитала и его аллокацию по отраслям (С. 41–44);

3. Механизм новой индустриализации, центральным элементом которого выступает синхронизация технологической модернизации и социальной реструктуризации экономики в процессе гармонизации институтов структурной и социальной политики (С. 77–89). Методика оценки вовлечения человеческого капитала в новую индустриализацию, которая является инструментом оценки эффективного управления капитализацией человеческого потенциала в интересах инновационного индустриального развития социально-экономической систем и обеспечивает обратную связь в человеко-ориентированном управлении развертывания новой индустриализации (С. 91–96).

4. Предложенные институциональные условия вовлечения человеческого капитала в экономические отношения новой индустриализации российской экономики (С. 121–125, 130–135) способствуют приданию системе оплаты труда профессионально-квалификационный характер, формированию элементов внешних стимулов капитализации человеческого потенциала в высокотехнологической производственной сфере экономики, воспроизводству инновационных компонент человеческого капитала (С. 138–148) и становлению среды их капитализации в рамках научно-технологической деятельности.



**Научно-практическая значимость результатов, полученных автором диссертационного исследования, рекомендации по их использованию.**

Диссертационное исследование Клемашевой Е.И. развивает положения теории структурных сдвигов, расширяет методологию анализа взаимосвязей социально-технологических трансформаций.

Значимость результатов диссертационного исследования для дальнейшего развития экономической науки заключается в сопряжении существующих положений теории структурных преобразований экономики с теорией человеческого капитала, введении элементов, дополняющих методологический подход исследования новой индустриализации, что в условиях социализации новой промышленной революции является первостепенной задачей развития теории и практики в рамках структурной модернизации экономики.

Практическая значимость результатов исследования связана с возможностью использования авторского подхода, а также методики оценки вовлечения человеческого капитала в новую индустриализацию в процессе принятия управленческих решений, нормотворческой и регулятивной деятельности федеральных и региональных органов власти в сфере социальной и структурной политики.

#### **Замечания и предложения к диссертационной работе.**

1. В третьей главе (п. 3.2 и 3.3 на стр. 122–149) в рамках исследования инструментов вовлечения и воспроизводства человеческого капитала предложен набор институциональных условий, которые можно классифицировать как затратные, т.е. требующие значительных финансовых вложений, однако нет полной ясности относительно источников их финансирования.

2. На наш взгляд, в диссертации недостаточно внимания уделено связи новой индустриализации и безработицы, взаимосвязанность данных процессов высокоактуальна в условиях становления интеллектуалоемкой экономики.

3. В работе (в особенности в 1-й главе) преобладает сложная терминология, что несколько затрудняет её восприятие.

#### **Заключение о соответствии диссертации паспорту специальности и критериям Положения о присуждении ученых степеней.**

По результатам обсуждения, несмотря на выявленные замечания и дискуссионные вопросы, которые в большей степени носят уточняющий и рекомендательный характер, установлено, что диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, которая обладает внутренней логикой. Исследование выполнено в рамках научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория, пункта 1.1.

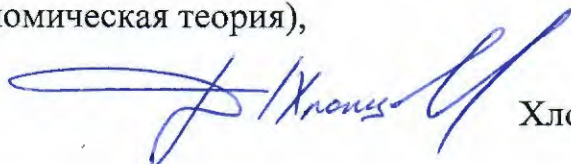


Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; воспроизводство общественного и индивидуального капитала; воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов.

Выводы и научные результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, имеют теоретическое и практическое значение. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения и выводы. Работа отвечает критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Клемашева Елена Игоревна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Отзыв на диссертационную работу и автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики Института экономики и менеджмента Томского государственного университета, протокол № 3 от 13 ноября 2018 г.

Заведующий кафедрой экономики  
Института экономики и менеджмента  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Томский государственный университет»  
доктор экономических наук  
(08.00.01 – Экономическая теория),  
доцент



Хлопцов Дмитрий Михайлович

13.11.2018

Почтовый адрес:  
634050, г. Томск, пр. Ленина, 36,  
Тел.: (3822) 52-98-52  
e-mail: rector@tsu.ru  
Адрес сайта: www.tsu.ru



*Подпись Д.М. Хлопцова*

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ  
ОТДЕЛА КАДРОВ  
Н.Г. ДЕНИСЮК