

«УТВЕРЖДАЮ»

ВРИО проректора по науке и
инновациям ФГАОУ ВО

«Дальневосточный
федеральный университет»

Олег Леонидович Цыпка

«12» сентября 2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)

на диссертационную работу Федосеевой Елены Викторовны по теме: «Когнитивные механизмы дискурсивного конструирования действительности в медиадискурсе (на материале статей о России в современных англоязычных средствах массовой информации)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

В диссертации Е.В. Федосеевой представлена в определенном ракурсе специфика функционирования СМИ, а именно, осуществление СМИ когнитивно-преобразующей репрезентации реальности. Активный процесс медиатизации коммуникации, особенно коммуникации политической, обуславливает внимание исследователей к механизмам, организующим дискурс масс-медиа. Появилось целое словообразовательное гнездо с корнем «медиа», свидетельствующее о важности разработки проблематики массмедийного дискурса. Автор рецензируемой диссертации находит свою исследовательскую нишу, в которой сфокусированы когниция, дискурс масс-медиа и действительность, что позволяет Е.В. Федосеевой обратиться непосредственно к лингвистической теории, обеспечивающей анализ реальной сферы

функционирования языковой системы и мониторинг тенденций в сфере общественного сознания.

Актуальность темы, разрабатываемой диссертанткой, – несомненна. Она проявляется прежде всего в интегрированном подходе к проблеме дискурсивной репрезентации действительности. Активно разрабатываемая в лингвистике в настоящее время когнитивно-дискурсивная парадигма обогащается в данной работе за счет введения такой модели мышления как неориторика, смещающая акцент с гносеологического уровня поиска истины на проблемы риторической аргументации.

Цель диссертации соответствует заявленной специальности (10.02.19 – Теория языка), а поставленные **задачи** последовательно и логически ведут к достижению цели.

Объектом исследования является феномен дискурсивного конструирования действительности в медиадискурсе.

Предмет исследования – когнитивные механизмы, лежащие в основе конструирования действительности в медиадискурсе и специфика их воплощения в языке.

Новизна исследования состоит прежде всего в проведении комплексного лингвистического анализа дискурсивного конструирования действительности в медиадискурсе, в выделении когнитивных механизмов конструирования действительности и демонстрация функционирования данных механизмов в медиадискурсе в процессе интерпретации медиатекста.

Теоретическая значимость работы заключается в дальнейшей разработке ряда теоретических проблем. Создание теоретической модели конструирования действительности в медиадискурсе в результате обобщения и переработки целого комплекса теоретических проблем углубляет теоретические знания о природе когниции и ее механизмах.

Практическая значимость диссертации состоит не только в возможности применения ее в процессе преподавания самых различных вузовских гуманитарных дисциплин широкому кругу специалистов и в

возможности использования результатов диссертации при анализе других типов дискурса, в частности, других жанров дискурса масс-медиа.

Положения, выносимые на защиту, – достаточно объемны и дают целостное представление о предстоящем исследовании.

Список использованной литературы, включающий 192 наименования, почти третья часть которых на иностранных языках, список использованных словарей, – весьма репрезентативны. Положительным фактором является наличие двух приложений, четырех таблиц, трех схем, делающих более наглядным излагаемый материал (стр. 12; 77; 80-81; 88-89; 93-94; 103). Особенно впечатляет объем проанализированного **материала исследования** (более 4000 текстов) и количество источников проанализированных примеров (43), охватывающих разнообразные по своей стилистике медиаиздания, что является доказательством высокой степени достоверности проведенного анализа.

Композиционно диссертация построена логически: от общего (дискурса как такового) через медиадискурс, медиафакт, к конкретным когнитивным механизмам медиадискурсивной репрезентации действительности. **Структура** диссертации – традиционна: введение, три главы, заключение, списки использованной литературы и словарей, список источников примеров, приложения. Определенная специфика диссертации заключается в том, что теоретическая часть (2 главы) составляет почти две трети работы. Но такое соотношение теории и практики оправдано специальностью (10.02.19 – Теория языка) и вполне целесообразно.

Первая глава диссертации посвящена теоретическим основам исследования дискурса. Закономерен интерес автора диссертации к когнитивному подходу в изучении дискурса, к ментальным образованиям различных типов. Особое место отводится понятию пропозиции и пропозициональной обработки дискурса, используемому в дальнейшем в практической (3-ей) главе диссертации. В орбиту исследовательского интереса Е.В. Федосеевой включена теория коммуникации как родового понятия по

отношению к медиакоммуникации и различные аспекты анализа медиадискурса о России. Обращение к идеям неориторики носят концептуальный характер для данной работы; осмысление при этом медиакартины мира как особой конструируемой реальности потребовало и обращение к критическому дискурс-анализу (дискурс-анализу Н.Фэарклофа, социокогнитивному анализу Т. ван Дейка, дискурсивной социолингвистике Р. Водак). Понятийно-терминологический аппарат первой главы – многообразен, он репрезентирует теоретическую базу дальнейшего исследования медиадискурса, основанную на оригинальном синтезе неориторической и критико-дискурсивной теории, обеспечивающем несомненную качественность проведенного практического исследования.

Во второй главе «Типы дискурсивной репрезентации действительности в медиадискурсе» раскрывается понятие репрезентации, репрезентации в медиадискурсе, дается описание категорий «события», «факт», «медиафакт» и определяются языковые маркеры двух типов дискурсивной репрезентации действительности в медиатекстах: «отражение» и «конструирование». Тематика второй главы потребовала включения еще одного терминологического кластера в понятийно-терминологический инструментарий диссертации: репрезентация, дискурсивное конструирование мира, дискурсивный мониторинг, медиареальность, медиация, медиатизация, причем последний термин несколько модифицируется автором работы в преломлении к собственной исследовательской практике (стр. 66).

Серьезная теоретическая база диссертации, воплощенная в первой и второй главах делает исследовательскую часть (глава 3) очень интересной и доказательной. Глава 3 состоит из пяти параграфов, последовательно раскрывающих когнитивные механизмы дискурсивной репрезентации по типу «конструирование». Примеры, отобранные для иллюстрации, (из 4000 текстов!) очень удачно подобраны. Иллюстрация концептуальной метафоры «РОССИЯ – ЭТО МЕДВЕДЬ», приведенная в приложении в виде креолизованного текста дополнительно подтверждает выдвинутые Е.В. Федосеевой положения о

когнитивной метафоре как центре риторической модификации дискурса. Алгоритмы создания медиафактов в применениях к конкретному материалу создают яркую и убедительную картину переконструирования действительности творцами масс-медиа в нужном ключе. Роль авторов масс-медийного дискурса, включение их в референтную ситуацию путем использования личностного нарратива и детальный анализ репертуара языковых маркеров описания журналистом самого себя в этом процессе способствуют полноте исследовательского описания и созданию довольно объемлющей картины механизмов конструирования медиареальности.

При исследовании дискурса о России невозможно было, естественно, обойтись без теории концептуальной метафоры и анализа соответствующих метафорических выражений (раздел 3.5). Автор диссертации не просто констатирует наличие ряда концептуальных метафор, но показывает за счет каких языковых средств они получают выражение в дискурсе.

Исследование когнитивных механизмов конструирования медиареальности было бы неполным без обращения к феноменам стереотипизации и мифологизации, тесно связанных друг и другом (раздел 3.4). Понятие стереотипизации основано на предубеждении, предвзятости мнений о России, и Е.В. Федосеева раскрывает его через набор наиболее реализуемых в дискурсе стереотипных утверждений о Российской реальности. Анализ стереотипов дополняется анализом мифологической репрезентации России.

В целом, диссертация Е.В. Федосеевой – актуальное, многоаспектное, творческое, глубокое и грамотное исследование. Заслугой автора является то, что работа читается легко, несмотря на то что в ней разрабатывается серьезная проблематика связи мышления и реальности в различных социально-обусловленных формах. Выводы по главам и заключение отражают положения, выдвинутые за защиту и убедительно доказывают их правомерность.

Гипотеза о том, что в основе репрезентации действительности в медиадискурсе лежат определенные когнитивные механизмы, получило свое полное подтверждение и в процессе исследования, и в выводах и заключении.

Некоторые положения в тексте диссертации, однако, вызывают вопросы и хотелось бы предложить их для обсуждения.

1) Получили ли дальнейшее развитие в зарубежной науке значимые для данной диссертации теория неориторики Х.Перельмана (1969г.) и лингвистическая теория репрезентации Дж. Поттера и Д. Эдвардса (1992г.)?

2) Есть ли сущностное различие терминов медиакартина мира и медиареальность? Последний термин, заявленный в теоретическом обзоре, к сожалению, не используется в практической части.

3) Объем практического материала настолько велик, что наталкивает на мысль о возможности контент-анализа. Не исключено, я полагаю, что в дальнейшем такая вероятность представится, но все таки хочется спросить, почему автор диссертации не использовал количественные подсчеты, верифицирующие результаты практического анализа.

4) Каково соотношение понятий «дискурсивная» и «языковая репрезентация»?

В заключение отметим, что основательность теоретической базы исследования, возможность предложить алгоритм исследования для использования другими авторами, несомненная актуальность работы, высокое качество исполнения, новизна, дальнейшая перспективность свидетельствует о том, что диссертация Е.В. Федосеевой является высококвалифицированным исследованием.

Автореферат, публикации по теме диссертации (16), из которых три статьи опубликованы в изданиях рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации адекватно отражают содержание диссертации.

Диссертация Федосеевой Елены Викторовны на тему: «Когнитивные механизмы дискурсивного конструирования действительности в медиадискурсе (на материале статей о России в современных англоязычных средствах массовой информации)», соответствует паспорту специальности 10.02.19 – «Теория языка» и удовлетворяет требованиям, установленным в пп. 9-14

Положения ВАК РФ «О присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013г., а ее автор Елена Викторовна Федосеева заслуживает присуждения ученой степени кандидат филологических наук.

Отзыв на диссертацию Е.В. Федосеевой обсужден и утвержден на заседании кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ «Дальневосточный федеральный университет» «12» сентября 2016 г., протокол № 1 заседания кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации.

Отзыв подготовила
кандидат филологических наук,
профессор кафедры лингвистики
и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

Меграбова Эмма Грайровна

Эл. почта составителя: emik41@yandex.ru

Заведующий кафедрой лингвистики
и межкультурной коммуникации
Школы региональных и международных
исследований ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»,
доктор филологических наук, профессор

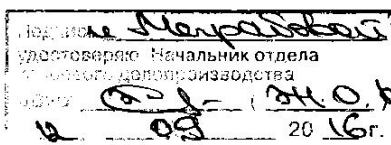
Ловцевич Галина Николаевна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

Адрес: 690950; г. Владивосток, ул. Суханова, 8

Телефон: 8 (423) 243 34 72

Эл. почта: rectorat@dvfu.ru



Э. Г. Меграбова, Г. Н. Ловцевич

Э. Г. Меграбова