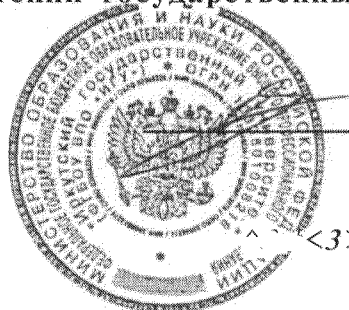


«УТВЕРЖДАЮ»

**Проректор по НР федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Иркутский государственный университет»**



А.Ф. Шмидт

<3> октября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет» на диссертационную работу Конуховой Анастасии Валерьевны «Ненасилие как идеал и принцип человеческого бытия: социально-философский анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - Социальная философия

Актуальность темы обусловлена обострением комплекса разнообразных социальных, этических, геополитических и иных проблем, решение которых требует философского переосмысления феноменов насилия и ненасилия, сложной социально-политической ситуацией в мире, отрицательными последствиями глобализации. Несмотря на то, что проблеме преодоления насилия всегда уделялось и уделяется внимание в научных исследованиях, назрела необходимость в комплексном исследовании данной проблематики. Как верно указывает диссертант, в современном мире конфликтные ситуации непозволительно часто разрешаются путем применения насилия. Однако такой способ разрешения конфликтов в целом нельзя считать конструктивным. Обещанное движение человечества в царство свободы оказалось фатально сопряженным с оформлением насилия как тотального феномена человеческого

бытия.

Структура работы отличается логическим единством, включает две главы по три параграфа, Введение и Заключение.

Раздел «Степень разработанности темы исследования», несмотря на краткость, отличается ёмкостью. Показаны различные грани философии ненасилия и основные вехи истории ненасильственного движения, подробно охарактеризован современный период, на протяжении которого продолжается интенсивное развитие и трансформация концепции ненасилия.

Объект, предмет и цель исследования сформулированы последовательно и четко. В качестве объекта исследования выступают феномены насилия и ненасилия во всей их сложности и многообразии, а предметом исследования - ненасилие как принцип и идеал человеческого бытия. Целью же исследования определено обобщение всего комплекса знаний о ненасилии, разработка теоретико-методологических оснований для его изучения.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. В результате обобщения обширного конкретно-научного материала развито представление о возрастающей роли принципа ненасилия в истории общества. Показано, что сущность ненасилия не сводится к формальному отсутствию насилия, а раскрывается через положительное содержание категорий сотрудничества, терпимости, солидарности, любви, свободы.

2. Объективно проанализированы различные социальные явления в связи с принципом ненасилия и его ролью в жизни общества.

3. Автор предпринимает попытку уточнить терминологический аппарат, выделяет и разграничивает ряд понятий, стоящих вокруг ненасилия: «насилие», «принуждение», «ненасилие», «толерантность», «терпимость» и т. д. Предлагается определение ненасилия как принципа и идеала, согласно которому функционирование и развитие общества должно в максимально возможной степени исключать любые проявления насилия.

4. Современные концепции насилия выделены и классифицированы, проведен сравнительный анализ классических и современных подходов, разработана специальная шкала насилия и ненасилия.

5. Принцип ненасилия переосмыслен как идеал на макро- и микроуровне общества с учётом различных традиций и типов обществ. Диалектика насилия и ненасилия показана через значимые социальные явления, такие как глобализация, экологические проблемы, проблемы биоэтики, социальные последствия научно-технической революции и т. д.

6. Прослеживается взаимосвязь теории ненасилия с «цветными революциями» и процессом глобализации

7. Показано, что насилие и ненасилие являются диалектически взаимосвязанными, исторически эволюционирующими, фундаментальными принципами человеческого бытия и должны исследоваться в тесной взаимосвязи и в самых различных аспектах (этическом, политическом, психологическом и т. д.).

Работа имеет продуманную структуру, ясно поставлены задачи, соответствующие содержанию диссертации и полностью раскрыты в ней. Диссертация состоит из введения, двух глав, разбитых на шесть параграфов, заключения, основательного библиографического списка, насчитывающего 211 наименований. В первой части работы (первые три параграфа) достаточно полно раскрываются тенденции, внутренний смысл истории философии ненасилия.

Начиная уже с первого параграфа первой главы, достоинство которого стоит отметить, несмотря на его преимущественно реферативный характер, где автор показывает зарождение концепции ненасилия и её развитие в трудах классических мыслителей, исследуемая проблема раскрывается в контексте многообразия традиций и менталитетов. Данная линия поддерживается в главе первой в целом, ибо особое внимание уделено формированию представления о ненасилии в нашей стране. Однако отметим, это отличие отечественной традиции от восточной показано размыто, не хватает точности и глубины

раскрытия восточной традиции.

Зато сама отечественная традиция рассматривается достаточно полно, ей уделяется отдельный параграф (параграф второй главы первой). Много внимания уделено полемике Л.Н. Толстого и И.А. Ильина, которая является ключевой для формирования и понимания отечественной традиции ненасилия. Диссертант глубоко анализирует учение Л. Н. Толстого «о непротивлении злу силою» и его влияние на формирование философии ненасилия в целом. Несомненным достоинством работы является систематизация различных взглядов на данное учение русских религиозных философов (Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, Н.О. Лосского, Л. Шестова, С.Н. Булгакова и других), которая отражает особенности не только отечественной концепции, но и философии ненасилия в целом.

Далее, в параграфе третьем, показано развитие теории ненасилия в современном мире, систематизируются разнообразные концепции ненасилия, что является несомненным плюсом исследования. Диссертант предпринимает попытку (которую можно назвать новаторской) отразить и классифицировать те точки зрения на данную теорию и её практический опыт, которые существуют сегодня.

В главе второй получает конкретизацию представление о взаимосвязи теории ненасилия и менталитета, традиций. Как уже было сказано выше, удачной кажется попытка сопоставить содержание таких понятий, как толерантность, терпимость и насилие. Более того - рассмотреть данные понятия и проблему поэтапно, на микро- и макроуровне общества.

В параграфе первом второй главы достаточно полно отражается диалектическая взаимосвязь насилия и ненасилия на примере социальных явлений. Широкий спектр примеров (данная проблема показана в системе власти, в экологических и пацифистских движениях, в межнациональных, межрасовых и межконфессиональных отношениях, в «цветных» революциях) подкрепляет теоретическую часть работы.

Достоинством второго параграфа второй главы является то, что он

органично вливается в общую ткань исследования, становясь частью философского обобщения, задуманного диссертантом. Педагогика и психология ненасилия рассмотрены достаточно содержательно, обозначены (пусть кратко, в пределах объёма кандидатского исследования) основные концепции. Подчеркивается, что концепция ненасилия постоянно реализуется в образовании и воспитании, в тоже время педагогика и психология ненасилия включаются в философию ненасилия и становятся одной из её важнейших граней.

В третьем параграфе повторяются некоторые идеи, уже высказанные диссертантом в тексте работы. Данный приём употребляется для того, чтобы соединить различные сферы, в которых взаимодействуют насилие и ненасилие, и таким образом, показать, что именно ненасилие является объединяющим фактором в жизни общества. С одной стороны, ненасилие рассматривается как идеал, который может проявляться в глобальном мире в межнациональных, межрасовых, межконфессиональных отношениях, с другой стороны, диссертант в данном параграфе ищет практический подход к данной проблеме и находит его в прагматическом ненасилии, которое глубоко раскрывается с помощью исследования известных ученых и объективных процессов взаимодействия общества и природы. Неудивительно, что диссертант видит решение проблем современного мира и возможность существования мирного будущего только при условии доминирования ненасильственной парадигмы мышления.

Диссертанту удалось проанализировать исследуемую проблему с различных сторон, учесть различные грани философии ненасилия. Диссертация А.В. Конуховой является комплексным исследованием и вызывает интерес. Но необходимо указать на неоднозначную оценку некоторых спорных моментов, что вызывает ряд вопросов, некоторые замечания и пожелания:

1. Условное разделение воздействия ненасилия на микро- и макроуровне общества является необходимым. Но взаимодействие насилия и ненасилия на макроуровне не раскрыто так глубоко, как хотелось бы, даже в рамках небольшого объёма диссертационной работы, что особенно ощущается в

третьем параграфе второй главы. Хотя о процессах глобализации, глобальных проблемах и информационной войне упоминается, данные проблемы стоило показать шире, систематизировать, выделить их в особые группы и подгруппу, чётче сформулировать, каковы варианты их ненасильственного решения.

2. Надо отметить, что систематизации в той или иной степени недостает и в других главах, преимущественно в выводах.

3. Стоит подчеркнуть, что диссертант разграничивает насилие и принуждение, поддерживает прагматический подход, основанный на сознательном ограничении насилия. Однако, несмотря на столь важное разграничение понятий, таких как насилие, принуждение и власть, ненасилие, толерантность и терпимость, не рассмотрен весь спектр понятий, формирующийся вокруг принципа ненасилия, например, можно было бы уделить внимание таким категориям, как господство и подчинение, агрессия и милосердие и др.

Заключение в целом отличается точностью и достаточно полным обоснованием позиции автора работы.

Данные замечания, однако, не умаляют очевидных достоинств диссертации и производимого ею благоприятного впечатления. Они свидетельствуют об актуальности работы и перспективах дальнейшего исследования. Общий уровень работы отвечает требованиям, предъявленным к кандидатским диссертациям и паспорту специальности 09.00.11 - социальная философия, а полученные в ходе исследования результаты и выводы - необходимой новизной и значимостью. Опубликованные автором труды отражают проблемы, поднятые в рецензируемой диссертации, а автореферат точно отражает её основные положения.

Соискатель показал глубокие знания предмета и аналитические способности. Результаты диссертационного исследования, содержащие значимую научную новизну, могут найти применение в формировании дипломатических политических отношений и организации противодействия «цветным революциям».

представление о ненасилии для любого специалиста, сталкивающегося с данной темой.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, представляет собой зрелое, самостоятельно выполненное исследование. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Анастасия Валерьевна Конухова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Текст автореферата и публикации автора соответствуют содержанию диссертации. Основные научные результаты Конуховой А.В. отражены в 12 публикациях, в том числе, в трех статьях в изданиях, рекомендованных ВАК.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры философии и методологии науки «03» октября 2014 г., протокол № 1.

ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»,
кафедра философии и методологии науки,
заведующий кафедрой,

доктор философских наук, профессор



Юрий Федорович Абрамов

Почтовый адрес: 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1, каб. 410В

Телефон: (3952)33-43-72

E-mail: philosophy@chair.isu.ru