

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИФПР СО РАН

ул. Николаева, д. 8, Новосибирск, 630090
Тел./факс (383) 330-09-75. E-mail: science@philosophy.nsc.ru

ОКПО 04981294, ОГРН 1025403656332, ИНН/КПП 5408105538/540801001

05.09.2016 № 15368-2/74
На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института
философии и права Сибирского отделения
Российской академии наук
доктор философских наук, профессор
Целищев В.В.
«5» сентября 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБУН Института философии и права Сибирского отделения РАН на диссертационную работу **НОВИКОВОЙ** Ольги Сергеевны «Особенности социальной самоидентификации при переходе от традиционного общества к современному (на примере Японии)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Актуальность для науки и практики

Условия современного глобализирующегося мира формируют обширное поле вариантов идентификационных стратегий и способов социальной самоидентификации личности, поэтому социально-философское исследование, учитывающее влияние на этот процесс как внешних социокультурных детерминант, так и внутренних индивидуально-личностных факторов в разных странах и регионах является весьма актуальным. В данном контексте справедливым представляется замечание диссертанта, что ранее ни одна страна не сталкивалась с теми вызовами, с которыми в современности

сталкиваются все страны в ходе глобализационных процессов, и особенностью современного состояния социума каждой страны является вовлеченность всех стран в схожие процессы одновременно. Таким образом, значимым представляется исследование и учет опыта отдельно взятых стран, обладающих качественным своеобразием, спецификой культуры, менталитета жителей и т.п., и строящих новые социальные идентичности. В частности, на процесс формирования социальной идентичности в современной Японии оказывают влияние ее моноэтничность, популярность традиционной японской культуры и ряд других факторов. В данном контексте тема диссертационного исследования О.С. Новиковой имеет безусловную научную и практическую актуальность.

В диссертационном исследовании проводится квалифицированная диагностика проблемной ситуации, четко определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, формулируются заслуживающие положительной оценки научные результаты. Автору в целом удалось решить поставленные задачи, аргументировав необходимость использования в качестве методологической основы междисциплинарный подход, а также метод логического анализа, исторический и структурный методы.

Для исследования особенностей социальной самоидентификации привлечен широкий корпус разнообразных материалов как российских, так и, что особенно ценно, зарубежных, в том числе японских, исследователей.

В работе предложена авторская модель самоидентификации в японском обществе, в которой традиционно выделяемые исследователями уровни самоидентификации сгруппированы в иерархическую систему, целесообразность которой диссертант обосновывает в третьем параграфе второй главы.

Вполне логичными являются основные выводы исследования, зафиксированные в научной новизне и положениях, выносимых на защиту. Соискателем предложена оригинальная теоретическая модель исследуемого процесса, в котором выделяются, с одной стороны, этнонациональный,

территориальный и религиозный уровни, с другой стороны, профессиональный, семейный, гендерный и возрастной уровни. Рассматриваемые Новиковой О.С. аспекты идентичности, основные ценности и установки, составляющие основу самоидентификации, ход трансформации их при переходе от традиционного общества к современному, формируют целостную, многофакторную картину социальной самоидентификации японцев. Несомненным достоинством работы является выявление структуры самоидентификации трех поколений японцев, поскольку отличительной особенностью современного японского общества является поколенческая специфичность данного процесса, вследствие чего картины идентичности оказываются для них различными. Кроме того соискатель справедливо акцентирует внимание на изменениях, происходящих в рамках профессионального уровня самоидентификации, что даёт основания для вывода о сдвиге в соотношении уровней самоидентификации в современном японском обществе.

Результаты диссертационного исследования имеют как теоретическую, так и прикладную значимость, могут быть использованы при разработке проблематики социальной идентификации в современном обществе, а также в образовательном процессе при подготовке учебных курсов по гуманитарным дисциплинам. Они также могут оказаться полезными в качестве теоретико-методологической основы для последующих эмпирических исследований.

Общая характеристика работы

Рецензируемое диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, содержит список используемой литературы, состоящий из 236 источников (из которых 121 на русском, 40 на английском и 75 на японском языках). Структура работы пропорциональна, отвечает поставленным целям и задачам исследования, изложение материала осуществлено равномерно и последовательно.

В первой главе диссертации «Особенности формирования социальной самоидентификации в модернизирующемся обществе» автор осуществляет систематизацию содержательных смыслов понятий идентичность и самоидентификация, выработанных представителями разных научных школ. Далее соискатель переходит к исследованию особенностей социальной самоидентификации в традиционном обществе и особенностям именно японского общества, анализирует специфику японского дискурса проблемы идентичности, акцентируя специфику трансформации ценностных установок и условий самоидентификации в модернизирующемся обществе Японии после реставрации Мэйдзи.

Во второй главе «Механизмы и факторы формирования самоидентификации в современном обществе» автор справедливо обозначает этнонациональную самоидентификацию в качестве фундамента, на котором строится социальная идентичность. Одним из важных результатов, зафиксированных в данном разделе, является выявление значимости языка, как основного средства самоидентификации, трансформация которого отражают социальные изменения. Автор справедливо отмечает, что характеристики японского языка непосредственно связаны с самоидентификацией индивида - японца.

Интересной разработкой представленного исследования является анализ факторов и уровней самоидентификации в современном японском обществе. Соискатель фиксирует такие уровни самоидентификации, как этнонациональный, территориальный, религиозный, профессиональный, семейный, гендерный и возрастной. Автор последовательно доказывает, что «Я» формируется при сложном взаимодействии компонентов социальной идентичности, условно представленных двумя слоями: верхним, состоящим из профессионального, семейного, гендерного уровней, и нижним, состоящим из этнонационального, территориального и религиозного уровней. В ходе исследования соискателю удалось также выявить специфику самоидентификации у трех возрастных групп,

поскольку формирование идентичности у соответствующих поколений происходило и происходит в разных условиях.

В заключении изложены теоретические выводы и обобщения, представлены основные результаты проведенного исследования.

Следует признать вполне удачной общую логику диссертационного исследования. Предмет, цель, задачи исследования, пункты новизны, положения, выносимые на защиту, главы и параграфы диссертации взаимосвязаны друг с другом и в совокупности работают на решение ключевой проблемы диссертации. Тема и содержание работы соответствуют области исследования специальности 09.00.11 - Социальная философия, удовлетворяя, в частности, таким пунктам как: «Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза», «Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни», «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа», «Социально-философские аспекты анализа дифференциации и стратификации социальных групп», «Источники и механизмы социокультурного изменения», «Глобальные проблемы современной цивилизации» (пп. 11, 14, 21, 22, 24, 33 паспорта специальности).

Общие замечания

Подчеркивая самостоятельность и завершенность представленного исследования, следует отметить ряд его недостатков и дискуссионных моментов:

1. В тексте работы автор совершенно оправданно уделяет внимание особенностям современного японского общества и их влиянию на самоидентификацию японцев: моноэтничность, популярность традиционной японской культуры, способность эффективно адаптировать «чужое» в «свое». В то же время комплекс факторов, оказывающих влияние на процесс

формирования социальной идентичности, не ограничивается исследованными автором особенностями. К сожалению, в работе в явном виде не рассматриваются такие значимые, на наш взгляд, факторы, как географическое положение, особенности государственной идеологии, культурных архетипов.

2. В положениях, выносимых на защиту, обозначена специфика общественных отношений в современном японском обществе, связанная с процессами сглаживания гендерного дисбаланса, индивидуализации, глобализации у современных японских женщин, актуализации профессионального уровня самоидентификации женщин. Вместе с тем здесь не дано емкого описания этой трансформации. Фраза об изменении качественных характеристик семейного и гендерного уровней не дает оснований для понимания содержательной специфики трансформации самоидентификации японцев.

3. В диссертации при описании трех поколений японцев (пожилых, среднего возраста и молодежи) недостаточно внимания уделяется специфике уровней самоидентификации внутри каждой из возрастных когорт. При том, что автором предложена сложная внутренняя структура самоидентификации и комплекс факторов, влияющих на нее, в тексте отсутствуют четко сформулированные выводы об особенностях того или иного уровня самоидентификации у разных поколений японцев.

4. Возникает вопрос об уникальности процесса социальной идентификации применительно именно к японскому обществу, поскольку обозначаемые диссертантом особенности самоидентификации можно обнаружить и в обществах других стран. С учетом темы диссертационного исследования следовало более четко зафиксировать специфические характеристики данного процесса, отличающие японское общество от других подобных обществ.


Заключение


В целом, диссертационное исследование Новиковой О.С. представляет собой оригинальное законченное исследование, успешно решающее проблему выявления и анализа особенностей социальной самоидентификации в обществе, которое от устойчивой коллективистской традиционной структуры переходит к современному индивидуализирующемуся, (на примере трансформирующегося общества Японии). Оно обладает научной глубиной, практической значимостью и авторской новизной, сконцентрированной, прежде всего, на авторской теоретической модели самоидентификации, состоящей из двух слоев, первый из которых включает этнонациональный, территориальный и религиозный уровень, а второй - профессиональный, семейный, гендерный и возрастной уровень, а также на анализе особенностей социальной самоидентификации в обществе, переходящем от устойчивой коллективистской традиционной структуры к современному, индивидуалистически ориентированному (на примере трансформирующегося общества Японии). Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки представленной к защите диссертации. Автореферат и публикации по теме в должной степени отражают содержание работы.

Все вышесказанное дает основание считать, что диссертационное исследование Ольги Сергеевны Новиковой «Особенности социальной самоидентификации при переходе от традиционного общества к современному (на примере Японии)» является самостоятельным, законченным научным исследованием, соответствующим критериям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842, а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

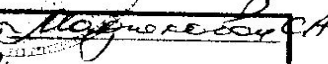
Отзыв составлен научным сотрудником отдела социальных и правовых исследований Института философии и права СО РАН, кандидатом философских наук (по специальности 09.00.11 – Социальная философия)

Светланой Александровной Мадюковой, обсужден и утвержден на заседании
отдела социальных и правовых исследований Института философии и права
Сибирского отделения РАН, протокол № 1 от 5 сентября 2016 г.

научный сотрудник отдела социальных и правовых исследований
Института философии и права Сибирского отделения РАН,
кандидат философских наук  Светлана Александровна Мадюкова

Заведующий отделом социальных и правовых исследований
Института философии и права Сибирского отделения РАН,
доктор педагогических наук, доцент  Мария Алексеевна Абрамова

5 сентября 2016 г.

Подпись 
заверяю.
Главный специалист
отдела кадров ИФПР СО РАН
"5" 09 2016г.

Почтовый адрес:
630090 г. Новосибирск,
уд. Николаева, 8, к. 408.
ИФПР СО РАН
Тел.: +7(383) 330-22-40
Факс: +7(383) 330-11-91
e-mail: popkov@philosophy.nsc.ru

