



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный
педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «НГПУ»)

Вилейская ул., д. 28, г. Новосибирск, 630126.
Тел./факс (383) 244-11-61. E-mail: rector@nspu.net
<http://www.nspu.net>
ОКПО 02079632, ОГРН 1025401913558,
ИНН 5405115489, КПП 540501001
№ _____
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО

«Новосибирский государственный
педагогический университет»,

Герасёв Алексей Дмитриевич

«28» августа 20



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Гриневой Ольги Александровны

«Трансформация человеческого бытия в условиях современного
информационного общества: социально-философский анализ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 - социальная философия

Актуальность для науки и практики

Актуальность темы диссертационного исследования Гриневой Ольги Александровны «Трансформация человеческого бытия в условиях современного информационного общества: социально-философский анализ» не может вызывать сомнений. Неоднозначность результатов влияния внедряемых новых информационных технологий на природу человека и человеческого общества, междисциплинарный характер проблем информационного общества и разнообразие научных подходов к их исследованию делают необходимым использование социально-философских

средств анализа для рефлексии и концептуализации происходящих трансформаций человеческого бытия.

Выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании О.А. Гриневой, являются своевременными и необходимыми для понимания сущности процессов трансформации бытия человека в условиях, привносимых в жизнь реалиями информационного общества. В диссертации поставлены актуальные вопросы относительно средств и путей адаптации человека к данным процессам. В результате представленная работа имеет практическое значение для реализации целей образования и воспитания, а также психолого-педагогической адаптации человека.

Общая характеристика работы

Диссертационная работа О.А. Гриневой состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой), заключения и библиографического списка, включающего 220 наименований. Содержание работы изложено на 154 страницах.

Во введении О.А. Гринева обосновывает актуальность темы диссертационного исследования, анализирует степень ее научной разработанности, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель, гипотезу и систему задач, описывает методологические основания исследования, раскрывает элементы его научной новизны, практической и теоретической значимости, приводит сведения об апробации полученных результатов.

Цель диссертационного исследования, которую автор видит в том, чтобы «очертить контуры социально-философской концепции, позволяющей обобщить разнообразные знания о трансформации человеческого бытия в условиях информационного общества», и соответствующая ей система задач сформулированы корректно и последовательно. Методологическая база оригинальна и во многом определяет новизну представленной работы, автор детально описывает ее во введении.

В первой главе «Позитивные и негативные последствия информатизации современного глобализирующегося общества» автор успешно решает комплекс задач связанных с анализом методологических проблем информационного подхода, а также исследованием процессов информатизации и трансформации общества.

Первый раздел «Преимущества и ограниченности информационного подхода к пониманию человека и общества» посвящен критическому анализу возможностей методологического арсенала концепций информационного подхода. В данном разделе автор дает определение понятию «информационное общества», выделяет его критерии, исследует онтологию понятий «информация», «коммуникация». В результате О.А. Гринева вырабатывает рабочее понятие «информация», определяя ее как «знания (данные, сведения), которыми обмениваются люди, то есть предмет сообщения» (с.21). Значительное место в разделе отведено проблеме взаимосвязей развития общества и усложнения информационных процессов, изменения информационной среды. Исследуя работы представителей информационного подхода, О.А. Гринева приходит к выводу, что «Информационный подход позволяет увидеть историю общества преимущественно как историю развития информационных систем» (с.32). В разделе уделено внимание актуальным проблемам, которые с необходимостью получают акцент при использовании информационного подхода при анализе трансформации общества: зависимости человека от технологий; противоречий сосуществования сетевой структуры социальных институтов информационного общества с социальными институтами, не обладающими сетевыми характеристиками (М. Кастельс); трансформации традиций и ценностей, а также связанных с ними социально-психологическими проблемами адаптации человека к новым условиям. Наиболее значимым результатом данного раздела является описание возможностей информационного подхода. О.А. Гринева приходит к мысли о том, что «информационный подход позволяет обобщить знания об обществах

разного типа, в определенной мере преодолевая разрыв между формационным и цивилизационным подходами» (с.32). Указывая на методологические границы современных исследований, она использует весомые аргументы и утверждает, что недостатки данных исследований «связаны, прежде всего, с игнорированием формационных и цивилизационных особенностей» (с.34). О.А. Гринева достаточно точно подмечает, что «социальное содержание обновленных коммуникаций остается вне компетенции информационного подхода (с. 35). Концепция информационного общества «в значительной степени оставаясь в русле технологического подхода, дополняет, но не может отменить формационную, цивилизационную или мир-системную концепции истории» (с. 37), с этим утверждением О.А. Гриневой нельзя не согласиться. Результаты первого раздела представлены в первом положении, выносимом на защиту.

Во втором разделе «Взаимообусловленность социальных и информационно-технологических изменений в современном обществе» О.А. Гринева анализирует взаимосвязь информационно-технологических инноваций и социальных изменений в обществе с точки зрения процесса адаптации. Автор вводит ряд понятий («информационный процесс», «информационная деятельность», «информационная компетентность», «информационные ресурсы») и подробно исследует влияние информационно-технологических инноваций на целый спектр различных сфер социальной жизни общества (производственно-экономическую, гендерную, экологическую, сферу культуры, науки, безопасности и др.). Наиболее значимым выводом здесь является тезис о том, что «Между информационно-технологическими и социальными изменениями в обществе существует двусторонняя связь: новые информационные технологии могут способствовать быстрому разрушению гармоничных отношений, однако обостряющиеся противоречия становятся движущей силой социальных преобразований, которые, в свою очередь, с необходимостью предполагают преобразование всего информационно-технологического базиса» (с. 54).

Исследуя противоречия развития информационного общества, О.А. Гринева в данном разделе выходит на проблему адаптации человека к изменяющимся условиям бытия. Она приходит к мысли о том, что польза информационных технологий для человека проблематична в обществе, где «не решены застарелые социальные проблемы, не преодолен социальный антагонизм» (с. 42). В ситуации вызревания социального противоречия «происходит подмена созидательных процессов деструктивными, такими как искажение целей, ценностей, идеалов, извне навязанными стандартами», происходит трансформация общества, расшатываются основы традиционного типа коллектива, формируются новые социальные специализированные группы, меняются формы управления и т.д. Происходящие трансформации требуют от человека «в краткосрочный период овладеть адаптивными навыками и осуществить приспособление к новым условиям своего бытия» (см. с. 45–46). Проблема адаптации человека в информационном обществе подробно исследуется О.А. Гринева во второй главе диссертации. Основные результаты данного раздела отражены во втором положении, выносимом на защиту.

В третьем разделе диссертационного исследования «Виртуализация действительности и проблема сохранения традиционной системы ценностей в меняющемся мире» автор исследует последствия виртуализации мира для социального бытия человека и системы его ценностей. О.А. Гринева рассматривает понятия «виртуальное», «виртуальная реальность», «виртуализация» и формулирует рабочие понятия (с. 56–59). Автор устанавливает двойственность влияния виртуального мира на природу человека в ходе его коммуникационной активности. С одной стороны, виртуализация отрицательно воздействует на человека (потеря чувства пространства и времени, пассивное созерцание жизни). Однако, с другой стороны, виртуализация способствует раскрытию способностей и творческого потенциала человека. Оценивая состояние современного общества, О.А. Гринева оригинально перефразирует закон соответствия

производственных отношений производительным силам общества К. Маркса. В третьем положении на защиту она утверждает, что «В современном обществе наблюдается несоответствие между продвинутыми информационными технологиями и отстающими социальными реалиями» (с. 14). При этом автор оптимистично оценивает перспективы виртуализации как для общества, так и для творческого человека, по ее мнению, последствия виртуализации ведут к реконструкции традиционных ценностей «применительно к новой культурно-исторической, социально-исторической ситуации» (с.79).

Глава вторая «Адаптация, дезадаптация и реадаптация человека в информационном обществе» решает следующий блок задач, посвященных проблемам адаптации человека в информационной среде.

В первом разделе «Отбор информации: преодоление информационной перегрузки и дефицита информации» О.А. Гринева раскрывает механизм адаптации человека в информационной среде, исследует стратегии поведения человека в условиях информационной перегрузки и дефицита информации. Она утверждает, что растущая потребность в информационной компетентности и грамотности «обеспечивают социальную защищенность личности». Это объясняется тем, что рост «доли стоимости информации в стоимости продукции в виде патентов, научных знаний, дизайна или маркетинга» ведет возрастанию роли навыков работы с информацией в социальных взаимодействиях, например, при социальном продвижении, в борьбе за лидерство (с.101). В самом процессе внедрения прогрессивных информационных технологий О.А. Гринева видит объективные предпосылки решения социальных проблем, «преодоление социального неравенства, укрепление правовых основ общества, прозрачность политической жизни» (с. 100). Основные результаты раздела выведены в положения на защиту.

Во втором разделе «Деформация межличностных отношений и оптимизация коммуникационных процессов в информационном обществе» О.А. Гринева выявляет особенности коммуникации в условиях

информационного общества, анализирует перспективы внедрения новейших информационных технологий в сфере коммуникации. Следует согласиться с автором диссертации в том, что переход к информационному обществу осложняется неготовностью большей части человечества к новым коммуникационным процессам, отсутствуют достаточные для этого технические знания и навыки, стрессоустойчивость, часто моральная и правовая культура. Преодоление данного состояния для субъекта коммуникации возможно, как полагает автор, посредством решения ряда последовательных задач, которые предполагают переосмысление сущности информационного взаимодействия, разработку новых форм и способов коммуникации, «переосмысление ценностей, форм и функции коллективности» (с. 113). Коллективная деятельность видится О.А. Гриневой как главный фактор, сдерживающий уход от реального мира и развитие аддиктивного поведения, с чем трудно не согласиться. Результаты раздела нашли отражение в положениях на защиту.

В третьем разделе «Технологии манипуляции сознанием и социальная адаптация в условиях современного общества» О.А. Гринева исследует феномен манипуляции сознанием, проводит анализ влияния средств коммуникации на формирование потребностей личности и ее социальной адаптации. Автор рассматривает три типа манипуляции в коммуникативной деятельности и указывает на СМИ как на главное средство манипулирования сознанием. При этом «главными манипуляторами были и остаются крупные политические силы и ставкой в их игре являются, конечно, не отдельные люди, а народы, общества государства, геополитические субъекты» (с. 127). Автор обоснованно приходит к выводу о необходимости формирования установки на критический анализ поступающей информации.

В целом следует отметить то, что структура диссертации имеет внутреннюю логику и адекватна теме исследования. Автор последовательно переходит от анализа проблем трансформирующегося общества к проблемам адаптации человека. Основные результаты диссертационного исследования

представлены в трех публикациях рекомендованных ВАК журналах и в 17 публикациях других изданий, что нашло отражение на сайте Научной электронной библиотеки (elibrary.ru). Идеи диссертационного исследования прошли апробацию на международных, всероссийских и региональных научных конференциях. Автореферат достаточно полно отражает содержание и выводы текста диссертации.

Новизна основных научных результатов и их значимость для науки

В качестве основных научных результатов, полученных автором, следует назвать следующие:

1) с опорой на совокупность идей М. Маклюэна и М. Кастельса в качестве методологического основания диссертантом поставлена проблема адаптации человека к условиям информационного общества и предложены пути ее решения;

2) осуществлен критический анализ методологического инструментария концепций информационного общества, установлена его недостаточность для объяснения трансформаций в современном обществе (движущие силы развития информационных систем и технологий, находятся в сфере социальных взаимодействий, формационных и цивилизационных отношений). Установлено, что эффективность методов информационного подхода может возрасти, если он будет использоваться как дополнение к формационному, мир-системному или цивилизационному подходам;

3) описана взаимосвязь информационно-технологических изменений и социальной дезадаптации как движущих сил социальных и технологических преобразований в современном обществе;

4) показано прогрессивное значение виртуализации как предпосылки не разрушения, а реконструкции традиционных ценностей в новых условиях бытия общества и человека;

5) доказывается необходимость технологических и социальных преобразований социальной среды в целях адаптации человека к

информационной среде, снятия вызванных информационными перегрузками или информационным дефицитом стрессовых состояний;

6) сформулирована проблема отсутствия готовности человека к коммуникационным процессам при переходе от традиционного к информационному обществу, предложены пути решения данной проблемы, в частности, предложено «повышение общей коммуникативной культуры сообразно новым технологическим и социальным условиям человеческого бытия» (с.12);

7) поставлена проблема адаптации личности к источникам манипуляции сознанием, показано, что адаптация человека к трансформациям в условиях информационного общества с необходимостью требует формирования базового уровня индивидуальной психологической защиты личности в целях противостояния различным типам манипуляции сознанием.

Практическое значение диссертационного исследования О.А. Гриневой определяется насущной необходимостью учитывать положительные и отрицательные следствия активного использования информационных технологий и новых способов коммуникации в жизни общества, в частности, в содержании концепции отечественного образования.

Достоверность и обоснованность полученных О.А. Гриневой результатов обеспечиваются многосторонним анализом поставленной проблемы, адекватным использованием комплекса методов, соответствующих цели и системе задач.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Теоретические выводы диссертации могут быть использованы в различных областях знания, а именно в таких науках о человеке и обществе, как социальная философия, социология, психология, культурология, педагогика, в качестве методологической основы для исследования проблем адаптации человека к информационным технологиям и развития коммуникативных навыков.

Результаты диссертации могут использоваться в исследованиях и практике развития коммуникативных навыков, как в процессе обучения школьников, так и формирования соответствующих профессиональных компетенций у студентов вузов. Материалы диссертации могут быть использованы при концептуализации и разработке разного уровня образовательных программ и методик преподавания в области социальных и гуманитарных дисциплин.

Считаем целесообразным продолжить работу по развитию методологических и онтологических оснований исследования взаимосвязей процессов социальной адаптации и новых форм коммуникации человека в условиях трансформирующегося информационного общества.

Общие замечания

Учитывая несомненные достоинства диссертационной работы О.А. Гриневой, необходимо сделать ряд замечаний.

1. В диссертации О.А. Гринева констатирует, что «концепция информационного общества сама по себе не является достаточной для объяснения происходящих трансформаций» (с.36) и как вариант видит возможность ее дополнения концепциями формационного, мир-системного или цивилизационного подходов (с.13). Более того, она утверждает, что недостатки информационного подхода «связаны, прежде всего, с игнорированием формационных и цивилизационных особенностей» (с.34). Однако исследование самой О.А. Гриневой остается в рамках информационного подхода. Идеи видных представителей формационного, мир-системного или цивилизационного подходов отсутствуют в описании теоретико-методологических основ исследования. Обращение к идеям К.Маркса и понятию «цивилизация» в тексте диссертации больше похоже на влияние работ М.Кастельса и М. Маклюэна, чем на анализ и полноценный синтез методологических оснований указанных направлений с информационным подходом.

2. В диссертационном исследовании используется понятие «общество». Однако не совсем ясны онтологические основания данного понятия. Автор, поясняя понятие «информационное общество», исследует понятие «информация», «информатизация», «коммуникация», но игнорирует понятие «общество», которое является родовым. При прочтении диссертации часто возникают трудности в понимании содержания данного понятия, сложно определить идет ли речь об обществе глобальном или обществе в рамках государства, или обществе одного из уровней мир-системы. Автор отмечает, что она пыталась «реконструировать именно идеал информационного общества, а не исторически сложившееся на базе капиталистических отношений и соответствующих государств» (с.114). Однако тогда следует задать вопрос, поскольку реально существующие общества различны (например, и общество, сложившееся в Силиконовой долине, и общество сомалийских пиратов так или иначе используют современные информационные технологии и осуществляют коммуникацию) к каким обществам применима созданная идеальная конструкция? В этом отношении можно вспомнить Платона, чья концепция идеального государства была слабо применима для анализа реально существующих обществ. Не сталкивается ли здесь диссертант с подобной проблемой?

3. О.А. Гринева достигает цели исследования, она смогла «очертить контуры социально-философской концепции, позволяющей обобщить разнообразные знания о трансформации человеческого бытия в условиях информационного общества», однако следует выразить сожаление относительно того, что обобщающая концепция не была проверена на эмпирическом материале, например, на материале современной России.

4. Обращает на себя внимание то, что, сделав заявку на обобщение разнообразных знаний «о трансформации человеческого бытия в условиях информационного общества», автор переносит акцент на тексты М. Маклюэна, М. Кастельса и практически обходит молчанием оригинальные идеи других теоретиков, например, Э. Тоффлера, Д. Белла. Складывается

впечатление, что выбор концепций для обобщения остался несбалансированным.

5. Рассматривая особенности коммуникации в информационном обществе можно было бы разработать более четкие классификации форм или видов коммуникации. В этом случае, автор мог бы выстроить четкую систему ответов на вызовы со стороны быстро развивающихся информационных систем.

Заключение

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Полученные диссертантом результаты имеют научную новизну и обладают существенным значением для социальной философии. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Диссертационная работа отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор О.А. Гринева заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - социальная философия.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры права и философии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» 28 августа 2017 г., протокол № 1.

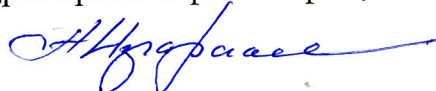
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Новосибирский государственный
педагогический университет»

кафедра права и философии,

профессор кафедры права и философии,

д-р филос.наук



Изгарская Анна Анатольевна