

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НИР Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,

д.ф.н., профессор

А.А. Короновский

2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» – о диссертации Мусат Раисы Павловны «ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КАРТИНА МИРА В ДУХОВНОМ УНИВЕРСУМЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 Социальная философия (философские науки)

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Актуальность данной работы не вызывает сомнений. Автор отмечает высокий интегративный потенциал художественной картины мира, что в настоящее время приобретает новый качественный смысл в условиях трансформирующегося современного социума. Состояние современного общества и культуры, демонстрирующее в ряде случаев разрушение социокультурной целостности, рассогласование социальных связей, хаотичность коммуникаций, множественность социокультурных кодов, призывает к необходимости искать новые объединяющие социальные формы. Мусат Р.П. предлагает исследовать влияние художественной картины мира на социальные и социокультурные процессы, отмечая усиливающуюся роль, в частности, визуальных видов искусства, что чаще

всего соотносится в обыденном представлении с художественной картиной мира. Автор отмечает именно взаимовлияние художественно-эстетического содержания культуры и проблем социального развития, когда современное общество стремится к презентации идентификационных процессов, личностного развития, формирования ценностного каркаса современного социума во многом через художественные, эстетические приемы и образы. Таким образом, автор стремится выстроить новый способ анализа, предложить новый ракурс исследования движения современного социума, опираясь на целостное, в какой-то мере синкретическое видение этого многоаспектного процесса. Вне всякого сомнения, обращение диссертанта к такой постановке вопроса обосновано.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Научные положения диссертации Мусат Р.П., ее выводы и рекомендации отличаются структурной выверенностью. Объект (художественная картина мира) и предмет (взаимодействие художественной картины мира с различными элементами духовного универсума: картиной мира, искусством, социокультурной сферой) – отвечают логике концептуального замысла диссертанта и позволяют последовательно раскрывать заявленные задачи диссертации.

Мусат Р.П. демонстрирует системное видение обозначенной им совокупности проблем, глубокое знание ключевых концепций, легших в основу диссертации, что продемонстрировано в подробном систематизированном анализе степени разработанности проблемы: от античной философии как категориального фундамента до представления о поэтапно складывающемся понятии «художественная картина мира» «художественная модель мира», «художественный образ мира» вплоть до XX века, когда была обоснована трактовка художественной картины мира как категории философского порядка. Мусат Р.П. подробно рассмотрены концепции, без которых было бы невозможно построение собственных

авторских положений. Особое внимание уделено характеристике особенностей формирования и взаимодействия художественной картины мира с социокультурным пространством, а также проблеме «переходных ситуаций» в искусстве на рубеже XX-XXI веков в отечественной и зарубежной философии. Обращаясь к растущему числу подходов и узкодисциплинарных исследований, автор отмечает насущную потребность в обосновании концепции, позволяющей интегрировать знания о роли художественной картины мира в социальных процессах, которая синтетически включит в себя познание, творчество, общение, нравственное совершенствование, производство идей, ценностей, социальных отношений и самого человека.

В работе выдерживается соотношение необходимых общетеоретических рассуждений, подкрепленное серьезной проработкой современных научных концепций и презентация личных наработок автора, представленных в положениях, выносимых на защиту. В работе аргументированно прописаны теоретико-методологические основы исследования, акцентированные на диалектическом, системно-структурном, системно-синергетическом подходе; методологии понимания механизмов формирования системной целостности в области духовного; обращение к основаниям психологической эстетики, модернизма и постмодернизма, традиции и интерпретации, к модели синергического развития науки и вненаучного знания, что подтверждается глубиной и качеством реализации поставленных задач.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в работе Мусат Р.П., отличаются структурной и концептуальной целостностью. Цель, задачи, положения, выносимые на защиту, представляют последовательное решение исследовательской задачи автора, заключающейся в раскрытии особенности формирования и функционирования художественной картины мира в художественно-

эстетических и социокультурных процессах, в духовном универсуме современной эпохи.

Автор определяет научную новизну диссертационного исследования в том, рассматривает художественную картину мира последовательно в рамках системно-синергетической парадигмы, предлагает ее воспринимать как всепроникающую структуру и средство интеграции духовного универсума, необходимое для современного общества.

На основе введенных Мусат Р.П. понятий «образ-концепт», «концептуальный конструкт», «атрибутивный конструкт как структурный контент», «смысловой контент», «социокультурный контент» проведена необходимая подготовительная характеристика картины мира как основания художественной картины мира и выявлены специфические аспекты связи художественной картины мира с картиной мира, элементами и уровнями общественного сознания. Автор опирается на методологический плюрализм в анализе художественной картины мира, что в итоге дает возможность представить художественную картину мира в качестве открытой концептуальной многомерной системы, выстроенной на соотношении философского и художественно-эстетического знания и способной к саморазвитию и модификации, имеющей двойственную природу, связанную с картиной мира и искусством, рациональным и иррациональным основаниями. Мусат Р.П. представляет художественную картину мира как мегаобразование, соотнесенное с определенным социокультурным контекстом.

Опираясь на заявленные методологические подходы, Мусат Р.П. отмечает такие характеристики художественной картины мира, как целостность, относительная самостоятельность, способность к саморазвитию и самоорганизации, взаимозависимость и взаимопроникаемость социокультурных процессов и индивидуального, личностного, эмоционально-оценочного отношения, что способствует ее плюралистичности и вариативности.

Отмеченный в работе ключевой принцип в исследовании художественной картины мира синкретичной связи двух типов категорий (философско-мировоззренческих и художественно-эстетических) позволяет отслеживать логико-понятийные тренды художественной картины мира сквозь призму социального. Одним из значительных достижений диссертационного исследования является введение понятия «художественный образ-концепт», к которому сводятся принципы системного взаимодействия и на базе которого строится рационально-художественное обобщение в качестве символического представления о мировоззрении в определенном культурном и авторском контексте. Это дает возможность определять методологически-инструментальный потенциал художественной картины мира, раскрывающий и фиксирующий принципы мирозидения в искусстве конкретного общества.

Мусат Р.П. рассматривает содержание художественной картины мира в соотношении темпоральной континуальностью и мобильностью социокультурных пространств, отмечая внутренний (связанный с аксиологическими факторами) и внешний (связанный с ментальными константами и трансформациями) уровни, а также ее взаимовлияние с ценностной шкалой конкретного социума. Авторское видение роли художественной картины мира в жизни общества в том числе представлено и тем, что она фокусирует в себе ценностное духовное содержание общества в целом в соотнесении и корреляции с личностным авторским эмоционально-оценочным отношением, предопределенным субъект-объектным фактором.

Автор выделяет динамику художественной картины мира посредством развития и соотношения двух ее уровней: потенциального (подвижного, предцелостного, предконцептуального) и концептуального (целостного, системно завершенного, итогового, отраженного в художественных процессах определенной эпохи или ее отдельного художественного направления).

На основании выделенных характеристик можно прийти к выводу, что художественная картина мира является одновременно концентрированным индикатором и естественным условием социальных трансформаций, позволяя через призму «вечной» оппозиции обращения к традиционным формам искусства и стремления к отходу от традиций, к кардинальному преобразованию художественного языка определять специфическую форму целостного, синкретического социального пространственно-временного континуума в каждый конкретный этап его существования, давая инструмент для его анализа и возможностей его использования и совершенствования.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенность.** Структура диссертационного исследования Мусат Р.П., представленная в четырех главах и двенадцати параграфах, соответствует заявленным задачам. Отталкиваясь от характеристики художественной картины мира как предмета философского исследования, Мусат Р.П. логично анализирует структуру и функционирование художественной картины мира, рассматривая через ее целостность принципы организации как единство эстетических, ценностных и социальных аспектов художественной картины мира. Уделив особое внимание соотношению индивидуального и универсального, субъективного и объективного в художественной картине мира, диссертант посвящает отдельную главу рассмотрению художественной картины мира в ситуации социокультурных изменений. Придя к выводу о необходимости интеграции всех имеющихся представлений о мире, универсализации знания как об актуальной задаче современного социума, Мусат Р.П. отмечает интегративный, адаптационный потенциал художественной картины мира, способный во многом содействовать решению поставленных обществом насущных задач.

Заключение, в котором подводятся общие итоги проделанной работы, намечаются возможные пути дальнейших исследований, придает работе логически завершенный вид.

**Значимость для науки и практики** получены автором диссертации **результатов**. Теоретическая значимость исследования Мусат Р.П. отражена в анализе его обоснованности, разработанности выше. Полученные результаты могут быть использованы в качестве теоретической основы исследования современных социокультурных процессов, конкретных моделей художественной картины мира, трансформационных, транзитивных социальных процессов рубежа тысячелетий. Также результаты диссертации Мусат Р.П. имеют значение для дальнейшего социально-философского исследования диалога культур, взаимодействия личности и общества, развития и структуры мировоззрения и пр., а также быть использовано при подготовке курсов и спецкурсов в рамках философии, социальной философии, культурологии, теории культуры, теории и истории искусства.

**Замечания.** Однако работа не лишена некоторых недостатков.

1. Представляется, что автор довольно часто увлекается эстетической составляющей характеристики художественной картины мира в ущерб собственно социальной составляющей.

2. На наш взгляд, можно было бы уделить большее внимание именно современному периоду развития общества (рубеж XX-XXI вв.), применяя разработанный авторский метод и демонстрируя его практические возможности в анализе и рекомендациях, отметив общемировую и российскую специфику и их качественные, знаковые особенности. Так, автор в четвертой главе анализирует художественную картину мира всего XX века, однако многие утверждения выглядят в некотором роде констатацией уже имеющихся выводов. Но предложенный автором способ исследования обладает достойным ресурсом для качественного анализа непосредственно современного момента социального развития, что украсило бы работу и продемонстрировало в действии авторский метод.

3. В параграфе 4.2 «Новейшие тенденции в эволюции художественной картины мира» обращение к постмодернизму как к последнему актуальному направлению в искусстве также может быть воспринято как спорное, во

всяком случае, требующее уточнения. Так, например, М. Эпштейн, А. Генис отмечают, что постмодернизм характерен для конца XX века, и в нулевые и десятые годы века XXI в западном обществе наблюдается превращение стиля «постмодерн» в стиль «эксплозив», «техновитализм» и т.д. (Epstein M., Genis A., Vladiv-Glover S. Russian Postmodernism: New Perspectives on Post-Soviet Culture. New and revised paperback edition. New York, Oxford: Berghahn Books, 2016, 580 pp.), тогда как в России, по их мнению, он еще имеет потенциал реализации. Думается, если бы автор рассмотрел художественную картину мира рубежа XX-XXI вв. в этом ракурсе, в этом концептуальном сопряжении, диссертационная работа выиграла бы.

4. В работе присутствуют досадные опечатки (например, с. 256, 336 и др.), которые снижают общее впечатление от работы.

Сделанные замечания, однако, не умаляют достоинств проведенного диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Все вышеизложенное позволяет сделать заключение, что диссертационное исследование содержит в себе элементы научной новизны, имеющие как теоретическую, так и практическую значимость. В целом диссертационная работа Мусат Р.П. представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, вносит особый вклад в развитие социальной философии. Автореферат диссертации и публикации Мусат Р.П. отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование «Художественная картина мира в духовном универсуме современной эпохи» и автореферат диссертации отвечают требованиям Положения о присуждении ученых степеней (пп. 9-14), утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор – Мусат Раиса Павловна – заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 Социальная философия.



Отзыв составлен доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии культуры и культурологии Листвиной Евгенией Викторовной, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии культуры и культурологии ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского», протокол № 7 от 16 января 2017 года.

Заведующий кафедрой философии культуры  
и культурологии Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Саратовский национальный  
исследовательский государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского»

д. филос. н., профессор

 Евгения Викторовна Листвина

Адрес: 410012. Саратов, Астраханская, 83, корп. 12, философский факультет, к.207

Тел: (8452) 213613

e-mail: listvamer@yandex.ru

