

ОТЗЫВ

официального оппонента **Веряева Анатолия Алексеевича**

на диссертацию **Ивкиной Любови Михайловны**

на тему «Формирование методической готовности будущих учителей информатики в условиях образовательной платформы «Мега-класс», представленной по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (информатика) на соискание учёной степени кандидата педагогических наук.

Актуальность темы диссертации определяется проблемой совершенствования методической подготовки будущих учителей информатики. Автор совершенно справедливо отмечает, что необходимость модернизации учебного процесса в педвузе связана с низкой мотивацией студентов к изучению блока методических дисциплин. Последнее объясняется многими причинами, в том числе слабой связью между теоретическим обучением и практикой, отсутствием действенного механизма непрерывного приобретения опыта и формирования готовности к будущей профессиональной деятельности. Существующие модели взаимодействия педвузов со школами обеспечивают хорошие партнерские отношения, но не в полной мере способствуют формированию профессиональной готовности студентов к работе в школе. Классическая педагогическая практика в условиях информатизации образования уже перестает удовлетворять современным требованиям к будущим педагогам. В этой связи представляет интерес поиск способов интенсификации взаимодействия в системе школа-вуз, с привлечением студентов к организации и дистанционному проведению уроков в школах в рамках методической подготовки студентов с применением современных информационных технологий. Этим объясняется проведенная и представленная в диссертации работа в рамках образовательной платформы, названной разработчиками «Мега-класс».

Хотелось бы привести еще один аргумент в пользу выполненной работы, но этот аргумент не упомянут автором. В последние годы актуально создание систем оценки качества образования на новой основе: вместо

государственного управления переходят к государственно-общественному управлению. Стейкхолдерами выступают работодатели, представители бизнеса. В оппонируемой диссертации описан тот случай, когда и работодатели и представители ИТ бизнес структур привлекаются не только к оценке качества подготовки специалистов, но и участвуют в самой подготовке будущих педагогов. При этом достигается положительный управленческий эффект, не описанный в тексте диссертации.

Сказанное выше определяет **актуальность** проведенного **исследования** как для педагогической теории, так и для образовательной практики.

Основная идея диссертационного исследования заключается в построении модели методической подготовки будущего учителя в условиях образовательных кластеров, которые в настоящее время, наряду с сетевыми структурами, рассматриваются как новая форма интеграции сфер профессионального образования, школы и производства. С учетом этих особенностей автор предлагает обучение студентов осуществлять путем их привлечения к проектированию, организации и проведению коллективных мега-уроков совместно с учителями школ на основе сетевой деятельности с применением облачных сервисов. Результатом подобного профессионально-ориентированного обучения, как показывают итоги работы, является высокий уровень сформированности методической готовности студентов к выполнению ими будущей профессии учителя информатики, высокий уровень их профессиональной компетентности. В диссертации разработаны методы количественной оценки и критерии оценивания сформированности этой готовности посредством так называемого методического портфеля достижений студента в рамках дисциплины «Методика обучения информатике». Применение методов математической статистики позволяет автору сделать вывод о результативности применения предложенной им модели и полезности созданного образовательного кластера в региональной системе образования.

Наиболее значимыми результатами диссертации следует признать:

– способ оценивания уровня методической готовности на основе методического портфеля достижений студента и использования экспертных оценок;

– модель методической подготовки студентов педвуза, реализующая принцип интеграции «образования, науки и жизни» в условиях образовательного кластера на базе образовательной технологической платформы «Мега-класс».

Реализация модели требует тщательной кооперативной синхронной работы многих субъектов, вовлеченных в образовательный процесс и разнесенных в пространстве. Автору и ее коллегам это удалось успешно реализовать в течение длительного отрезка времени пока продолжалась опытно экспериментальная работа. В работе приведены конкретные примеры разработанных и проведенных мега-уроков. Синергетический принцип можно было смело вписать в теоретико-методологические основания исследования.

Практическая значимость исследования представляется чрезвычайно важной, поскольку все разработки автора реализуются в региональной системе образования в созданном образовательном кластере «Мега-класс: Ачинский кластер» с участием школ Красноярского края, и Красноярского государственного педагогического университета.

Новыми научными результатами, полученными автором, являются:

– обоснование необходимости и возможности реализации кластерного подхода в методической подготовке будущих учителей информатики в педвузе;

– уточнение показателей уровня методической готовности будущего учителя информатики с позиций современных требований и возможностей (использование облачных и сетевых технологий);

– разработка новой модели кластерной методической подготовки будущих учителей информатики в педвузе, обеспечивающей профессионально-ориентированный и непрерывный характер педагогической практики;

– доказательство результативности кластерной модели методической подготовки будущего учителя информатики в формировании требуемого уровня их методической готовности.

Перечисленные результаты являются оригинальными и ранее не описаны в педагогической литературе.

Достоверность полученных результатов, представленных в исследовании, их интерпретация и обоснованность сформулированных на их основе выводов сомнений не вызывает. Это обеспечивается опорой на основополагающие теоретические положения в области педагогики и психологии, логической непротиворечивостью теоретических построений работы, адекватностью использованных методов и средств исследования его целям и задачам, достаточной по объему выборкой испытуемых, воспроизводимостью основных результатов работы, количественным подтверждением гипотезы исследования в ходе опытно-поисковой работы, признанием учеными и практиками образования базовых идей и результатов исследования. Выводы работы обоснованы.

Содержание диссертации. Диссертация содержит 126 страниц машинописного текста, включая список литературы из 160 наименований и приложений на 19 страницах.

Во **вводной части** исследования автором достаточно корректно выделены объект и предмет исследования, сформулирована цель, гипотеза и задачи. В соответствии с темой и задачами выбрана методологическая основа и методы исследования. В целом следует отметить весьма грамотную и точную подготовку исходного научного аппарата, что определило дальнейшую логику исследования и обеспечило решение поставленных в нем задач. Понравилось оппоненту и оглавление работы, которое отражает четкую логику исследования.

В **первой главе** «Теоретические предпосылки к совершенствованию методической подготовки студентов в педвузе» автором проведен обширный теоретический анализ источников по проблеме исследования, что обусловлено не только ее темой, но и интересом к ней многих исследователей. Были

выявлены современные требования к методической готовности будущего учителя информатики и выявлена ее сущность как совокупность методических знаний и умений, а также качеств личности, обеспечивающих возможность осуществлять все виды методической деятельности в школе в условиях информатизации и глобальной коммуникации. Проведен анализ дефицитов и выделены предпосылки к совершенствованию методической подготовки студентов в педвузе в условиях информатизации и глобализации образования. На основе анализа преимуществ образовательных кластеров диссертант обосновывает целесообразность создания кластеров с участием педагогического вуза и школ края на платформе «Мега-класс» для совершенствования профессиональной подготовки студентов.

Проблеме создания и функционирования образовательных кластеров и образовательных сетей посвящено достаточное количество исследований, тем не менее, автору удалось найти совершенно новый механизм взаимодействия всех участников кластера путем интеграции в единый образовательный процесс студентов, учителей, преподавателей вуза и школьников. В качестве несомненно удачных моментов этой части работы можно отметить обоснование достигаемых эффектов в деятельности кластера:

– для школьника: существенное повышение интереса к обучению при использовании современных методов электронного и дистанционного обучения в школе и возможность получить качественное образование;

– для студента педвуза: существенное повышение интереса к методическому блоку дисциплин за счет непосредственного участия в креативной проектной реальной учебной деятельности и непосредственное приобретение профессиональных умений и навыков сетевой и кластерной деятельности;

– для практикующего учителя: обмен опытом, наставничество и непрерывное собственное повышение квалификации во время его непосредственной профессиональной деятельности за счет совместной в кластере работе со студентами, преподавателями педвуза, учёными и специалистами ИТ - фирм.

На страницах 39-43 описаны ключевые, с нашей точки зрения, потенциальные возможности кластерного подхода и это служит значительным аргументом и важным моментом в понимании всей работы.

В целом, эту часть работы следует признать логичной и убедительной. Подготовлено достаточно глубокое и исчерпывающее теоретическое основание для дальнейших построений.

Вторая глава «Формирование методической готовности будущего учителя информатики в региональном проекте «Мега-класс: Ачинский кластер» посвящена описанию разработанной модели методической подготовки будущего учителя информатики в условиях образовательного кластера на образовательной платформе «Мега-класс» и проверке результативности ее реализации в региональной системе образования.

Автором разработаны и апробированы педагогические стратегии организации мега-уроков по информатике, представлены сценарии мега-уроков. Следует признать, что эта часть работы соискателя представляет богатейший накопленный методический опыт, который может тиражироваться и применяться в педвузах при подготовке студентов, а также в образовательных кластерах для проведения мега-уроков по информатике.

С целью проверки гипотезы исследования диссертантом были разработаны и реализованы средства диагностики уровня сформированности методической готовности студентов в контрольной и экспериментальной группах с помощью авторского метода «методического портфеля».

В целом, можно отметить, что приведенные данные вполне могут быть приняты в качестве доказательства справедливости проверяемой гипотезы о том, что реализация модели методической подготовки будущих учителей информатики существенно повышает их уровень методической готовности к профессиональной деятельности педагога.

В заключении представлены выводы диссертационного исследования, которые полностью соответствуют поставленным задачам.

По теме диссертации автором опубликовано 20 работ, из них 5 – в рецензируемых изданиях по списку ВАК, в которых материалы диссертации отражены достаточно полно.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Несмотря на безусловно положительное впечатление от диссертации в целом, считаем необходимым обратить внимание на ряд непринципиальных частных замечаний:

1. В качестве первого противоречия, обуславливающего актуальность проблемы работы, автор указывает противоречие «между необходимостью практико-ориентированной направленности процесса методической подготовки будущего учителя информатики, непрерывного приобретения студентами профессионального опыта и реальным состоянием образовательного процесса в ВУЗе». Спрашивается: на основании каких данных автор делает такое категоричное заключение, перечеркивая существующие инновационные разработки в некоторых передовых вузах?

2. В главе 2 представлена модель методической подготовки будущего учителя информатики в условиях образовательного кластера (Рис. 7 на с. 62). Из текста работы следует, что подготовка студентов связана с их участием в проекте «Мега-класс», а в модели нет связей со школами, где проводятся эти уроки, а также не указана роль учителей, специалистов бизнеса в их подготовке.

3. На стр. 66 диссертации указывается: «Существенным образом претерпевают изменения организационные условия методической подготовки будущего учителя с позиций образовательного кластера». В связи с этим возникает вопрос – а как быть студентам, не вовлеченным в рассматриваемый проект? Для них следует строить другой курс методики обучения информатике? То есть возникает вопрос массовости внедрения разработанной в диссертации методики.

4. Наконец ряд, скорее, вопросов и пожеланий, нежели замечаний касаются методики оценки уровня сформированности методической готовности студентов. В диссертации описан перечень заданий методического портфеля достижений студента (страницы 54-60 диссертации). В тоже время хотелось бы увидеть в приложении конкретные примеры методического портфеля, тем более, что на оценках экспертами его компонент и строится оценка всей экспериментальной работы. В автореферате компоненты

методического портфеля упоминаются (страницы 13-14, 18-19), но примеров также нет, а используемая в таблицах 1, 2 аббревиатура КМП (компоненты методического портфеля) не введена, но о ней можно догадаться. Не ясным при прочтении автореферата может остаться вопрос о том, почему компонент 12. На стр. 88 диссертации и 18 автореферата описывается методика оценки уровня сформированности методической готовности студента. Как уже было отмечено, используется мнение экспертов, которые вводят весовые множители для компонентов методического портфеля. Открытым остался вопрос: кто выступал в качестве экспертов (вузовские преподаватели, учителя школ, школьная администрация, представители бизнес структур)? Достаточно ли для этих целей пяти экспертов? Устойчивы ли будут некоторые выводы при появлении среди экспертных оценок значительно отличающихся от усредненных? Почему эксперты использовали шкалу от 0 до 1 с шагом 0,1, учитывалось ли при задании шкалы известное из психологии число Миллера?

Уверен, что на все вопросы и замечания будут даны развернутые ответы. Не считаю замечания принципиальными для общей положительной оценки работы. По тексту диссертации можно судить о том, что соискатель имеет высокую квалификацию методиста, обладает широким педагогическим кругозором, демонстрирует самостоятельность суждений и умозаключений. Исследование представляется целостным, завершенным и имеет практико-ориентированный характер. Текст написан грамотным языком, легко читается.

Заключение. Диссертация Ивкиной Любови Михайловны соответствует специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (информатика), имеет внутреннюю целостность и единство и является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи совершенствования методической подготовки будущих учителей информатики в условиях образовательного кластера. Работа имеет существенное значение для развития педагогической теории, совершенствования методической подготовки будущих учителей информатики.

Диссертация соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней» постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а её автор Ивкина Любовь Михайловна достойна присуждения учёной степени кандидата педагогических наук.

профессор кафедры
информационных технологий
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный
педагогический университет»
доктор педагогических наук,
профессор

24 мая 2017 года

Почтовый адрес: 656031,
г.Барнаул, 31, Алтайского края,
ул. Молодежная, 55, АлтГПУ.
Тел. (рабочий): (8-385-2)-388855
Эл. адрес: veryaev_aa@mail.ru



Веряев Анатолий Алексеевич

Подпись(и)

Веряева А.А.

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам отдела
административной работы Управления кадров
О.В. Григорян

Дата заверения

24.05.2017