

ОТЗЫВ

официального оппонента Уварова Александра Юрьевича
на диссертацию Петровой Ирины Александровны
на тему: «Методика развития познавательной самостоятельности студентов
технического вуза при обучении информатике»
по специальности 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (информатика)
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Проблема формирования познавательной самостоятельности будущих инженеров была достаточно важной во все времена существования высшей школы. В условиях разворачивающейся четвертой промышленной революции актуальность развития познавательной самостоятельности будущих инженеров при обучении информатике еще более возрастает. Общепользовательские и профессиональные цифровые инструменты, которые широко распространились за последние два десятилетия, и владение которыми стало нормой компьютерной грамотности, продолжают развиваться, а способность к их самостоятельному освоению, как и к самостоятельному освоению других инструментов деятельности, становится обязательной составляющей профессиональной подготовки. Можно констатировать, что выбранная соискателем тема исследования актуальна.

В теоретическом разделе своей работы диссертант определяет познавательную самостоятельность как «способность личности к самостоятельному освоению и использованию сервисов и ресурсов ИКТ, обеспечивающую успешность в научно-учебной и профессиональной самостоятельной деятельности».

Приведены используемые диссертантом принципы формирования самостоятельной познавательной деятельности студентов при обучении информатике. Помимо общедидактических принципов (доступность), автор вводит принципы «избыточности» и «личностно-центрированного обучения».

В работе выделены пять показателей, влияющих на развитие познавательной самостоятельности студентов технического вуза при обучении информатике: мотивационный, волевой, содержательный, рефлексивный и IT-компонент.

Выделены также три уровня становления познавательной самостоятельности. Они рассматриваются автором как «ступени», по которым студент поднимается от начального (репродуктивного) через базовый к профессиональному (творческому) уровню, достигая таким образом высшей ступени становления своей познавательной самостоятельности. Предложены критерии, позволяющие фиксировать достижение студентами соответствующего уровня.

Приведены аргументы в пользу того, что применение личностно-центрированного подхода к обучению способствует развитию познавательной самостоятельности студентов при обучении информатике. Утверждается, что реализация личностно-центрированного подхода возможна при использовании: информационной образовательной среды с нелинейным (разветвленным) планированием прохождения студентами учебного материала; а также «проектных, исследовательских, дискуссионных способов организации учебной работы».

Автором разработана модель построения электронного курса-конструктора по информатике, что позволяет конструировать личные учебные планы студентов (индивидуальные образовательные маршруты) с учетом потребностей, предпочтений,

возможностей и пожеланий каждого. Разработан комплекс учебно-методических и контрольных материалов для изучения информатики в соответствии с требованиями действующей программы, который ориентирован на использование LMS Moodle.

Разработана и проверена на практике построенная с использованием элементов смешанного обучения (видеолекции, автоматизированная проверка заданий, перевёрнутый класс и т.п.) оригинальная методика организации учебной работы студентов, которая позволила реализовать компетентностно-ориентированную (ориентированную на результат) персонализированную организацию образовательного процесса.

Представлены результаты педагогического эксперимента, показывающие, что предложенная диссертантом организация работы студентов технического вуза при обучении информатике (процессуально-модульная схема организации самостоятельной работы в ИОС с применением ИКТ) обеспечивает значимый рост по каждому из выбранных диссертантом показателей (мотивационный, волевой, содержательный, рефлексивный и IT-компонент) развития познавательных способностей учащихся.

В результате диссертационного исследования появилась методическая разработка, которую автор называет «методикой разработки и применения электронного учебного курса-конструктора». Ее модули представлены в виде законченных блоков, что позволяет в ходе учебной работы строить и корректировать индивидуальные дорожные карты (личные учебные планы) студентов, выбирая для изучения каждого модуля одно из предложенных методических решений (традиционное изложение, концентрическое изложение, параллельное изложение или проектный метод).

Значимым результатом диссертационного исследования стала успешная разработка и практическая реализация модели компетентностно-ориентированной персонализированной организации образовательного процесса (личностно-центрированной, по терминологии автора) обучения студентов технического вуза информатике в ИКТ-насыщенной образовательной среде с использованием возможностей смешанного обучения, которая обеспечивает успешное овладение учебным материалом на разных уровнях при устойчивом повышении познавательных способностей студентов.

Практически важным результатом диссертационной работы можно считать концептуальное проектирование, разработку и внедрение в образовательный процесс пакета цифровых учебно-методических материалов (электронного курса-конструктора). Пакет включает относительно независимые модули, каждый из которых позволяет вести учебную работу по нескольким различным моделям.

Научная новизна работы заключается в экспериментальном подтверждении успешности формирования познавательной самостоятельности и результативности учебной работы студентов при условии, что она осуществляется в рамках корректно выстроенной компетентностно-ориентированной персонализированной организации образовательного процесса, обеспечена достаточным разнообразием (избыточность) учебно-методических материалов и проводится в развитой цифровой (ИКТ-насыщенной) образовательной среде.

Диссертационное исследование обогащает теорию и методiku обучения информатике в части разработки и реализации оригинальной модели компетентностно-ориентированной персонализированной организации

образовательного процесса и формирования условий для развития познавательной самостоятельности студентов.

Практическая значимость. Разработанная и проверенная на практике модель организации учебной работы по информатике вместе с подготовленными цифровыми учебно-методическими материалами может использоваться при обучении информатике в других образовательных организациях, а также служить примером при разработке других, близких по целям и содержанию, учебных курсов.

Достоверность полученных результатов подтверждается результатами, полученными в ходе подготовленного и проведенного автором педагогического эксперимента.

Основной текст диссертации и библиографический список занимают 151 страницу, приложения – 10 страниц. В библиографическом списке 199 наименований. Основные научные результаты диссертации представлены в 31 публикации, 7 из них – в научных изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, а представленный автором текст диссертационной работы обладает внутренним единством. В работе обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель, предмет и задачи исследования. Материалы работы изложены последовательно, текст диссертации включает в себя необходимый научный аппарат, оснащен соответствующими таблицами и рисунками.

Вместе с тем работа не свободна от недостатков. Обратим внимание на некоторые из них.

1) Описывая истоки представлений о познавательной самостоятельности, диссертант находит возможным упомянуть античных авторов, но обходит молчанием работы по учебной деятельности, которые непосредственно связаны с темой исследования. Однако эти работы являются стержневыми в отечественной педагогической психологии и педагогике, а формирование учебных действий стало одним из требований действующего Федерального государственного образовательного стандарта. Точно так же автор не включил в рассмотрение широко признанные практико-ориентированные работы по формированию познавательной самостоятельности обучаемых, которые выполнены в последние десятилетия за рубежом. Это заметно снижает ценность предлагаемых диссертантом теоретических положений и выводов, обедняет предлагаемые им методические решения. Отсутствие связи с предложенными ранее психолого-педагогическими моделями познавательной деятельности делает предложенное автором уточненное определение понятия познавательной самостоятельности, как минимум, поверхностным.

2) Обсуждая IT-компонент, который диссертант использует как один из показателей для оценки уровня познавательной самостоятельности обучаемых, автор не касается современных работ по описанию требований к цифровой грамотности. Заметим, что способность самостоятельно осваивать новые цифровые инструменты является одной из основных составляющих цифровой грамотности (см, например: Belshaw D. The essential elements of digital literacies. URL: <http://dougbelshaw.com/ebooks/digilit/>). В результате, диссертант лишает себя возможности использовать современные идеи и разработки в области формирования и оценки познавательной самостоятельности, что существенно обедняет выполненное исследование.

3) Одним из важных положений диссертации является использованное автором представление о личностно-центрированном обучении. Однако в диссертации отсутствует анализ истоков и содержания этого представления. Как известно, представление о личностно-центрированном подходе введено в работах Роджерса (см.: Rogers C.R. *Foundations of the person-centered approach. In a way of being.* Boston: Houghton Mifflin, 1980). Центральная гипотеза личностно-центрированного подхода связана с положением о том, что «любой индивидуум располагает широкими возможностями для понимания себя, изменения Я-концепции и базовых аттитюдов, а также для самоуправляемого поведения. Он может воспользоваться этими возможностями лишь при условии обеспечения определенного климата помогающих психологических аттитюдов». К условиям, обеспечивающим этот климат, относятся: (1) искренность, подлинность или конгруэнтность; (2) интерес или поощрение – безусловно положительное отношение; (3) эмпатическое понимание. Все эти характеристики относятся скорее к личности, чем к учению-обучению как процессу организованного педагогического взаимодействия. Представляется, что более естественным было бы основываться на представлении о персонализированной организации образовательного процесса, которая ориентирована на результат. Тем более, что в своей практической разработке диссертант так и поступает (см. описание электронного курса-конструктора в параграфе 2.1).

4) Не ясно, почему в тексте диссертации потребовалось «обосновывать необходимость и важность включения ИКТ в образовательный процесс для развития познавательной самостоятельности студентов» (см. выводы по пункту 2.1). Напомним, что использование ИКТ при изучении информатики более чем обосновано.

5) В качестве инструмента для ИКТ-поддержки образовательного процесса автор использует Moodle. С практической точки зрения это решение представляется естественным (специализированные инструменты для организации персонализированного обучения – Personal Learning Portals – не были диссертанту доступны). В то же время было бы полезно отразить в диссертации сложности, которые возникают при использовании Moodle для организации работы студентов на основе личных учебных планов.

6) Разработанные диссертантом цифровые учебно-методические материалы, цифровая информационная среда для поддержки образовательного процесса, методические рекомендации организующего эту работу педагога – все это лишь обеспечивающая составляющая образовательного процесса. В его основе по-прежнему остается работа преподавателя, который помогает студентам разрабатывать и по мере необходимости корректировать личные планы учебной работы, проводит очные занятия, организует онлайн-поддержку и т.п. Как известно, переход к персонализированной организации образовательного процесса (его внедрение/распространение) в первую очередь упирается в неготовность преподавателей к выполнению такой работы. К сожалению, в представленном исследовании эти вопросы не рассматриваются, что сужает возможности для распространения полученных результатов.

Перечисленные недостатки, хотя и заметно снижают потенциальную ценность выполненной работы, не умаляют значения полученных диссертантом результатов.

Заключение

Диссертация Петровой Ирины Александровны на тему «Методика развития познавательной самостоятельности студентов технического вуза при обучении

информатике» является завершённой научно-квалификационной работой на актуальную тему. Выполненная автором разработка, практическая реализация одной из моделей компетентностно-ориентированной персонализированной организации образовательного процесса и оценка развития на этой основе познавательной самостоятельности обучаемых имеют существенное значение для методики обучения информатике в вузе.

Диссертация соответствует критериям, установленным п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, а её автор, Петрова Ирина Александровна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02. Теория и методика обучения и воспитания (информатика).

Ведущий научный сотрудник отдела
образовательной информатики
Института кибернетики и
образовательной информатики
Федерального исследовательского центра
«Информатика и управление»
Российской академии наук,
доктор педагогических наук,
старший научный сотрудник

Уваров Александр Юрьевич

25 апреля 2018 г.

119333 г. Москва,
ул. Вавилова, 40 тел. 8 (499) 1354071
e-mail: alexander.yu.uvarov@gmail.com

Подпись Уварова А.Ю. заверяю:

Директор ФЦИ ИУРАН
академик И.И. Соколов