

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу Прокопьева Михаила Семеновича «Методика обучения дисциплине «ИКТ в образовании» будущих педагогов на основе модульной межпредметной интеграции», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (информатика, уровень профессионального образования).**

Диссертация, выполненная и представленная к публичной защите Прокопьевым Михаилом Семеновичем, предполагает значимость для современной педагогической науки, поскольку посвящена актуальной на сегодняшний день задаче поиска и научного обоснования путей и подходов к проектированию и реализации образовательного процесса, направленного на профессиональную подготовку будущих педагогов в области информационно-коммуникационных технологий.

С точки зрения социально-педагогической значимости указанной задачи следует отметить, что на текущем этапе развития информационного общества эффективная подготовка будущих учителей к применению современных средств информационных и коммуникационных технологий в профессиональной деятельности является одной из ключевых задач процесса модернизации системы образования РФ.

На научно-теоретическом уровне своевременность исследования обусловлена тем, что наметившиеся тенденции перехода в стадию смарт-общества и экономики знаний под влиянием Цифровой революции в силу постоянно изменяющихся условий профессиональной деятельности актуализуют вопросы для исследований в области теории и методики обучения и воспитания в высшей школе относительно эффективного проектирования и организации процесса формирования профессиональной ИКТ-компетентности. Как показывает анализ научных и научно-методических работ последних лет, посвящённых исследованию вопросов формирования способности, готовности и мотивации будущих учителей к применению современных средств ИКТ, по-прежнему остаются не выясненными и не окончательно разрешёнными проблемы формирования таких профессионально значимых качеств как информационная культура, цифровая грамотность, информационная и ИКТ-компетентность в процессе обучения дисциплинам информационного блока.

Вышеизложенные факты дают основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации М.С. Прокопьева, **является актуальной для**

**педагогической науки.**

**Диссертационная работа** выполнена в объёме 173 страниц машинописного текста, содержит Введение, две главы, Заключение, библиографический список использованной литературы, два приложения. Библиография включает 204 наименования.

**Во Введении** автором обосновывается актуальность темы работы, указываются выявленные противоречия, формулируются составляющие научно-методологического аппарата исследования: проблема, объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования; приводятся теоретико-методологические основы, основные этапы исследования; положения, выносимые на защиту и сведения о предполагаемой теоретической и практической значимости, новизне работы. Указываются сведения о базе исследования, процессе теоретической апробации и внедрении результатов исследования, личном вкладе автора. В целом содержание составляющих научно-методологического аппарата адекватно заявленной теме и общей структуре диссертации.

**Первая глава** диссертации посвящена анализу теоретических основ разработки методики обучения дисциплине «ИКТ в образовании» на основе модульной межпредметной интеграции и состоит из трёх параграфов. В первом параграфе на основании материала из научно-методических источников автором проводится анализ проблемы модульной межпредметной интеграции в процессе подготовки педагогов профессионального обучения. Выделяются основные особенности и эффекты применения модульной межпредметной интеграции; формулируются ключевые понятия, используемые в диссертации, которые обосновываются путем теоретического осмысления и соотнесения существующей нормативно-правовой базы и результатов научных исследований авторитетных ученых.

Во втором параграфе приводятся специфические характеристики методики обучения будущих педагогов на основе модульной межпредметной интеграции. Путем обобщенного анализа теоретико-педагогических исследований раскрываются концептуальные подходы, в рамках которых необходимо реализовать модернизацию педагогического образования в условиях перехода на уровневое профессионально-педагогическое образование. Достоинством данной части следует признать приведенное автором описание профессионально-педагогической модели деятельности, формирующее целевые установки и задачи подготовки, составленные схемы связи блоков информационных дисциплин с естественно-математическими и профессиональными циклами.

В третьем параграфе диссертантом описываются особенности научно-методического обеспечения методики обучения дисциплине «ИКТ в образовании». Теоретически обосновывается понятие, структура и состав средств научно-методического обеспечения образовательного процесса на основе

компетентностного подхода. Наглядно приводятся структурно-содержательная модель методики обучения будущих педагогов дисциплине «ИКТ в образовании» и этапы образовательного процесса, реализуемого на ее основе. В конце первой главы указаны выводы, в целом резюмирующие и обосновывающие заявленные во Введении противоречия и проблему, сопоставляемые с целью и задачами исследования.

Важным достоинством первой главы следует признать глубину и скрупулёзность аналитического подхода автора при раскрытии теоретико-методологической базы исследования. Наиболее ценным для педагогической науки здесь представляется синтезированное понятие модульной межпредметной интеграции, иллюстрируемое примером проектирования курса «ИКТ в образовании» для будущих педагогов-бакалавров, проходящих подготовку в рамках образовательных программ по укрупненным группам специальностей (профилей) профессионального обучения.

**Вторая глава** посвящена описанию проведенной автором опытно-экспериментальной работы по реализации методики обучения будущих педагогов дисциплине «ИКТ в образовании» на основе модульной межпредметной интеграции. Глава состоит из трёх параграфов, в которых достаточно подробно раскрыта суть и эффекты предлагаемых диссертантом организационно-педагогических изменений существующей системы подготовки будущих педагогов профессионального обучения в рамках дисциплины «ИКТ в образовании».

В первом параграфе обоснованы возможности дисциплины «ИКТ в образовании» для формирования профессиональной ИКТ-компетентности будущих педагогов. При этом указанная профессиональная характеристика представляется как качество, проявляемое на трех уровнях: общеучебном, предметно-ориентированном, профессионально-педагогическом. Автором также приводятся понятие и составляющие информационно-образовательной среды и особенности реализации образовательного процесса на ее основе. С учётом вышеуказанных положений в параграфе описываются методические особенности спроектированного учебно-методического комплекса дисциплины «ИКТ в образовании».

Второй параграф посвящён описанию выделенных автором характеристик организации образовательного процесса на основе модульной межпредметной интеграции в ходе экспериментальной работы. Излагается подход к определению уровней освоения учебной информации; описываются способы организации текущего, промежуточного и итогового контроля знаний студентов по курсу «ИКТ в образовании».

В третьем параграфе излагается подробное описание порядка, этапов и задач опытно-экспериментальной работы. Эффективность разработанной методики

проверялась при помощи сравнительного анализа результатов экспериментальных и контрольных групп в течение 2011-2013 гг. Результаты педагогических измерений представлены в виде таблиц и диаграмм. Автор описывает эмпирические данные, полученные при помощи анкетирования студентов и преподавателей, интерпретирует их и использует для обоснования необходимости предлагаемых изменений. В качестве основного критерия результативности проведённого эксперимента указывается «уровень овладения будущими педагогами профессиональными ИКТ-компетенциями», который был выявлен диссертантом на основе использования набора тестовых заданий, путем изучения мнений и результатов рефлексии, оценки продуктов учебной деятельности. Достоверность полученных результатов оценивается автором при помощи методов педагогической статистики по t-критерию Стьюдента и соотносится с результатами наблюдений.

В конце главы делаются выводы, которые резюмируют основные результаты экспериментальной работы диссертанта и подтверждают выдвинутую гипотезу исследования.

**В Заключение** представлены основные результаты и общие выводы диссертационного исследования, которые полностью соответствуют поставленной цели и положениям, вынесенным на защиту.

**В приложениях** приведены дополнительные материалы, которые относятся к основным этапам экспериментальной работы, описанным во второй главе. Первое приложение содержит акт о внедрении в учебный процесс результатов диссертационной работы в Северо-Восточном федеральном университете им. М.К. Аммосова.

Подробно проанализировав содержание диссертационной работы Прокопьева М.С., можно заключить следующее.

**Основная идея диссертации** заключается в решении проблемы проектирования и обоснования методики обучения дисциплинам информационного блока на основе модульной междисциплинарной интеграции с учётом выделенных автором организационно-процессуальных особенностей. Это показано на примере дисциплины «ИКТ в образовании», предназначенной для будущих педагогов, обучающихся на уровне бакалавриата в рамках основных образовательных программ по укрупненным группам специальностей (профилей) профессионального обучения.

Следует признать, что **научная новизна исследования** заключается в том, что разработана и обоснована структурно-содержательная модель научно-методического обеспечения дисциплины «ИКТ в образовании» по укрупненным группам специальностей (профилей) на основании подхода модульной межпредметной интеграции; уточнены особенности процесса формирования профессиональной ИКТ-компетентности будущих педагогов профессионального

обучения в рамках дисциплин информационного цикла, реализуемых на основе подхода модульной межпредметной интеграции; предложен способ проектирования методики обучения дисциплине «ИКТ в образовании» будущих педагогов путем оригинального определения содержания в виде набора учебных модулей, способов представления дидактического материала, методов организации контроля образовательных результатов и комплекса средств обучения в соответствии с профилем профессиональной подготовки.

В работе конкретизировано понятие «модульной межпредметной интеграции», предложены и обоснованы положения методики обучения, опирающейся на модульную межпредметную интеграцию с учетом компетентностного подхода по направлению профессионально-педагогического образования, показаны структурно-логическая и процессуальная схемы реализации образовательного процесса по дисциплине «ИКТ в образовании», имеющие высокую **теоретическую значимость** для дальнейших научных исследований проблем проектирования и реализации процесса формирования ИКТ-компетентности будущих учителей в русле современных требований.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что автором разработан оригинальный комплекс учебно-методических материалов и средств информационно-образовательной среды по дисциплине «ИКТ в образовании», которые могут быть использованы для реализации образовательного процесса в вузе при подготовке будущих бакалавров профессионального обучения в современных условиях реализации ФГОС третьего поколения.

**Основные результаты работы** могут быть использованы при проектировании компонентов процесса подготовки в высших учебных заведениях РФ будущих педагогов профессионального обучения в условиях постиндустриального общества и перехода к экономике знаний.

**Достоверность и обоснованность результатов и выводов** выполненного автором диссертационного исследования в целом **не вызывает сомнений** и подтверждается результатами в большей степени корректной экспериментальной проверки и методологической обоснованностью исходных теоретических положений, применением разнообразных научных методов, адекватных поставленным задачам; научной интерпретацией обнаруженных фактов. Выносимые на защиту положения адекватно соотносятся с гипотезой и задачами исследования.

**В основном диссертация написана грамотно и понятно**, с использованием принятой терминологии, имеется в наличии достаточное количество иллюстративного материала (схем, графиков, диаграмм и таблиц). В тексте присутствуют опечатки и некоторые стилистические неточности, которые в целом не снижают возможности восприятия смысла.

**Содержание диссертации** в достаточной степени отражено в 13

публикациях автора, 5 статей из которых размещены в журналах из перечня рекомендуемых ВАК при Минобрнауки РФ по научной специальности диссертации, известны научно-педагогической общественности. Основные положения работы обстоятельно изложены в автореферате. **Автореферат диссертации** в полной мере соответствует её содержанию.

**Положительно оценивая диссертацию в целом, следует указать и некоторые замечания.**

1. В диссертации автором не приведен сравнительный анализ программ дисциплины «ИКТ в образовании» других ведущих вузов, реализующих аналогичные основные образовательные программы подготовки бакалавров профессионального обучения, что не позволяет полно судить об оригинальности предлагаемого подхода. Данная дисциплина присутствует в профессиональной подготовке достаточно давно и не ясно, почему автором не были описаны результаты изучения опыта коллег.

2. На стр. 51 диссертации утверждается, что «...будущие педагоги в соответствии с требованием ФГОС ВПО Профессионального обучения должны узнать историю развития информационных технологий и их использование в современном мире ...», однако стандарты третьего и последующих поколений не задают прямых требований к содержанию обучения, поэтому указанное утверждение выглядит не вполне обоснованным.

3. При описании теоретического представления об ИКТ-компетентности в первой главе на стр. 56 автором указываются три уровня ее проявления: «общеучебный ..., предметно-ориентированный..., профессионально-педагогический...». А во второй главе на стр. 126 в табл. 9 приводятся компоненты компетенций, которые никак не соотносятся в тексте с указанным выше. При этом в табл. 10 показан «результат сформированности обязательного минимума и продвинутого уровня по выделенным профессиональным компетенциям (познавательные, методические, специальные)», а на рис. 22 стр. 129 приведены названия «1-й уровень», «2-й уровень» и подпись рисунка гласит: «Уровень сформированности профессиональной ИКТ-компетентности». Из чего не понятно, почему характеристика, заявленная как критерий результативности экспериментальной работы, указывается в разных интерпретациях и с разными названиями.

4. Аналогичным предыдущему следует указать и замечание об отсутствии соотнесения представленных данных на стр. 129–130 (анализа рефлексивных записей), стр. 131 табл. 11 (средних показателей самореализации студентов) с уровнями проявления профессиональной ИКТ-компетентности. Представляется, что работа выиграла бы, если бы автором были указаны либо интегрированные данные, либо разработаны агрегированные показатели уровня обозначенной профессиональной характеристики.

Указанное в целом не снижает значимости оппонируемой работы и не влияет на общую положительную оценку проведённого диссертационного исследования и его результатов с учетом замечаний.

Учитывая вышеизложенное, можно заключить, что **диссертация является законченным научным исследованием, имеет внутреннее единство и является завершённой научно-квалификационной работой**, включающей совокупность оригинальных результатов и научных положений, свидетельствует о личном вкладе соискателя ученой степени в разработку важной педагогической проблемы совершенствования системы подготовки бакалавров профессионального обучения в рамках дисциплин информационного цикла.

**Диссертация Прокопьева Михаила Семеновича соответствует специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (информатика, уровень профессионального образования), удовлетворяет критериям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а её автор, Прокопьев Михаил Семенович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 — теория и методика обучения и воспитания (информатика, уровень профессионального образования).**

21.05.2015 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89  
Тел./Факс: (391) 217-17-17 <http://kspu.ru>  
E-mail: [pavel@lomasko.com](mailto:pavel@lomasko.com)

Доцент кафедры информатики и информационных технологий в образовании,  
кандидат педагогических наук



/Ломаско Павел Сергеевич/

