

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации **Мжельских Марии Константиновны** «Репрезентация категории ЧЕЛОВЕК в прототипической картине мира (на материале русского и французского языков)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка (237 с., Красноярск – 2018).

Диссертационное исследование Марии Константиновны Мжельских выполнено по актуальной теме, представляющей интерес для теории дискурса, когнитивной лингвистики, теории языковой аргументации, поскольку сама **цель** диссертации – доказать или опровергнуть гипотезу о существовании корреляции между содержанием прототипической категории ЧЕЛОВЕК (ÊTRE HUMAIN) и аргументативно-коммуникативным потенциалом объективирующих данное содержание прилагательных, предварительно описав характеристики категории ЧЕЛОВЕК (ÊTRE HUMAIN) в прототипической картине мира носителей языка посредством экспериментальной работы и анализа корпусных данных – выводит на широкий круг злободневных вопросов, возникающих в контексте современных подходов к проблемам описания аргументативного потенциала прилагательных русского и французского языков, объективирующих категории ЧЕЛОВЕК (ÊTRE HUMAIN) с помощью специальных методов лингвистического анализа.

Актуальность данного исследования связана с важностью изучения семантики слова в аспекте ее взаимосвязей с социальной когницией и коммуникацией, а также недостаточной освещенностью данных вопросов в науке о языке.

Научная новизна обсуждаемой диссертации заключается в уточнении места и роли понятия прототипической картины мира в теории семантических и психолингвистических исследований, а также в разработке и апробировании алгоритма ее описания на примере категории ЧЕЛОВЕК (ÊTRE HUMAIN).

Диссертантом была впервые разработана и реализована в практике лингвистической экспериментальной работы процедура ценностно-семантического эксперимента, теоретические принципы которого были постулированы в работах О. Дюкро, Ж.К. Анскомбра и А.В. Колмогоровой.

Автору удалось – и в этом состоит **личный вклад соискателя** в решение поставленных в работе задач – определить место и роль прототипической картины мира относительно языковой, ценностной, нормативной картин мира и уточнить их взаимосвязи; рассмотреть феномен нормы и описать влияние нормативных представлений об окружающем мире на языковую картину мира человека; обосновать связь семантики и прагматики прилагательного, номинирующего признак некоторого объекта, с местом и характеристикой последнего в прототипической картине мира с опорой на теории французских лингвистов Освальда Дюкро и Жана-Клода Анскомбра; выявить прототипические характеристики категории ЧЕЛОВЕК (ÊTRE HUMAIN) посредством двух психолингвистических экспериментов среди мужчин и

женщин, представителей французской и русской лингвокультур; посредством аргументативно-коммуникативного анализа дискурсивных фрагментов, содержащих прилагательные, номинирующие прототипические качества человека, выявить аргументативно-коммуникативный потенциал данных прилагательных в русской и французской коммуникативной практике; описать связи между местом прилагательного в прототипической картине мира представителей лингвокультурного сообщества и его аргументативно-коммуникативным потенциалом.

В совокупности все вышеназванное обеспечивает высокую степень обоснованности предлагаемых **научных** положений.

К числу таких положений относятся, например, следующие:

- Прототипическая картина мира – часть нормативной картины мира, в которой фиксируются разделяемые большинством представителей лингвокультуры имплицитно-оценочные представления о должных характеристиках объектов предметного, природного и социального миров при обычном (не-аномальном) положении дел (первое положение на защиту).

- В прототипической картине мира носителей языка существуют устойчивые представления о качествах, онтологически присущих всем представителям категории ЧЕЛОВЕК (ÊTRE HUMAIN) при «нормальном» не-аномальном положении дел; как следствие, если прилагательное номинирует прототипическое качество представителя некоторой категории, то в аргументативной структуре высказывания оно обнаруживает тенденцию к использованию в составе *аргумента* в поддержку некоторого тезиса; напротив, если прилагательное номинирует непрототипическое качество, то оно используется для вербализации *тезиса*, а не *аргумента* (второе положение на защиту).

- Если некоторому объекту предиктируется прототипическое качество для данной категории объектов, то такая пропозициональная структура будет вербализована в актуальном членении высказывания как *тема*; напротив, если некоторому объекту предиктируется непрототипическое свойство или качество, данная пропозициональная структура будет вербализована как *рема* высказывания с соответствующим акцентным выделением (третье положение на защиту).

Теоретическая значимость рассматриваемой работы для заявленной специальности состоит в том, что данное исследование вносит вклад в дальнейшее развитие методологии коммуникативного анализа дискурса, а также дополняет и уточняет семантический, коммуникативный и психолингвистический подходы к описанию прототипов и прототипической картины мира.

Диссертацию М.К. Мжельских следует признать ценной и в **практическом** плане: результаты выполненного исследования должны найти применение в курсах по психолингвистике, лингвокультурологии, теории языка, лингвопрагматике. Особого внимания заслуживает разработанный алгоритм описания фрагмента прототипической картины мира, который может быть использован при изучении других ее фрагментов.

Достоверность сформулированных автором научных положений и выводов обеспечивается проведением комплексного анализа обширного материала, которым послужили данные, полученные в ходе проведения ассоциативного и ценностно-семантического экспериментов с участием 80 носителей русского языка и 40 носителей французского языка. Исследовательский корпус составили: 1) более 500 реакций информантов, полученных в результате ассоциативного эксперимента, в результате ценностно-семантического эксперимента – более 200 реакций; 2) 545 дискурсивных фрагментов в письменной форме на русском и французском языках, извлеченные из Национального корпуса русского языка, Электронного корпуса французского языка (EmoBASE), французского корпуса Интернет-текстов на платформе Sketch Engine, данных поисковых систем Google Books, данных службы вопросов и ответов компании Mail.Ru Group; 3) 60 видеозаписей, репрезентирующих дискурсивные фрагменты (в устной форме) на русском и французском языках, отобранные с сайта «Первого» канала (1tv.ru), поисковой системы Google Videos, видеохостинговой компании Youtube, кроме того были использованы видеофрагменты телепередач, художественных фильмов.

Изложение хода и результатов работы показывает, что **методы** исследования, в целом, были определены верно и взаимно дополняют друг друга в достижении общей цели. В диссертации приведены выводы по отдельным этапам работы и главам, а также по работе в целом.

Структура диссертации соответствует теме, цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, посвященных, соответственно, теоретико-методологическому обоснованию понятия «прототипическая картина мира», а также аргументативно-коммуникативному потенциалу прилагательных, номинирующих прототипические и непрототипические качества человека в русской и французской коммуникативной практике.

В первой главе определен круг основных понятий, на которые опирается диссертант. Глава отличается логичным построением и свидетельствует о глубоком понимании обсуждаемых проблем. Здесь, в частности, дается определение понятия «языковая картина мира», рассматривается понятие нормы и типологии норм в языковедческих исследованиях, изучается теория прототипов как теоретическая основа понятия прототипической картины мира.

Важным наблюдением автора явилось выделение когнитивного аспекта в определении языковой картины мира, поскольку данный аспект, по словам диссертанта, позволяет рассмотреть взаимосвязь языковой картины мира и когнитивно-семантических категорий нормы, ценности и прототипической категории.

Следует обратить внимание на подробное изучение нормативных представлений (стереотипов, стандартов, образцов и идеальных норм) и рассмотрение ценностной, нормативной и прототипической картин мира. Диссертантом отмечается, что прототипическое качество является само собой разумеющимся качеством человека, настолько неотъемлемой его

характеристикой, что ее достаточно сложно выявить и осознать как свойство данной сущности.

Автор диссертации приходит к выводу, что прототипическая картина мира – это «это часть нормативной картины мира, в которой фиксируются разделяемые большинством представителей лингвокультуры имплицитно-оценочные представления о должных характеристиках объектов предметного, природного и социального миров при обычном (не-аномальном) положении дел» (с. 53 работы).

Необходимо подчеркнуть широкую лингвистическую эрудицию диссертанта: Мария Константиновна Мжельских обнаруживает знание как ставших классическими, так и новейших изысканий в обсуждаемой области.

Данная глава представляет собой всесторонний аналитический обзор результатов научных изысканий в избранной области исследования. Такой подход формирует прочную **методологическую базу** диссертации, позволяя выявить степень разработанности проблемы и в дальнейшем успешно решить очерченный круг исследовательских задач.

Во второй главе рассматривается аргументативно-коммуникативный потенциал прилагательных, номинирующих прототипические и нерототипические качества человека, в русской и французской коммуникативной практике.

Важным в данной главе можно считать вывод о том, что ассоциативный эксперимент позволяет выявить те ментальные образы мира, которые присущи представителям того или иного этноса, т.е. «черты менталитета».

Большое внимание уделяется «дизайну» экспериментальной работы – ценностно-семантическому эксперименту с русскими и французскими респондентами, направленный на выявление прототипических качеств представителей категорий ЧЕЛОВЕК (ÊTRE HUMAIN) для носителей языка.

Проведенный диссертантом аргументативный анализ письменных дискурсивных фрагментов с аргументативной организацией, включающих словосочетания человек / *l'être humain (l'homme / les gens / la personne)* + *прилагательное из списка прототипических*, выявил статус (тезис или аргумент) прилагательного в аргументативной структуре дискурсивного фрагмента, в то время как коммуникативный анализ устных дискурсивных фрагментов позволил определить коммуникативный статус прилагательного в дискурсивном фрагменте на русском или французском языках.

Очень важным представляется определение гендерных отличий в прототипических и непрототипических представлениях русских респондентов о качествах мужчины и женщины: анализ материала подтвердил выделение «ума» как прототипического качества мужчин, по мнению женщин, и непрототипического качества женщин, по мнению мужчин.

При помощи аргументативно-коммуникативного анализа диссертанту удалось подтвердить гипотезу исследования. Тем не менее следует отметить наличие немногочисленной группы, не подтвердившей выдвинутые положения гипотезы, что позволяет говорить о некоторой относительности выявленных тенденций.

Подробный и тщательный анализ дал возможность увидеть зависимость между степенью прототипичности прилагательного (по данным экспериментальной работы) и устойчивостью его аргументативного и коммуникативного статуса в высказывании.

Заключение диссертации содержит результаты исследования, которые полностью соотносятся с выдвинутой целью и демонстрируют решение всех задач исследования, которые были поставлены во введении к работе.

Работа завершается библиографическим списком, насчитывающим 186 наименований на русском и иностранных языках, а также списком источников иллюстративного материала.

Работа написана ясным стилем научного изложения. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям к оформлению в рамках Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация четко структурирована и характеризуется логической последовательностью. Исследовательская часть работы отличается глубиной подхода и большим охватом рассматриваемых явлений. К числу достоинств рецензируемой работы несомненно следует отнести детальный анализ фактического материала, а также иллюстративность в виде рисунков, диаграмм и схем.

Цели и задачи исследования выполнены. Положения, выносимые на защиту, получили в диссертации полное воплощение.

Вполне понятно, что столь интересное исследование, предложенное М.К. Мжельских, не может не вызвать ряд вопросов, которые сводятся к следующему.

1. В своей работе (глава 1) автор подробно рассматривает взаимосвязь языковой, ценностной, нормативной и прототипической картин мира. Какое место занимает концептуальная картина мира и как она соотносится с прототипической картиной мира? Было бы интересно получить комментарий автора по этому вопросу.

2. Хотелось бы узнать мнение автора о том, как будут соотноситься результаты ассоциативного эксперимента и выбор прототипических характеристик анализируемой категории с результатами исследований в области фразеологии и паремиологии в рамках лингвокультурологического подхода?

3. Можно ли говорить о принципиальных изменениях в прототипических характеристиках категории ЧЕЛОВЕК (ÊTRE HUMAIN) при исследовании в рамках диахронического подхода?

4. Хотелось бы уточнить, могут ли меняться характеристики объекта исследования при увеличении количества анализируемых языков?

5. Хотелось бы узнать, будет ли работать данная методика выявления аргументативно-коммуникативного потенциала при изучении прототипической картины мира в рамках научных работ различного уровня?

Однако указанные вопросы, как нетрудно заметить, не носят принципиального характера и не снижают общей высокой оценки работы, которая полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автореферат и 7 публикаций диссертанта, включая 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также раздел в коллективной монографии адекватно отражают содержание рассматриваемой работы. Промежуточные результаты диссертационного исследования обсуждались на международных научных и научно-практических конференциях.

Диссертационное исследование М.К. Мжельских по содержанию полностью соответствует направлениям, включенным в паспорт специальности 10.02.19 – Теория языка.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что кандидатская диссертация М.К. Мжельских «Репрезентация категории ЧЕЛОВЕК в прототипической картине мира (на материале русского и французского языков)» представляет собой аргументированное, завершённое, самостоятельное исследование, которое обладает актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью. В рамках диссертационного исследования решен ряд важных научных задач, что дает основание считать, что рецензируемая работа соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор, Мария Константиновна Мжельских, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент
доктор филологических наук,
(специальность 10.02.19 – Теория языка)
профессор, профессор кафедры английской филологии
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет» (КубГУ)

Вероника Викторовна Катермина

кат

08.11.2018

Кафедра английской филологии
ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»
350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 309
Тел. раб. (861) 21-99-241
E-mail: kaf_rgf@mail.ru
rector@kubsu.ru
Официальный сайт организации: <https://www.kubsu.ru>



ВЕРНО:

Первый секретарь совета
университета
Е.М. Касьянова