

ОТЗЫВ

официального оппонента Григорьева Сергея Георгиевича
на диссертацию **Арнаутова Александра Дмитриевича**
на тему: «Формирование информационной компетентности будущих бакалавров-металлургов в процессе освоения дисциплины «Информационные сервисы» с использованием комплекса информационно-технологических задач» по специальности 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (информатика), представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

1. Актуальность темы диссертационного исследования

определяется рядом обстоятельств. Во-первых, проникновением информационных технологий во все сферы профессиональной деятельности, обуславливающих необходимость формирования информационной компетентности бакалавров всех направлений подготовки, в том числе и будущих бакалавров-металлургов. Во-вторых, недостаточной ориентацией дисциплин информационного цикла в подготовке будущих бакалавров-металлургов на специфику информационных задач в их профессиональной деятельности. В-третьих, необходимостью изменений учебного процесса по дисциплинам информационного цикла на основе обновленной методики, обеспечивающей повышение качества информационной подготовленности будущих бакалавров-металлургов, функциональность их информационной компетентности.

2. Общая характеристика работы

Диссертация Арнаутова А.Д. представлена традиционной структурой и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (265 источников, в том числе 40 на английском языке).

Основная идея исследования, предложенная автором, о формировании информационной компетентности бакалавров-металлургов в условиях пролонгированной, распределенной на весь период обучения, динамично обновляемой дисциплины «Информационные сервисы» с использованием специфических информационно-технологических задач не вызывает возражения.

Диссертант корректно определил проблему, цель, объект и предмет исследования. Сформулированная автором гипотеза и вытекающие из нее задачи, задающие логику и структурирующие исследование, удовлетворяют требованиям адекватности, обоснованности, проверяемости и логической простоты.

Выбор методов, используемых диссертантом для решения поставленных задач и проверки гипотезы, включающий теоретические, эмпирические и статистические методы обработки результатов опытно-экспериментальной работы, целесообразен и позволяет решать поставленные задачи исследования на современном научном уровне.

Представляется вполне обоснованной опора в исследовании на представленную теоретико-методологическую базу.

3. Анализ результатов диссертационного исследования Арнаутова А.Д., выносимых на защиту, позволяет определить их научную новизну, теоретическую и практическую значимость и оценить вклад диссертанта в науку.

Автор выносит на защиту следующие результаты:

- конкретизацию понятия «информационная компетентность», структуру и содержательное описание ее компонентов;
- оценочно-диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности информационной компетентности покомпонентно и как интегративную характеристику субъекта информационной деятельности;
- принципы построения и реализации дисциплины «Информационные сервисы», представляющей динамично обновляемое содержание базового, профессионального и личностно-развивающего модулей, обеспечивающих удовлетворение информационных запросов в учебной деятельности и в решении информационно-технологических задач профессиональной деятельности в процессе формирования информационной компетентности будущих бакалавров-металлургов;

- методику формирования информационной компетентности будущих бакалавров-металлургов, ориентированную на специфические цели, содержание, методы, средства и формы обучения дисциплине «Информационные сервисы».

По мнению диссертанта, совокупность этих результатов разрешает противоречие между объективной потребностью современного информационного общества и производства в бакалаврах-металлургах, способных решать многообразные информационные задачи, и недостаточной ориентированностью обучения дисциплинам информационного цикла на формирование соответствующего уровня функциональности информационной компетентности.

Действительно, полученные автором научные результаты в совокупности решают важную научно-прикладную задачу – формирование информационной компетентности будущих бакалавров-металлургов.

Совокупность этих результатов можно квалифицировать как решение задачи, имеющей значение для образования, что соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.

4. Оценка новизны и достоверности выносимых на защиту результатов

4.1 Первый результат, выносимый на защиту в данной диссертации, выражается в целостном восприятии субъекта информационной деятельности, осуществляющем ее не только в профессиональной, но и в социальной сфере, что отражено в структуре информационной компетентности введением личностного компонента. Приоритетными публикациями, раскрывающими этот результат исследования, являются работы [1, 2, 12, 16], указанные в автореферате соискателя. Достоверность полученных результатов обеспечивается их теоретической обоснованностью, то есть опорой на известные положения педагогической науки; соответствием полученных результатов положениям дидактики и

подтверждается результативной реализацией методики формирования информационной компетентности будущих бакалавров-металлургов.

4.2 Второй результат состоит в разработке оценочно-диагностического инструментария, ориентированного на объективную оценку уровня сформированности информационной компетентности будущих бакалавров-металлургов. Предложенный диссертантом инструментарий, включающий ряд валидных методик, использующий метод экспертных оценок, результаты проектной деятельности, модифицированную методику оценки цифровой грамотности, является новым, позволяющим комплексно и покомпонентно оценивать уровень сформированности информационных компетентностей. Достоверность и обоснованность использования разработанного инструментария обеспечивается соблюдением требований адекватности к измеряемому феномену, достаточного многообразия и целостности в рамках решаемой задачи.

Приоритетными публикациями, представляющими этот научный результат, являются [4, 9, 11, 13] из списка работ, представленных в автореферате.

4.3 Суть третьего результата диссертационного исследования Арнаутова А.Д. состоит в обосновании целесообразности и результативности реализации дисциплины «Информационные сервисы», построенной на идеях пролонгированности и распределенности ее содержания на весь период подготовки будущих бакалавров-металлургов. Убедительно изложены аргументы относительно модульного представления дисциплины с включением модулей базовых, профессиональных и личностно-развивающих информационных потребностей. Такое представление дисциплины «Информационные сервисы», ее содержательное наполнение является новым, позволяющим повысить уровень и функциональность информационной компетентности обучающихся. Приоритетными публикациями автора в представлении этого результата являются работы [5, 8, 9, 16]. Достоверность полученного результата обеспечивается их опорой на

известные положения педагогической науки, соблюдением дидактических принципов в организации образовательного процесса и подтверждается результативностью реализации дисциплины «Информационные сервисы», проявляющейся в повышении уровня и функциональности информационной компетентности будущих бакалавров-металлургов.

4.4 Содержание четвертого результата, выносимого на защиту заключается в обосновании методики формирования информационной компетентности, раскрытия содержательного смысла её компонентов. Новизна этого результата диссертационного исследования заключается в обогащении целевого компонента методики обучения дисциплине «Информационные сервисы» требованиями международной инициативы CDIO, расширяющими требования ФГОС ВО по направлению 22.03.02 «Металлургия». Результативно-оценочный компонент методики базируется на использовании разработанного диссертантом диагностического инструментария. Приоритетное использование в содержательном компоненте методики информационно-технологических задач в условиях полидисциплинарности, реализация специально организованной продуктивной образовательной деятельности формирует внутренне мотивированную деятельность будущих бакалавров-металлургов по получению функциональных навыков в решении задач, возникающих в профессиональной деятельности металлурга.

Результат исследования отражен в работах автора [3, 4, 6, 10, 14] из списка публикаций, представленных в автореферате. Достоверность полученных результатов обосновывается опорой на известные положения методологии проектирования и структуру методики обучения дисциплине и подтверждается позитивными результатами внедрения методики в педагогическую практику.

5. Практическая значимость результатов диссертационного исследования Арнаутова А.Д. состоит в следующем:

- разработанная методика обучения дисциплине «Информационные сервисы» на основе идей пролонгированности, распределенности и динамичного обновления позволила модернизировать процесс обучения будущих бакалавров-металлургов дисциплинам информационного цикла, повысить уровень информационной компетентности;

- методические рекомендации для преподавателей в виде комплекса информационно-технологических задач расширяют возможности использования их как дидактических средств формирования информационной компетентности будущих бакалавров-металлургов;

- разработанный оценочно-диагностический инструментальный изучение сформированности информационной компетентности будущих бакалавров направления подготовки 22.03.02 «Металлургия» используется в образовательной практике кафедры инженерного бакалавриата СДИО Сибирского федерального университета.

Предложенная диссертантом научная идея организации образовательного процесса результативного формирования информационной компетентности будущих бакалавров-металлургов, оценочно-диагностический инструментальный изучение сформированности компетентности может быть использован для организации обучения по дисциплинам информационного цикла для других направлений подготовки бакалавров.

Таким образом, представленная выше оценка новизны и достоверности, а также практической значимости выносимых на защиту результатов, показывает самостоятельность исследования автора, свидетельствует о личном вкладе в науку, что соответствует требованиям п.10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.

6. Публикации и апробация выносимых на защиту результатов

Все результаты, выносимые на защиту, опубликованы в 16 публикациях, пять из которых представлены в журналах, рецензируемых

ВАК. Работа прошла достаточную апробацию: ее основные положения докладывались на девяти международных конференциях, в том числе при очном участии в г. Калгари (Канада, 2017 г.), г. Турку (Финляндия, 2016 г.).

Количество публикаций, полнота отражения содержания исследования в опубликованных работах соответствует требованиям п. 11–13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.

Анализ текста диссертации показал, что Арнаутов А.Д. корректно ссылается на авторов и источники заимствования материалов. Случаев некорректного заимствования материала не выявлено, что соответствует требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.

7. Оценка диссертации, её завершенность в целом

Тема работы актуальна. Научное исследование проведено достаточно глубоко, выдвинутая гипотеза нашла подтверждение в результате исследований автора.

Анализ диссертации и автореферата дает основание сделать вывод о том, что соискатель решил актуальную задачу, имеющую большое значение в области теории и методики обучения и воспитания (информатика). Диссертационное исследование по своему содержанию соответствует требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости. Стиль и язык диссертации соответствует заявленному жанру. Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационной работы Арнаутова А.Д., имеются вопросы и замечания:

1. Разработанная методика обучения дисциплинам информационного цикла, интегрированных в дисциплину «Информационные сервисы», способствующая формированию информационной компетентности, является

отдельным значимым результатом диссертационного исследования, который по неизвестной причине не включен в научную новизну.

2. Как и в чем учитывались требования Всемирной инициативы CDIO в методике дисциплины «Информационные сервисы»?

3. Требуется пояснение содержания сетевого взаимодействия Сибирского федерального университета и Московского политехнического университета на этапе планирования и организации STEM-игры «Инженерный кластер». Какие задачи ставили организаторы?

4. Оценивалось ли повышение уровня информационной компетентности студентов, достигнутое по результатам STEM-игры «Инженерный кластер»?

5. На стр. 129 отмечается, что при анализе опытно-экспериментальной работы по реализации методики формирования информационной компетентности оценивались перспективы развития разработанной методики обучения. В чем они состоят?

Следует отметить, что отмеченные недостатки не влияют на положительную оценку исследования.

Диссертационное исследование является самостоятельным, оригинальным, имеет значение для дальнейшего развития педагогической науки и образовательной практики.

Таким образом, анализ диссертационного исследования Арнаутова А.Д. «Формирование информационной компетентности будущих бакалавров-металлургов в процессе освоения дисциплины «Информационные сервисы» с использованием комплекса информационно-технологических задач» позволяет сделать заключение о его соответствии паспорту специальности 13.00.02. Оно обладает необходимыми характеристиками научной новизны, самостоятельности и завершенности и соответствует п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней № 842 от 24 сентября 2013 г. с изменениями, внесенными постановлением Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», а его

автор – Александр Дмитриевич Арнаут – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (информатика).

Директор института математики,
информатики и естественных наук,
заведующий кафедрой информатики
и прикладной математики ГАОУ МГПУ
член-корреспондент РАО,
доктор технических наук, профессор



Григорьев С.Г.

Подпись заверяю _____

Почтовый адрес 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд д.4, к.1

телефон: 8(495) 6190253

E-mail: grigorsg@mgpu.ru

Дата: 24.11.2017



Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы "Московский городской педагогический университет" (ГАОУ ВО МГПУ)	
Подпись, дата: <u>Григорьева С.Г.</u>	Удостоверено: _____
_____ 20__ г.	