

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Кожеко Анны Владимировны
«ЭПИСТОЛЯРНЫЕ ЖАНРЫ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ:
ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЙ И ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ
АСПЕКТЫ (на материале русскоязычных текстов)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – Русский язык (Красноярск, 2020)

г. Барнаул

23 ноября 2020 г.

Диссертационное исследование Кожеко Анны Владимировны посвящено изучению и комплексному описанию русскоязычных текстов эпистолярных жанров интернет-коммуникации с учетом их медийных, лингвопрагматических и лингвостилистических параметров.

Актуальность данного диссертационного исследования определяется рядом составляющих, среди которых:

– интерес современной филологии (в частности современных прикладных направлений, изучающих различные аспекты функционирования языка в новых сферах деятельности человека) к разработке моделей описания эпистолярных жанров интернет-коммуникации;

– необходимость разработки на базе накопленного теоретического и эмпирического материала параметров описания эпистолярных жанров интернет-коммуникации;

– потребность в обобщении уже накопленных теоретических и практических знаний о новых способах и базовых принципах передачи

информации через электронные платформы и создание на его основе жанровой классификации – в том числе классификации эпистолярных жанров, активно развивающихся в пространстве Интернета.

Все эти составляющие находят отражение в оппонируемой работе, выполненной на большом фактическом материале с опорой на обширную теоретико-методологическую базу, основу которой составили труды отечественных и зарубежных исследователей в области теории речевой коммуникации, жанроведения, интернет-лингвистики.

Значимыми для современной лингвистики являются следующие результаты, полученные автором диссертации самостоятельно на основе проведенных исследований:

– *Разработана* на основе изучения и обобщения данных исследований предшественников новая научная идея, в соответствии с которой:

а) уточнено понятие термина «эпистолярный жанр интернет-коммуникации», обобщены и уточнены характеризующие его признаки;

б) разработаны с опорой на работы предшественников и представлены в исследовании параметры описания эпистолярных жанров интернет-коммуникации;

в) разработаны основы модели описания эпистолярных жанров интернет-коммуникации с учетом медийных, лингвопрагматических и лингвостилистических параметров;

г) предложена классификация эпистолярных жанров интернет-коммуникации, на основе которой выделены ядерные жанры, максимально соответствующие эпистолярному канону (деловые и личные электронные письма, открытые письма и записи в сетевых дневниках), и жанры, находящиеся на периферии (исконно сетевые жанры – форум, чат и пост);

– *Осуществлено* на основе разработанной модели комплексное описание эпистолярных жанров интернет-коммуникации:

знания – теории речевых жанров в целом и интернет-коммуникации – в частности.

Достоверность и обоснованность полученных автором результатов обусловлена:

– хорошо разработанной теоретико-методологической базой исследования (258 единиц в списке литературы, в том числе научная литература на русском и иностранном языках), позволившей автору с опорой на обобщение предшествующего научного опыта аргументированно представить базовые понятия исследования;

– достаточным для проведения научного исследования эмпирическим материалом, основу которого составила переписка в социальных сетях (около 1260 профилей пользователей и сообществ в социальных сетях); электронная переписка на разных электронных платформах (1420 писем в социальных сетях и на форумах, 3520 сообщений, 1400 реплик переписки в чате, 1320 записей в жанрах поста и сетевом дневнике), данные, полученные в ходе опроса (600 респондентов);

– опорой в разработке теоретико-методологического аппарата исследования на классические и современные научные труды российских и зарубежных исследователей в области теории речевой коммуникации, теории речевых жанров, теории воздействия, интернет-лингвистики и др.;

– комплексом методических процедур, позволившим решить поставленные задачи исследования.

Указанные аспекты диссертации А.В. Кожеко свидетельствуют об основательности проведенного исследования, точности и истинности полученных результатов.

Положения, выносимые на защиту, убедительно представляют проблематику диссертационного исследования и находят подтверждение в каждой из четырех глав работы – полагаем, что в рамках данного исследования они являются обоснованными и соответствуют заявленной специальности.

В ходе знакомства с результатом исследования возник ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера.

В тексте исследования неоднократно встречается упоминание о такой особенности оппонируемой работы как ее «системный» характер, который в работе содержательно не описывается: например: «цель исследования – представить *системное описание* русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК...); одна из задач: «разработать *системную модель* описания русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК» (с. 8); при описании методов исследования: «разработана *системная модель* лингвистического описания русскоязычных текстов эпистолярных жанров электронного общения» (с. 9) и др. В связи с этим возникает вопрос: какой смысл в указанных примерах имеет лексема «системный» и насколько это понятие важно для произведенного автором исследования?

Не вполне корректными представляются формулировки некоторых методов, представленные во введении (с. 8-9). Например, термин «сравнительно-сопоставительный анализ» в традиции русского языкознания используется в рамках сравнительно-сопоставительного метода для синхронно-диахронного изучения фонетического и грамматического состава лексики разных языков. В рамках данного исследования, возможно, лучше говорить о приемах сравнительного анализа традиционных эпистолярных жанров и жанров интернет-коммуникации, как это и сделано в работе. Методическая процедура, обозначенная автором диссертации как «метод стилистического анализа» (с. 9), судя по ее описанию («установлены особенности употребления языковых единиц с точки зрения их функционально-стилевой принадлежности в различных эпистолярных жанрах ИК»), представлена в исследовании приемами традиционно стилистического анализа лексики и фразеологии русского языка и методом не является. Если исходить из определения научного метода как общего направления научного исследования, в ходе которого эмпирический материал анализируется на

а) с учетом медийных, лингвопрагматических и лингвостилистических параметров определены, проанализированы и описаны типовые признаки функционирования эпистолярных жанров интернет-коммуникации;

б) выявлены традиционные и собственно сетевые этикетные формы общения участников интернет-коммуникации, специфические для каждого эпистолярного жанра интернет-коммуникации и отличающиеся от устоявшихся в русском языке этикетных правил;

в) описаны на основе сопоставительного анализа признаки отклонения типичных признаков жанров интернет-коммуникации от традиционных эпистолярных жанров;

– *Разработаны и описаны* параметры и методика описания эпистолярных жанров интернет-коммуникации, в формате которой медийно, прагматически и стилистически описаны эпистолярные жанры интернет-коммуникации.

– *Доказана* перспективность использования предложенной модели описания эпистолярных жанров для изучения и типизации жанровых особенностей других текстов интернет-коммуникации.

Все перечисленные результаты обладают научной **новизной**, являются **практически** значимыми. Практическая значимость полученных результатов обусловлена еще и тем, что они могут быть использованы для анализа эпистолярных жанров с позиций лингвоэкспертных задач. В научный оборот введен новый обширный, разнообразный и качественный материал, представленный по жанрам интернет-коммуникации (Приложения 1, 2, 3, 4), который может составить основу для дальнейшей исследовательской и преподавательской деятельности. К аспектам **теоретической значимости** следует отнести успешную попытку автора диссертации разработать единые критерии классификации и принципы описания эпистолярных жанров интернет-коммуникации и тем самым дополнить неразработанные аспекты активно развивающегося научного

основе комплекса методических процедур (приемов лингвистического, стилистического, прагматического анализа текстов), то как, с точки зрения автора, можно обозначить основное направление, в русле которого выполнено данное диссертационное исследование?

На стр. 7 указывается, что исследование «текстов эпистолярных жанров ИК произведено с учетом их медийных, лингвопрагматических и лингвостилистических параметров». Как следует из текста работы, параметров описания эпистолярных жанров ИК гораздо больше. Чем обусловлен выбор именно этих параметров для анализа материала исследования?

На с. 12 содержится информация о том, что типология эпистолярных жанров ИК на русском языке выстраивалась автором «по признаку их новизны». Насколько объективен этот критерий и по каким признакам определялась «новизна» эпистолярного жанра?

Частные замечания. С учетом лексического значения терминов «этика» и «этикет» представляется, что название параграфа «1.4. Этический аспект исследования интернет-коммуникации в русскоязычной среде» (глава 1) несколько шире его содержания, поскольку данный параграф посвящен вопросам становления русского этикета и типам трансформации традиционного русского речевого в жанрах ИК, а в параграфе 1.5. рассматриваются не этические, а лингвопрагматические характеристики жанров ИК. В заголовке параграфа 1.5. антонимическую пару составляют лексемы «вежливость / агрессия», не являющиеся антонимами. Как верно указывает Анна Владимировна Кожеко в своей работе, вежливость может быть как позитивной, так и негативной. В исследованиях В.С. Третьяковой контрастные виды речевого поведения обозначаются как «кооперативное» и «конфронтационное». Чем обусловлен выбор именно такой антонимической пары в исследовании?

Продолжая характеристику исследования, отметим, что его результаты прошли необходимую апробацию. Публикации по теме

