

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Немаевой Натальи Олеговны «Специфика идеалообразования в
современной православной художественной культуре (на материале
Красноярского края)», представленную на соискание ученой степени
кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)**

Актуальность диссертационного исследования Немаевой Натальи Олеговны не вызывает сомнений. Идеалы являются важнейшим фактором формирования личности и основой ее духовного совершенствования. Трудно переоценить роль процессов идеалообразования в современной православной художественной культуре. В настоящее время православное искусство находится в процессе становления современного визуального языка, который служит средством культурной коммуникации и выполняет традиционную для православного искусства функцию по формированию и сохранению аксиологического «ядра» российской культуры. Образы православия сегодня распространены далеко за пределы культа, они активно интегрируются в светское пространство, в связи с чем, требуют основательного осмысления. Актуальность темы заключается также в том, что православные образы, будучи традиционными для российской культуры, сегодня служат проводниками в формировании национальной и этнической идентичности, проблемы которой активно поднимаются в современном научном знании. В условиях распространенности клипового сознания современной молодежи, с неизбежной визуализацией восприятия и мышления, актуальность исследования визуальной художественной культуры православия становится еще более очевидной.

Диссертация выполнена на 185 страницах, включает введение, две главы по два параграфа в каждой, заключение, библиографический список (340 источников, из них 63 на иностранных языках), четыре приложения. В диссертации корректно определены объект и предмет исследования.

Структура диссертационного исследования логична и последовательна, отвечает поставленным целям, задачам и методологии работы.

Объектом научного исследования в диссертации являются идеалы православной культуры, формирующие символическое «поле» визуального православного искусства. Православные идеалы характеризуются как культурные смыслы, транслируемые посредством визуального языка, которые воспринимаются человеком-зрителем в процессе культурной коммуникации, вне зависимости от степени его знакомства с православной культурой и учением православной церкви.

Первая глава «Современная православная художественная культура как предмет культурологических исследований» посвящена раскрытию сущности понятия «религиозная художественная культура» и определению ее современного статуса. Данный подход позволил диссертанту сформировать прочную теоретико-методологическую базу диссертационного исследования и подобрать наиболее подходящий методологический аппарат.

В первом параграфе первой главы «Специфика религиозной художественной культуры» автор осуществляет анализ различных подходов к изучению культуры, художественной культуры и религиозной культуры, формулируя основную концепцию диссертационного исследования. Автор позиционирует себя сторонником синтетического подхода Д. В. Пивоварова [с. 41 дис.]. Главным результатом первого параграфа стало разработанное автором понятие «религиозная художественная культура», сформулированное на основании выбранной концепции [с. 57 дис.]. Автору удалось расширить границы понятия «религиозная художественная культура», представив ее как многоаспектное социокультурное явление, выполняющее функции репрезентации и сакрализации религиозных идеалов, отразить ее культурную и социальную значимость.

Во втором параграфе первой главы «Современный статус православной художественной культуры» анализируется современный статус православной художественной культуры. Диссертант выделяет три категории отношений,

определяющих ее современный статус: взаимоотношения церкви и государства, отношение общества к религиозной художественной культуре, современное философско-искусствоведческое понимание сущностной составляющей религиозного искусства [с. 58 дис.]. Следует согласиться с автором в том, что данный подход позволяет отразить основные аспекты, определяющие ее современный статус, и раскрыть его наиболее объективно и глубоко, что представляет собой ценность для теоретического и практического научного знания. Используемый автором подход раскрывает православную художественную культуру как явление, соединяющее в себе объективную, субъективную, субъектную грани, задействованные в процессах идеалообразования на различных уровнях социального бытия. При исследовании субъективного аспекта автор опирается не только на научно-теоретическую базу, но и на результаты проведенного им ассоциативного эксперимента со словом-стимулом “священное” [с. 72–73 дис.]. Результаты эксперимента показывают достоверность и обоснованность теоретических выкладок автора.

Вторая глава «Идеалообразование как базовый процесс современной православной художественной культуры» посвящена процессу идеалообразования. Автор анализирует сущностное идеальное содержание православной культуры и выявляет особенности его репрезентации посредством материальных объектов – произведений православной визуальной культуры.

В первом параграфе второй главы «Идеалообразование как базовый культурный процесс» автор определяет базовые православные идеалы, имеющие наиболее широкое социокультурное значение, и систематизирует их по трем типам: космоцентрические, социоцентрические, эгоцентрические [с. 86 дис.]. Осуществленные автором систематизация и типологизация базовых идеалов православной культуры весьма перспективны в научном отношении и представляют интерес не только для культурологии, но также для социальной философии и религиоведения.

Во втором параграфе второй главы «Процесс идеалообразования в современной православной художественной культуре Красноярского края» отражены ход и результаты прикладного исследования. Автор провел культурологический анализ ряда объектов современной православной художественной культуры, представленной на территории Красноярского края, среди которых – архитектура, иконопись, скульптура и кино. В результате проведенного исследования были определены специфические особенности репрезентации идеалов в каждом из рассмотренных видов, а также выявлено функциональное различие традиционных культовых (религиозная архитектура, иконопись) и не задействованных в культовом действии (архитектура, скульптура, кино) произведений искусства. Полученные результаты могут быть экстраполированы на другие подобные произведения православного искусства.

В заключении приводятся результаты и основные выводы проведенного исследования, которые в полной мере соответствуют поставленной цели и положениям, выносимым на защиту, намечаются перспективы дальнейшей работы. Диссертационная работа отличается внутренним единством и представляет собой целостное произведение, в котором каждый последующий раздел является логическим продолжением предыдущего.

Достоверность и обоснованность результатов исследования, полученных соискателем, обусловлена изучением большого количества теоретического материала по теме диссертации. При этом автор уделил внимание не только собственно культурологическим проблемам, но также и смежным междисциплинарным исследованиям. Прикладное исследование выполнено с применением теоретико-методологического аппарата, апробированного в ряде аналогичных исследований. Научная новизна диссертационного исследования вполне убедительна.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов не вызывает сомнений. Диссертанту удалось определить

специфику идеалообразования в современной православной художественной культуре, обозначить особенности различных видов визуальной культуры православия. Представленное исследование может служить в качестве теоретико-методологической базы для исследований как подобного, так и более узкого профиля. Содержание диссертации позволяет утверждать, что цель и задачи, поставленные соискателем, достигнуты.

Однако, несмотря на общее положительное впечатление от диссертации, необходимо высказать некоторые замечания:

1. Во втором параграфе первой главы автор правомерно эксплицирует современный статус православной художественной культуры как многофакторный, выделяя основные из них, но при этом преимущественно акцентирует внимание на позитивных факторах. Если бы автор дополнил параграф исследованием виртуального пространства и озвучил некоторые существующие негативные тенденции, например, широкое распространение в сети «Интернет» визуальных Интернет-мемов антирелигиозного содержания, с которыми сталкивается молодежь, как наиболее активная часть пользователей, ситуация была бы обозначена острее.

2. В первом параграфе второй главы автор выделяет космоцентрические, социоцентрические и эгоцентрические идеалы православной культуры [с. 86 дис.]. Поскольку понятие «эгоцентрический» нередко ассоциируется с индивидуализмом и эгоизмом, более предпочтительным считаем использование понятия «индивидуально-личностные идеалы». Замечание имеет рекомендательный характер.

3. Механизм идеалообразования является сложным и неоднозначным, включая как рационально-логическую, так и эмоционально-образную сферы. В этом отношении представляется уместным и перспективным уделить отдельное внимание проблеме идеалообразования в контексте диалектики сознательного и бессознательного. Это в значительной степени обогатило бы работу и позволило бы на этом фоне более полно

раскрыть специфику процесса идеалообразования в современной православной художественной культуре.

Указанные замечания не снижают научно-исследовательского уровня диссертационной работы Немаевой Натальи Олеговны «Специфика идеалообразования в современной православной художественной культуре (На материале Красноярского края)». Научные положения, выносимые на защиту, обоснованы, достоверны и обладают научной новизной. Диссертация имеет законченный, логичный характер, отличается внутренним единством. Результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость. Диссертация соответствует научной специальности 24.00.01 («Теория и история культуры») и отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии. Таким образом, диссертация Немаевой Натальи Олеговны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует пункту 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Немаева Наталья Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный аграрный университет»,

доктор философских наук, профессор,

кафедра философии, профессор

Бармашова Татьяна Ивановна

02.10.2018 г.

Адрес: 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90

Тел. 8 (391) 211-46-33

E-mail: filosofia@kgau.ru

Подпись _____
ЗАВЕРЯЮ, канцелярия ФГБОУ ВО
"Красноярский ГАУ" _____

